

**U C H W A Ł A Nr .../.../2025
Rady Gminy Wielka Nieszawka
z dnia 2025 r.**

w sprawie: skargi na kierownika GOZ z dnia 11 września 2025 roku

Na podstawie art. 18b ust. 1 o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2025 r. poz. 1153) oraz art. 229 pkt 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2024 r. poz. 572 ze zm.), Rada Gminy Wielka Nieszawka uchwala, co następuje:

§ 1.

Rada Gminy Wielka Nieszawka, po zapoznaniu się z opinią Komisji Skarg, Wniosków i Petycji oraz całością zgromadzonego materiału, pozostawia skargę z dnia 11 września 2025 roku bez rozstrzygnięcia, wskazując, iż jej przedmiot ma charakter sporu cywilnoprawnego, którego rozstrzygnięcie nie należy do kompetencji organów gminy, a właściwym do jego rozpoznania jest sąd powszechny.

§ 2.

Wykonanie Uchwały powierza się Przewodniczącemu Rady Gminy Wielka Nieszawka.

§ 3.

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

U Z A S A D N I E N I E

Komisja Skarg, Wniosków i Petycji Rady Gminy Wielka Nieszawka, działając na podstawie art. 229 pkt 3 oraz art. 237 i nast. ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. – Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2024 r. poz. 572 ze zm.), po przeanalizowaniu treści skargi, zapoznaniu się z wyjaśnieniami stron, wysłuchaniu stanowisk mieszkańców, a także po przeprowadzeniu postępowania wyjaśniającego, stwierdziła co następuje.

Komisja uznała się za organ właściwy do rozpatrzenia niniejszej skargi, zgodnie z art. 229 pkt 3 Kpa, jako że skarga dotyczyła działalności jednostki organizacyjnej gminy.

W toku posiedzeń Komisji zarówno skarżąca występująca osobiście i przez pełnomocnika, jak i Pani p.o. Kierownika Gminnego Ośrodka Zdrowia, przedstawili wzajemnie wykluczające się fakty i okoliczności. Mimo przeprowadzenia postępowania wyjaśniającego Komisja nie była w stanie w sposób obiektywny i bezsporny zweryfikować twierdzeń stron.

Komisja zapoznała się również z opinią Inspektora Ochrony Danych, który nie dopatrywał się w sprawie znamion naruszenia przepisów dotyczących ochrony danych osobowych pracownika przychodni. Jednocześnie Pani p.o. Kierownika, składając wyjaśnienia, przyznała, iż w rozmowie z pacjentami zdarzyło jej się przekazać więcej informacji, niż było to niezbędne i właściwe w danej sytuacji.

Komisja, mając na względzie powyższe ustalenia, stwierdza, że sprawa w swej istocie ma charakter sporu o prawa i obowiązki stron, a więc sporu cywilnoprawnego. Rozstrzygnięcie takiego sporu wymagałoby dokonania oceny faktów i opowiedzenia się po jednej ze stron, co wykracza poza kompetencje Komisji oraz Rady Gminy jako organu właściwego w zakresie rozpatrywania skarg w rozumieniu Kpa.

Zgodnie z zasadą legalizmu (art. 7 Konstytucji RP oraz art. 6 Kpa) organy władzy publicznej mogą działać wyłącznie na podstawie i w granicach prawa. W przedmiotowej sprawie nie istnieje możliwość przekazania skargi do innego organu administracji publicznej, ponieważ brak jest takiego organu właściwego do jej rozstrzygnięcia.

Wobec powyższego Komisja stwierdziła, że jedyną drogą rozstrzygnięcia sporu pomiędzy stronami pozostaje skierowanie sprawy na drogę postępowania sądowego, gdzie możliwe będzie przeprowadzenie stosownego postępowania dowodowego i dokonanie rozstrzygnięcia przez niezależny sąd.