

PROTOKÓŁ NR XXII/2026
RADY GMINY WIELKA NIESZAWKA

**z sesji Rady Gminy Wielka Nieszawka,
która odbyła się w dniu 20 lutego 2026 roku
w godz. 15:00 do 18:36 w Gminnym Ośrodku Kultury i Sportu w Małej Nieszawce**

W posiedzeniu wzięło udział 13 radnych.

Obecni:

1. Izabela Augustyniak
2. Michał Dąbrowski – Przewodniczący Rady Gminy
3. Marlena Gołost
4. Sylwia Kieliszek - Przewodnicząca Komisji Skarg, Wniosków i Petycji
5. Alina Sobecka - Przewodnicząca Komisji Zdrowia, Kultury i Sportu
6. Marcin Słoniecki - Przewodniczący Komisji Zagospodarowania Przestrzennego, Ochrony Środowiska i Inwestycji
7. Beata Szczupłowska - Przewodnicząca Komisji Rewizyjnej
8. Marcin Sobiech
- 9.. Wioletta Szymańska - Przewodnicząca Komisji Statutowo-Regulaminowej
10. Ireneusz Śmiechowski
11. Bartosz Zawacki
12. Dorota Krychowiak
13. Jakub Kulesza

Nieobecni:

1. Marcin Zaworski
2. Jadwiga Pawlikowska

Zaproszeni goście:

1. Katarzyna Streich – Wójt Gminy
2. Klaudia Brusikowska – Zastępca Wójta Gminy
3. Maciej Borowy – Sekretarz Gminy
4. Piotr Wasiak – Radca Prawny
5. Ryszard Kryszewski – Sołtys Sołectwa Cierpice
6. Brygida Czapiewska – Sołtys Sołectwa Mała Nieszawka
7. Maciej Krupiński – Sołtys Sołectwa Wielka Nieszawka

Porządek obrad XXII sesji:

1. Otwarcie posiedzenia
 - a) Powitanie zebranych.
 - b) Stwierdzenie quorum.
 - c) Zapisanie osób do głosu.
 - d) Przyjęcie porządku obrad.
2. Przyjęcie protokołów:
 - a) z XX sesji Rady Gminy Wielka Nieszawka, która odbyła się 19 grudnia 2025 r.
 - b) z XXI sesji Rady Gminy Wielka Nieszawka, która odbyła się 22 stycznia 2026 r.
3. Wybór Przewodniczącego Rady Gminy Wielka Nieszawka
 - a) zgłaszanie kandydatur na funkcję Przewodniczącego Rady Gminy
 - b) podjęcie uchwały w sprawie powołania Komisji Skrutacyjnej
 - c) przeprowadzenie głosowania tajnego
 - d) przedstawienie protokołu Komisji Skrutacyjnej w sprawie wyników tajnego głosowania wyboru Przewodniczącego Rady Gminy Wielka Nieszawka
4. PRZERWA
5. Wręczenie stypendiów sportowych
6. Przyjęcie uchwał w sprawie:
 - a) określenia programu opieki nad zwierzętami bezdomnymi oraz zapobiegania bezdomności zwierząt na terenie gminy Wielka Nieszawka na rok 2026
 - b) zmiany uchwały nr II/4/2025 Rady Gminy Wielka Nieszawka w sprawie powołania Komisji Skarg, Wniosków i Petycji
7. Sprawozdanie z wysokości średnich wynagrodzeń nauczycieli początkujących, mianowanych dyplomowanych w szkołach prowadzonych przez jednostkę samorządu terytorialnego za 2025 r.
8. Informacja z działalności Komisji między sesjami XX - XXI oraz między sesjami XXI - XXII.
9. Informacja Przewodniczącego Rady Gminy z realizacji podjętych uchwał na sesji XX oraz sesji XXI.
10. Zapytania i wolne wnioski.
11. Zakończenie sesji.

Punkt 1. Otwarcie sesji

XXII Sesję Rady Gminy Wielka Nieszawka otworzył Wiceprzewodniczący Rady Gminy Wielka Nieszawka Marcin Słoniecki, powitał Wójta Gminy Wielka Nieszawka, zastępcę Wójta Gminy, Sekretarza Gminy, radcę prawnego, panie i panów radnych, sołtysów, mieszkańców oraz pracowników urzędu gminy.

Wiceprzewodniczący Rady Gminy stwierdził, że w momencie otwarcia obrad na 15 radnych obecnych jest 13, co oznacza, że rada gminy jest władna do podejmowania uchwał. (01:15)

c) zapisanie osób do głosowania (01:35)

Wiceprzewodniczący Rady Gminy poinformował, że nie wpłynęło żadne zgłoszenie od mieszkańców chcących zabrać głos w punkcie „zapytania i wolne wnioski”

d) przyjęcie porządku obrad (01:50)

Brak zgłoszeń dotyczących zmiany porządku obrad – porządek pozostał bez zmian.

Punkt 2. Przyjęcie protokołów (02:25)

a) z XX sesji Rady Gminy Wielka Nieszawka, która odbyła się 19 grudnia 2025 roku (02:30)

Głosowano w sprawie: (02:50)

przyjęcia protokołu z XX sesji Rady Gminy Wielka Nieszawka, która odbyła się 19 grudnia 2025 r.

Wyniki głosowania

ZA: 13, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 2

Wyniki imienne:

ZA (13)

Izabela Augustyniak, Michał Dąbrowski, Marlena Gołost, Sylwia Kieliszek, Dorota Krychowiak, Jakub Kulesza, Marcin Słoniecki, Alina Sobecka, Marcin Sobiech, Beata Szczupłowska, Wioletta Szymańska, Ireneusz Śmiechowski, Bartosz Zawacki

PRZECIW (0)

WSTRZYMUJĘ SIĘ (0)

BRAK GŁOSU (0)

NIEOBECNI (2)

Jadwiga Pawlikowska, Marcin Zaworski

b) z XXI sesji Rady Gminy Wielka Nieszawka, która odbyła się 22 stycznia 2026 roku (03:16)

Głosowano w sprawie: (03:35)

przyjęcia protokołu z XXI sesji Rady Gminy Wielka Nieszawka, która odbyła się 22 stycznia 2026 r.

Wyniki głosowania

ZA: 11, PRZECIW: 1, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 1, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 2

Wyniki imienne:

ZA (11)

Marlena Gołost, Sylwia Kieliszek, Dorota Krychowiak, Jakub Kulesza, Marcin Słoniecki, Alina Sobecka, Marcin Sobiech, Beata Szczupłowska, Wioletta Szymańska, Ireneusz Śmiechowski, Bartosz Zawacki

PRZECIW (1)

Izabela Augustyniak

WSTRZYMUJĘ SIĘ (1)

Michał Dąbrowski

BRAK GŁOSU (0)

NIEOBECNI (2)

Jadwiga Pawlikowska, Marcin Zaworski

Punkt 3. Wybór Przewodniczącego Rady Gminy Wielka Nieszawka (04:02)

Wiceprzewodniczący Rady Gminy poinformował, że zgodnie z art. 19 ust. 1 ustawy o samorządzie gminnym, rada gminy wybiera ze swego grona przewodniczącego bezwzględną większością głosów w obecności co najmniej połowy ustawowego składu rady w głosowaniu tajnym. Wiceprzewodniczący poinformował również, że zgłoszony kandydat musi wyrazić zgodę na kandydowanie.

a) zgłaszanie kandydatur na funkcję Przewodniczącego Rady Gminy (04:40)

Radny Ireneusz Śmiechowski zabrał głos. Radny zgłosił kandydaturę radnego Jakuba Kuleszy na Przewodniczącego Rady Gminy. (radny Jakub Kulesza wyraził zgodę na kandydowanie)

b) podjęcie uchwały w sprawie powołania Komisji Skrutacyjnej (05:44)

Przewodnicząca Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Sylwia Kieliszek zabrała głos. Radna zgłosiła radną Dorotę Krychowiak na członka komisji skrutacyjnej. (radna wyraziła zgodę na udział w komisji)

Radny Ireneusz Śmiechowski zabrał głos. Radny zgłosił kandydaturę radnej Sylwii Kieliszek na członka komisji skrutacyjnej. (radna wyraziła zgodę na udział w komisji)

Przewodnicząca Komisji Rewizyjnej Beata Szczupłowska zabrała głos. Radna zgłosiła kandydaturę radnej Izabeli Augustyniak na członka komisji skrutacyjnej. (radna wyraziła zgodę na udział w komisji)

Głosowano w sprawie: (08:11)

podjęcie uchwały w sprawie powołania Komisji Skrutacyjnej w składzie radna Dorota Krychowiak, radna Sylwia Kieliszek, radna Izabela Augustyniak

Wyniki głosowania

ZA: 13, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 2

Wyniki imienne:

ZA (13)

Izabela Augustyniak, Michał Dąbrowski, Marlena Gołost, Sylwia Kieliszek, Dorota Krychowiak, Jakub Kulesza, Marcin Słoniecki, Alina Sobecka, Marcin Sobiech, Beata Szczupłowska, Wioletta Szymańska, Ireneusz Śmiechowski, Bartosz Zawacki

PRZECIW (0)

WSTRZYMUJĘ SIĘ (0)

BRAK GŁOSU (0)

NIEOBECNI (2)

Jadwiga Pawlikowska, Marcin Zaworski

Wiceprzewodniczący Rady Gminy poprosił komisję skrutacyjną o przygotowanie kart do głosowania oraz zarządził 10 min. przerwy.

c) przeprowadzenie głosowania tajnego (09:37)

Przewodnicząca Komisji Skrutacyjnej Sylwia Kieliszek przedstawiła radnym zasady głosowania tajnego.

Radni po wyczytaniu przez **Wiceprzewodniczącego Rady Gminy** odbierają od Komisji Skrutacyjnej kartę do głosowania, oddając głos „za”, „przeciw”, „wstrzymuje się”

Po oddaniu wszystkich głosów przez radnych obecnych na sesji, **Wiceprzewodniczący Rady Gminy** poprosił Komisję Skrutacyjną o ustalenie wyników głosowania tajnego oraz sporządzenie protokołu z głosowania.

Wiceprzewodniczący Rady Gminy ogłosił 10 min. przerwy.

d) przedstawienie protokołu Komisji Skrutacyjnej w sprawie wyników tajnego głosowania wyboru Przewodniczącego Rady Gminy Wielka Nieszawka (16:24)

Przewodnicząca Komisji Skrutacyjnej Sylwia Kieliszek przedstawiła wyniki głosowania tajnego:

Komisja w składzie: przewodniczący Sylwia Kieliszek, członek Dorota Krychowiak, członek Izabella Augustyniak stwierdza, że w głosowaniu brało udział trzynastu radnych. Kandydat Kulesza Jakub otrzymał dziesięć głosów za, dwa głosy przeciw oraz oddano jeden głos wstrzymujący się. Głosów nieważnych nie stwierdzono. Wobec powyższego Komisja Skrutacyjna stwierdza, że kandydat radny Kulesza Jakub uzyskał wymaganą liczbę głosów i został wybrany na Przewodniczącego Rady Gminy Wielka Nieszawka. Na tym protokół zakończono i wraz z trzynastoma kartami do głosowania załączono do protokołu.

Wiceprzewodniczący Rady Gminy Marcin Słoniecki zabrał głos:

Przed wszystkim chciałbym pogratulować nowemu przewodniczącemu. Szanowni Państwo, na podstawie tajnego głosowania Rada Gminy Wielka Nieszawka podjęła uchwałę stwierdzającą wybór przewodniczącego następującej treści: Uchwała Rady Gminy Wielka Nieszawka w sprawie wyboru Przewodniczącego Rady Gminy Wielka Nieszawka. Na podstawie artykułu dziewiętnastego, ustęp pierwszy ustawy z dnia ósmego marca tysiąc dziewięćset dziewięćdziesiątego roku o samorządzie gminnym, Rada Gminy Wielka Nieszawka uchwala, co następuje. Paragraf pierwszy - stwierdza się, że w głosowaniu tajnym bezwzględną większością głosów, w obecności co najmniej połowy ustawowego składu Rady Gminy Wielka Nieszawka został wybrany Jakub Kulesza. Paragraf drugi - protokół Komisji Skrutacyjnej stanowi załącznik do uchwały. Paragraf trzeci - uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia. Dziękuję bardzo. Jeszcze raz gratuluję i ogłaszam przerwę do godziny szesnastej.

Punkt 4. PRZERWA (19:00)

Punkt 5. Wręczenie stypendiów sportowych (19:05)

Przewodniczący Rady Gminy Jakub Kulesza zabrał głos. Radny złożył rezygnację z członkostwa w Komisji Skarg, Wniosków i Petycji.

Wójt Gminy Katarzyna Streich zabrała głos.

Dzień dobry wszystkim tutaj zgromadzonym i mieszkańcom zgromadzonym przed komputerami, oglądający, oglądającym naszą transmisję. Jest mi niezmiernie miło w pierwszej kolejności, że mogę się z państwem tutaj spotkać i uroczystie wręczyć państwu nagrody, stypendia za wasze osiągnięcia. Ale zanim do tego przejdziemy, chciałabym też w wyjątkowy sposób wyróżnić tutaj osobę, która znajduje się z nami na sali pana Wiktora Kuleszę, który w tym roku miał możliwość reprezentowania naszego kraju, też naszej gminy na Igrzyskach Olimpijskich w Mediolanie, w Cortinie. I chciałabym z tego miejsca ode mnie i od całej Rady Gminy i tak samo, no co mam powiedzieć, od wszystkich mieszkańców złożyć na pana ręce podziękowania. Zapraszam panie Wiktorze.

I proszę państwa, z tej okazji chciałabym też poprosić pana Wiktora, żeby zwrócił się do naszych stypendystów, żeby powiedział kilka słów o tym, co przeżył na olimpiadzie, jaka droga go tam doprowadziła. No, podzielił się z nami, chociaż w krótkich zdaniach na, na tym wszystkim, co się zadziało w tym roku.

Gość specjalny Wiktor Kulesza zabrał głos.

Bardzo dziękuję. Szanowna pani Wójt, szanowni radni, pracownicy, wszyscy tutaj zgromadzeni. Na samym początku chciałem bardzo podziękować za to zaproszenie tutaj, za wyróżnienie, ponieważ jest to bardzo ważna uroczystość i bardzo cieszę się, że mogę na niej być. Ale też przede wszystkim chciałem tutaj też przywitać wszystkich stypendystów, bo to wydarzenie, które ma dzisiaj miejsce, jest tak naprawdę o was. I te stypendia sportowe, nagrody, które otrzymacie, one są oczywiście bardzo ważne, bardzo fajne ze względu na tą swoją materialną stronę, ale coś, co też dobrze wiem, to każde z tych stypendiów otrzymujecie za pewien osiągnięty rezultat, a żaden z tych rezultatów nie miałby miejsca, gdyby nie dni, gdyby nie miesiące tak naprawdę przepracowane w każdej z dyscyplin sportu. I na pewno niektórzy z was dłużej pracowali na ten sukces, inni może trochę krócej, ale w każdym wypadku jest to naprawdę bardzo duże

poświęcenie, co naprawdę bardzo dobrze też rozumiem. I dlatego wam przede wszystkim gratuluję, bo możecie być z siebie naprawdę zadowoleni. Osiągnęliście bardzo wiele. I też życzę wam tego, abyście osiągnęli coraz więcej. Życzę wam też przede wszystkim zdrowia, ponieważ w naszym, wszędzie, ale w sporcie jest to w szczególności ważne. I coś, czego najbardziej wam życzę, to wytrwałość, bo bez wytrwałości nie osiągnęlibyście tych wyników, które osiągnęli, które osiągnęliście, wyników, które osiągniecie i mam nadzieję, że będziecie osiągać coraz to lepsze wyniki, coraz to wyższe. Także jeszcze raz serdeczne gratulacje dla was.

Nastąpiło wręczenie stypendiów sportowych

Punkt 6. Przyjęcie uchwał w sprawie (31:29)

Przewodniczący Rady Gminy Jakub Kulesza zabrał głos składając wniosek o zmianę porządku obrad poprzez dodanie w punkcie 6b uchwały w sprawie zmiany uchwały nr II/4/2024 Rady Gminy Wielka Nieszawka w sprawie powołania Komisji Skarg, Wniosków i Petycji

Głosowano wniosek w sprawie: (34:50)

wniosek o zmianę porządku obrad poprzez dodanie do porządku obrad punktu 6b uchwały w sprawie zmiany składu Komisji Skarg, Wniosków i Petycji

Wyniki głosowania

ZA: 13, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 2

Wyniki imienne:

ZA (13)

Izabela Augustyniak, Michał Dąbrowski, Marlena Gołost, Sylwia Kieliszek, Dorota Krychowiak, Jakub Kulesza, Marcin Słoniecki, Alina Sobecka, Marcin Sobiech, Beata Szczupłowska, Wioletta Szymańska, Ireneusz Śmiechowski, Bartosz Zawacki

PRZECIW (0)

WSTRZYMUJĘ SIĘ (0)

BRAK GŁOSU (0)

NIEOBECNI (2)

Jadwiga Pawlikowska, Marcin Zaworski

a) określenia programu opieki nad zwierzętami bezdomnymi oraz zapobiegania bezdomności zwierząt na terenie gminy Wielka Nieszawka na rok 2026 (36:06)

Sekretarz Gminy Maciej Borowy wprowadził w temat.

Przewodniczący Komisji Zagospodarowania Przestrzennego, Ochrony Środowiska i Inwestycji Marcin Słoniecki przedstawił opinię komisji.

Komisja Zagospodarowania Przestrzennego, Ochrony Środowiska i Inwestycji po uzgodnieniu na komisji drobnych poprawek, które są odzwierciedlone w autopoprawce, którą państwo widzą na e-sesji, pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały jednogłośnie.

Przewodniczący Rady Gminy Jakub Kulesza otworzył dyskusję.

Osoby biorące udział w dyskusji:

- sołtys Brigida Czapiewska

- radny Michał Dąbrowski
- wójt gminy Katarzyna Streich
- radna Beata Szczupłowska
- sołtys Ryszard Kryszewski

Pytania zadane podczas dyskusji:

Sołtys Brigida Czapiewska:

Mam pytanie. Co zrobić ze zwierzętami, bo takie padły pytania w międzyczasie, teraz, w okresie tym zimowym, bądź też były w stanie zagrożenia życia, zdrowia, ale było to w okresie albo nocnym, albo sobota, niedziela, święta. Gdzie zgłaszać? Kto będzie za to odpowiedzialny?

(odpowiedź wójt gminy: Jeżeli chodzi o zwierzęta, które są odnajdywane, bo o to pani sołtys chodzi, tak? W trakcie dni wolnych, nocy działa numer kryzysowy. Tu się dzwoni na, zgłasza się bezpośrednio na zarządzanie kryzysowe. My wtedy dostajemy taki sygnał i to już dzieje się poprzez Toruńskie Centrum Zarządzania Kryzysowego.)

Ja mam ogromną prośbę, żeby podać dokładnie ten numer dla mieszkańców, żeby nie było niedomówień, gdzie dzwonić, żeby na przykład instytucje, o których pani wójt powiedziała, nie odsyłały mieszkańców do na przykład sołtysa, czy no, po prostu, żeby nie pozostawiała samym sobie

Radny Michał Dąbrowski:

Chciałbym podnieść ten sam problem między innymi, co podniosła pani sołtys. Natomiast chciałbym najpierw docenić to, że państwo przygotowaliście ten program na tyle wcześniej, że możemy się nad nim pochylić i jeszcze nad nim popracować, bo czas mamy, tak jak tu pan sekretarz mówił, do końca marca na przyjęcie tego programu, więc uważam, że warto dopracować pewne szczegóły, żeby rzeczywiście ten program odzwierciedlał i odpowiadał na wszelkie potrzeby, jakie się pojawiają w tej materii. O tych szczegółach, o które pyta pani sołtys, uważam, że też powinniśmy w tym programie znaleźć informacje. Czyli, no, program jest kierowany do mieszkańców i traktuje o problemach z, ze zwierzętami, więc w tym programie powinny się znaleźć informacje, które tym mieszkańcom mogą się przydać. Takie jak numery kontaktowe, numery alarmowe czy nazwy jednostek czy podmiotów, które mają obowiązek na zlecenie gminy zajmować się poszczególnymi elementami tego programu. Również życzyłbym sobie i myślę, że wszyscy radni przychylą się do tego, do tego życzenia. Dobrze by było, gdyby ten program nadawał również jakiś obowiązek sprawozdawczy, żebyśmy my, jako radni po zakończonym w okresie funkcjonowania podprogramu otrzymali z urzędu gminy szczegółowe sprawozdanie o tym, co zostało wykonane, w jaki sposób, co się sprawdziło, co wymaga jeszcze dopracowania. Wtedy będziemy mieć pewność, że ten program będzie rzeczywiście z roku na rok coraz lepszy i coraz lepiej funkcjonował. Jeszcze chciałbym się odnieść do paragrafu ósmego i tej autopoprawki, którą dzisiaj dostaliśmy. Generalnie, no, ten paragraf ósmy w mojej ocenie jest bardzo ryzykownie sformułowany z kilku powodów. Po pierwsze znajduje się tam słowo eutanazja. Starłem się znaleźć definicję tego słowa, która w pewien sposób określa, co ono oznacza. I większość informacji, które udało mi się znaleźć, dotyczyły uśmiercania osób. Dlatego też to skojarzenie, uważam, jest tutaj narzucające się i użycie tego słowa w kontekście programu opieki nad zwierzętami jest nieadekwatne. Szczególnie, że ustawa o ochronie zwierząt definiuje taki przypadek i w definicjach zawiera go jako konieczność bezzwłocznego uśmiercenia. Uważam, że skoro jest to zdefiniowane

w ustawie, to powinniśmy z tej definicji skorzystać. Dodatkowo w artykule, w paragrafie szóstym ustęp pierwszy ustawa przedstawia wyjątki, dla których można uśmiercić zwierzę. I nie ma tam słowa eutanazji, więc te nieumiejętne sformułowanie, uważam, będzie krzywdzące dla programu i może też być, podlegać negatywnej ocenie wojewody. Również nie rozumiem tego, co zostało zawarte na końcu punktu pierwszego paragrafu ósmego, czyli administracyjny tryb umieszczenia zwierzęcia w schronisku. Tutaj chodzi o odstępienie od administracyjnego trybu umieszczenia zwierzęcia w schronisku. O tym też definiuje ustawa w artykule siódmym i wydaje mi się, że ten przypadek, który państwo chcecie w tym, tym paragrafem ósmym uwzględnić, który uważam, jest zasadny jak najbardziej, że ten, ta pomoc, wsparcie dla mieszkańca w trudnej sytuacji jest potrzebne. Natomiast sposób sformułowania, uważam, jest ryzykowny albo nietrafiony poprzez to, że on w pewien sposób mógłby pozwolić na pewne nadużycia, ale przede wszystkim trochę kłóci się z tym, co ustawodawca przewidział w artykule siódmym ustawy. I kolejny element to jest punkt trzeci tego paragrafu ósmego. Moim zdaniem powinniśmy sztywno określić limit finansowy takiego wsparcia, nie zostawiać go w sposób niedookreślony. Ja wiem, że na końcu jest limit dla poszczególnych zadań, ale ten limit, który jest na końcu, były przypadki, że również był zmieniany później i istnieje obawa, że gdzieś coś umknie i myślę, że warto zacząć jednak od jakiegoś przyzwoitego pułapu i później w okresie sprawozdawczym będziemy się powoli uczyć i na to reagować. Kolejny element to obowiązki poszukiwania nowych właścicieli dla zwierząt. W programie jest tak tylko enigmatycznie przerzucony ten obowiązek na schronisko i jakby to już wypełnia obowiązki ustawowe. Natomiast, no z tego, co się zorientowałem, strona urzędu gminy zawiera coś takiego jak kącik adopcyjny. Dlaczego nie skorzystamy z tego i nie wpisujemy w program, że takie coś istnieje, żeby mieszkańcy o tym wiedzieli i również z tego korzystali? Dlaczego nie skorzystamy z aplikacji, którą mamy i nie wprowadzimy jakiegoś narzędzia w aplikacji do zgłaszania takich przypadków? Myślę, że warto jednak zastanowić się nad tym i ten program udoskonalić. Chciałbym też zapytać o finanse, które zostały w tym programie ujęte. Program przewiduje przeznaczenie stu dwudziestu sześciu tysięcy i stu złotych na jego realizację. W zeszłym roku mieliśmy zaplanowane sto trzy tysiące. Także chciałbym zapytać o to, jaki poziom realnie został zrealizowany, gdyż w 2024 były przewidziane sto dwa tysiące, a wydaliśmy niecałe osiemdziesiąt trzy tysiące. Chciałbym poznać uzasadnienie zwiększania tej kwoty, no ponieważ wiemy, że w 2024 wydaliśmy około osiemdziesięciu procent. Nie znamy kwoty wydatkowanej w dwudziestym piątym. I dlaczego w dwudziestym szóstym robimy tak, moim zdaniem duże zwiększenie?

(odpowiedź Wójt Gminy: Szanowny panie radny, bardzo ciężko mi się jest tutaj odnieść do tutaj zgłaszanych przez pana postulatów i wniosków, ponieważ ten program był omawiany, omawiany na komisji zagospodarowania i tam nie było zgłaszanych takich wątpliwości, więc nie udzielę panu odpowiedzi na wszystkie tutaj zadane przez pana pytania. Mogę tylko powiedzieć, że program, zwiększana jest kwota na wykonanie tego programu na podstawie poprzedniego roku wykonania. Tutaj, o którym pan mówi w punkcie trzecim, w paragrafie ósmym interwencyjnej pomocy weterynaryjnej, jest udzielania do wyczerpania puli środków finansowych przeznaczonych w programie na ten cel. Bardzo ciężko jest określić, jaką, jaką kwotę możemy tutaj od razu przeznaczyć. Wiadomo, że jeżeli będzie taka potrzeba, to będziemy przesuwać z poszczególnych tych wyodrębnionych, poszczególnych zadań, bo jeżeli pod koniec roku znajdzie się taka potrzeba, to my będziemy musieli ją zrealizować. Więc na tej podstawie tak to jest tutaj wszystko opisane. Tu państwo mają zrobioną autopoprawkę. Przez urząd przygotowany był program bez tej autopoprawki i jeżeli jest taka konieczność, żeby słowo eutanazja, tak jak pan zrobił weryfikację znaczenia tego słowa, można zamienić wnioskiem formalnym, wpisać na, na, użyć innego słowa, które zastąpi tą konieczność. No, jest mi przykro,

że nie ma pracownika. Pracownik był na komisji, udzielał wszystkich potrzebnych odpowiedzi. No, nie jestem w stanie tutaj panu na te pytania w tej chwili odpowiedzieć.)

Rozumiem tą sytuację, dlatego też na samym początku, tak jak powiedziałem, cieszę się, że jesteśmy dobrze z czasem, jeśli chodzi o ten program. Dlatego też składam wniosek formalny o pozostawienie projektu uchwały bez rozpatrzenia i przekazanie z powrotem do wnioskodawcy o naniesienie poprawek.

Radna Beata Szczupłowska:

Panie przewodniczący, pani wójt, szanowni radni, ja też mam kilka uwag. W paragrafie dziesiątym wskazane jest gospodarstwo rolne. Projekt przewiduje sam adres. Brakuje tutaj, widziałam, że we wcześniejszych programach było: imię, nazwisko właściciela lub nazwa podmiotu, która potwierdza spełnianie wymogów ustawy o ochronie zwierząt. W paragrafie jedenastym jest podobnie, bo wskazano przychodnię weterynaryjną i gabinet weterynaryjny, ośrodek rehabilitacji dzikich zwierząt. Również nie ma nazwy podmiotu ani adresu. W paragrafie ósmym jest osoba znajdująca się w trudnej sytuacji finansowej. Czy to będzie uznaniowo, czy jakieś kryterium dochodowe? Nie jest określone. I status mieszkańców. Jeżeli można by było też to przeanalizować. Projekt używa zapisu: zameldowani mieszkańcy. Czy to będzie tylko się ograniczało do zameldowanych mieszkańców, czy również mieszkańcy, którzy są bez meldunku, a zamieszkują na terenie gminy?

Sołtys Ryszard Kryszewski:

Pani wójt, państwo radni, szanowni goście. Ja mam tutaj takie pytanie. Paragraf dwunasty: finansowanie programu. Jest tu taki ostatni punkcik: interwencyjna pomoc weterynaryjna dla domowych zwierząt właścicielskich. Jak to rozumieć? Czy to dla ludzi ubogich ma być prowadzone? Bo zazwyczaj jak zwierzę choruje, ktoś je trzyma, to we własnym jego interesie jest leczyć to zwierzę. Także bym prosił o odpowiedź na to pytanie.

Przewodniczący Rady Gminy Jakub Kulesza:

W związku z tym, że nasunęło się tyle pytań i wątpliwości co do projektu tej uchwały, chciałbym, abyśmy przegłosowali wniosek formalny pana radnego Dąbrowskiego o pozostawienie tej uchwały bez rozpatrzenia, tak? Na dzisiejszej sesji.

Głosowano wniosek w sprawie: (53:20)

pozostawienie uchwały bez rozpatrzenia

Wyniki głosowania

ZA: 7, PRZECIW: 1, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 5, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 2

Wyniki imienne:

ZA (7)

Izabela Augustyniak, Michał Dąbrowski, Marcin Słoniecki, Alina Sobecka, Beata Szczupłowska, Wioletta Szymańska, Bartosz Zawacki

PRZECIW (1)

Ireneusz Śmiechowski

WSTRZYMUJĘ SIĘ (5)

Marlena Gołost, Sylwia Kieliszek, Dorota Krychowiak, Jakub Kulesza, Marcin Sobiech

BRAK GŁOSU (0)

NIEOBECNI (2)

Jadwiga Pawlikowska, Marcin Zaworski

Radny Marcin Słoniecki:

Dziękuję bardzo, panie przewodniczący. Szanowni Państwo, bardzo cenię, że, że jesteście tak jak gdyby skrupulatni i chcielibyście wprowadzić sporo zmian, natomiast bardzo serdecznie zapraszam na naszą komisję lub chociaż przekazanie tego typu uwag, ponieważ tak jak paragraf ósmy i autopoprawka, faktycznie, tak jak tu radny Dąbrowski zwrócił uwagę, tę autopoprawkę mamy, można powiedzieć, od wczoraj, tak? Natomiast reszta paragrafów była już wcześniej znana i jeżeli nie byli państwo w stanie uczestniczyć w posiedzeniu komisji, która opiniowała, zachęcam do przekazania nawet, nie wiem, kolegom radnym tego typu uwag, że może warto się nad tym pochylić. Usprawniłoby to pracę kolejnym, następnym razem. Także taka moja serdeczna prośba.

(odpowiedź Przewodniczący Rady Gminy Jakub Kulesza: I ja jednocześnie ze swojej strony bardzo proszę szanownych rad-radnych, którzy mieli uwagi, tak? O przekazanie tych uwag do Biura Rady na piśmie)

(odpowiedź radny Michał Dąbrowski: To znaczy do tych dwóch uwag chciałbym się odnieść. Po pierwsze, no, moja wypowiedź jest zapisana, więc proszę o to, aby znalazła się ona w protokole, żebyście państwo mogli z tych informacji skorzystać. A po drugie, no, do wiceprzewodniczącego - nad analizą szczegółową tego projektu poświęciłem czas dzisiaj przed sesją. Nie miałem wcześniej możliwości. Komisja, w której jestem członkiem, nie opiniowała tej uchwały. No, jeżeli to jakieś wytłumaczenie jest, no to jedyne, które mogę na dzisiaj przedłożyć.)

Przewodniczący Rady Gminy Jakub Kulesza zamknął dyskusję

b) zmiany uchwały nr II/4/2025 Rady Gminy Wielka Nieszawka w sprawie powołania Komisji Skarg, Wniosków i Petycji (57:03)

Radna Izabela Augustyniak zabrała głos. Radna zgłosiła kandydaturę radnego Michała Dąbrowskiego. (radny wyraził zgodę)

Radny Marcin Sobiech zabrał głos. Radny zgłosił kandydaturę radnego Ireneusza Śmiechowskiego. (radny wyraził zgodę)

Głosowano w sprawie: (01:03:05)

kandydatura radnego Michała Dąbrowskiego

Wyniki głosowania

ZA: 7, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 6, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 2

Wyniki imienne:

ZA (7)

Izabela Augustyniak, Michał Dąbrowski, Marcin Słoniecki, Alina Sobecka, Beata Szczupłowska, Wioletta Szymańska, Bartosz Zawacki

PRZECIW (0)

WSTRZYMUJĘ SIĘ (6)

Marlena Gołost, Sylwia Kieliszek, Dorota Krychowiak, Jakub Kulesza, Marcin Sobiech, Ireneusz Śmiechowski

BRAK GŁOSU (0)

NIEOBECNI (2)

Jadwiga Pawlikowska, Marcin Zaworski

Głosowano w sprawie: (01:04:10)

kandydatura radnego Ireneusza Śmiechowskiego

Wyniki głosowania

ZA: 7, PRZECIW: 2, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 4, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 2

Wyniki imienne:

ZA (7)

Marlena Gołost, Sylwia Kieliszek, Dorota Krychowiak, Jakub Kulesza, Marcin Słoniecki, Marcin Sobiech, Ireneusz Śmiechowski

PRZECIW (2)

Michał Dąbrowski, Beata Szczupłowska

WSTRZYMUJĘ SIĘ (4)

Izabela Augustyniak, Alina Sobecka, Wioletta Szymańska, Bartosz Zawacki

BRAK GŁOSU (0)

NIEOBECNI (2)

Jadwiga Pawlikowska, Marcin Zaworski

Radny Bartosz Zawacki

Panie przewodniczący, proszę o sprawdzenie, czy w przepisach wewnętrznych istnieje możliwość rozszerzenia składu komisji o dodatkową osobę. I jeżeli tak, to składam taki formalny wniosek, ażeby rozszerzyć skład Komisji Skarg, Wniosków i Petycji o dodatkową jedną osobę i przegłosować wszystkich kandydatów, którzy otrzymali dzisiaj głos od radnych.

(odpowieź radca prawny: Zgodnie z paragrafem dwadzieścia cztery, przepraszam, dwadzieścia pięć punkt dwa Komisja Skarg, Wniosków, Petycji działa w następującym składzie: przedstawiciele każdego z klubów radnych, jednak nie mniej niż czterech radnych, w tym przewodniczący komisji i zastępca przewodniczącego. Jak sądzę, teraz w wyniku tutaj wskazania dwóch radnych jako kandydatów do komisji, powstanie projekt uchwały, który przewiduje czterech, tak? Członków komisji. Więc jeżeli taki skład pięciu, no pięciu, tak? Dobrze. No to jeżeli państwo zgodzą się na to, by poprzez podjęcie uchwały, na to, żeby komisja składała się z pięciu radnych, no to wymóg, o którym mowa w paragrafie dwadzieścia pięć, o którym wspomniałem, będzie spełniony w tym wypadku.)

Przewodniczący Rady Gminy Jakub Kulesza:

Czyli rozumiem, że w pana ocenie, pana mecenasa nie ma potrzeby tutaj głosowania każdego członka?

(odpowieź radca prawny: Znaczą teraz wskazaliśmy, no akceptacja nastąpiła państwa radnych dla zgłoszonych kandydatur po to, by osoby te mogły być ujęte w projekcie uchwały, bo to są jednak kandydaci rady gminy. Więc tak rozumiałbym wskazywanie kandydatów. A samo podjęcie uchwały, no musi ta uchwała spełniać wymóg, o którym tutaj powiedzieliśmy sobie. Jeżeli przepis regulamin, statutu mówi o, o ilości członków nie mniej niż czterech radnych, no to tak bym, tak bym ten zapis rozumiał.)

Radny Bartosz Zawacki wycofał złożony wniosek formalny.

Głosowano w sprawie: (01:10:40)

zmiany uchwały nr II/4/2025 Rady Gminy Wielka Nieszawka w sprawie powołania Komisji Skarg, Wniosków i Petycji

Wyniki głosowania

ZA: 13, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 2

Wyniki imienne:

ZA (13)

Izabela Augustyniak, Michał Dąbrowski, Marlena Gołost, Sylwia Kieliszek, Dorota Krychowiak, Jakub Kulesza, Marcin Słoniecki, Alina Sobecka, Marcin Sobiech, Beata Szczupłowska, Wioletta Szymańska, Ireneusz Śmiechowski, Bartosz Zawacki

PRZECIW (0)

WSTRZYMUJĘ SIĘ (0)

BRAK GŁOSU (0)

NIEOBECNI (2)

Jadwiga Pawlikowska, Marcin Zaworski

Punkt 7. Sprawozdanie z wysokości średnich wynagrodzeń nauczycieli początkujących, mianowanych dyplomowanych w szkołach prowadzonych przez jednostkę samorządu terytorialnego za 2025 r. (01:11:20)

Wójt Gminy Katarzyna Streich wprowadziła w temat.

Szanowni Radni, przedstawiam Państwu informację ze sprawozdania z wysokości średnich wynagrodzeń nauczycieli początkujących, mianowanych i dyplomowanych w szkołach prowadzonych przed, przez gminę Wielka Nieszawka za rok dwa tysiące dwadzieścia pięć. Obowiązek sporządzania tego sprawozdania wynika z artykułu trzydzieści a, ustęp pierwszy Karty Nauczyciela. Sprawozdanie zostało sporządzone na wzorze formularza określonego w rozporządzeniu Ministra Edukacji i Nauki. Kwota bazowa dla wynagrodzenia nauczycieli została określona ustawą budżetową na rok dwa tysiące dwadzieścia pięć i wynosiła ona pięć tysięcy czterysta trzydzieści cztery złote, osiemdziesiąt dwa grosze. W związku z tym średnie wynagrodzenie nauczyciela początkowego stanowi sto dwadzieścia procent kwoty bazowej, to jest sześć tysięcy sześćset siedemdziesiąt dwa złote, trzydzieści jeden groszy. Nauczyciela mianowanego to jest sto czterdzieści procent kwoty bazowej, co stanowi kwotę siedmiu tysięcy ośmiuset dwudziestu sześciu złotych, czternastu groszy. Nauczyciela mianowanego stanowi sto osiemdziesiąt cztery procent kwoty bazowej i wynosi ona dziesięć tysięcy, siedem groszy. W wyniku przeprowadzonej analizy faktycznie poniesionych wydatków na wynagrodzenia nauczycieli w odniesieniu do wysokości średnich wynagrodzeń oraz średniorocznej struktury zatrudnienia nauczycieli na poszczególnych stopniach awansu zawodowego stwierdzono, że w roku dwa tysiące dwudziestym piątym w szkołach prowadzonych przez gminę Wielka Nieszawka osiągnięto ustawowo określone wartości średnich wynagrodzeń nauczycieli, a zatem, tak jak w roku poprzednim, nie zachodzi obowiązek wypłaty jednorazowego dodatku uzupełniającego. Sprawozdanie zostało sporządzone i przekazane w terminie zgodnie z artykułem trzydzieści a, ustęp cztery i pięć Karty Nauczyciela do RIO, do dyrektorów szkół i związków zawodowych zrzeszających nauczycieli. Zostało państwu tutaj przedstawione ilość

etatów, jakie to są kwoty i jaka jest różnica pomiędzy bazowym a osiągniętym u nas, w naszej gminie.

Punkt 8. Informacja z działalności Komisji między sesjami XX - XXI oraz między sesjami XXI – XXII (01:14:30)

Przewodnicząca Komisji Rewizyjnej Beata Szczupłowska przedstawiła informację z działalności komisji między sesjami. *(Komisja Rewizyjna pomiędzy sesjami dwadzieścia, dwadzieścia jeden odbyła jedno posiedzenie piętnastego stycznia dwa tysiące dwudziestego szóstego roku. Pomiędzy sesjami dwadzieścia jeden, dwadzieścia dwa, dziewiętnastego lutego dwa tysiące dwudziestego szóstego roku)*

Przewodnicząca Komisji Zdrowia, Oświaty, Kultury i Sportu Alina Sobecka przedstawiła informację z działalności komisji między sesjami. *(Drodzy Państwo, Komisja Zdrowia, Oświaty, Kultury i Sportu opiniowała, spotykała się piętnastego stycznia na wspólnym posiedzeniu wszystkich komisji w sprawie wypracowania wspólnego stanowiska Rady Gminy oraz prac nad projektem uchwały określających szczegółowych wymogów raportu o stanie gminy. Między sesją dwudziestą pierwszą a dwudziestą drugą komisja się nie spotykała.)*

Przewodnicząca Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Sylwia Kieliszek przedstawiła informację z działalności komisji między sesjami. *(Komisja Skarg, Wniosków i Petycji nie miała posiedzenia pomiędzy sesją dwudziestego drugiego stycznia a sesją w dniu dzisiejszym. Pomiędzy poprzednimi sesjami mieliśmy posiedzenie komisji wspólnej)*

Przewodnicząca Komisji Statutowo-Regulaminowej Wioletta Szymańska przedstawiła informację z działalności komisji między sesjami. *(Komisja Statutowo-Regulaminowa spotkała się raz pomiędzy sesjami.)*

Przewodnicząca Komisji Doraźnej ds. CSIR Wioletta Szymańska przedstawiła informację z działalności komisji między sesjami. *(Komisja Doraźna ds. CSIR nie spotykała się)*

Przewodniczący Komisji Zagospodarowania Przestrzennego, Ochrony Środowiska i Inwestycji Marcin Słoniecki przedstawił informację z działalności komisji między sesjami. *(Komisja Zagospodarowania Przestrzennego, Ochrony Środowiska i Inwestycji pomiędzy sesjami dwudziestą i dwudziestą pierwszą spotykała się raz na posiedzeniu komisji połączonych i pomiędzy sesją dwudziestą pierwszą i dwudziestą drugą również obradowaliśmy jeden raz.)*

Przewodnicząca Komisji Doraźnej ds. Ośrodka Zdrowia Marlena Gołost przedstawiła informację z działalności komisji między sesjami. *(Komisja Doraźna do spraw kontroli ośrodka zdrowia spotkała się między dwudziestą pierwszą, a dwudziestą drugą sesją raz, szesnastego lutego.)*

Punkt 9. Informacja Przewodniczącego Rady Gminy z realizacji podjętych uchwał na sesji XX oraz sesji XXI (01:18:04)

**NA XX SESJI RADY GMINY WIELKA NIESZAWKA PODJĘTO NASTĘPUJĄCE
UCHWAŁY:**

- 1. UCHWAŁA NR XX/127/2025** z dnia 19 grudnia 2025 r. w sprawie **uchwalenia Gminnego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych oraz Przeciwdziałania Narkomanii na rok 2026** - Uchwała wchodzi w życie z dniem 01 stycznia 2026 r. Wykonanie uchwały powierza się Wójtowi Gminy Wielka Nieszawka.
- 2. UCHWAŁA NR XX/128/2025** z dnia 19 grudnia 2025 r. w sprawie **określenia szczegółowych zasad, trybu przyznawania i pozbawiania oraz rodzajów i wysokości stypendiów sportowych** - Uchwała wchodzi w życie po upływie 14 dni od jej ogłoszenia w Dzienniku Urzędowym Województwa Kujawsko-Pomorskiego. Wykonanie uchwały powierza się Wójtowi Gminy Wielka Nieszawka.
- 3. UCHWAŁA NR XX/129/2025** z dnia 19 grudnia 2025 r. w sprawie **stypendiów dla szczególnie uzdolnionych sportowo uczniów z terenu Gminy Wielka Nieszawka** - Uchwała wchodzi w życie po upływie 14 dni od jej ogłoszenia w Dzienniku Urzędowym Województwa Kujawsko-Pomorskiego. Wykonanie uchwały powierza się Wójtowi Gminy Wielka Nieszawka.
- 4. UCHWAŁA NR XX/130/2025** z dnia 19 grudnia 2025 r. w sprawie **zmiany uchwały budżetowej Gminy Wielka Nieszawka na rok 2025** - Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia. Wykonanie uchwały powierza się Wójtowi Gminy Wielka Nieszawka.
- 5. UCHWAŁA NR XX/131/2025** z dnia 19 grudnia 2025 r. w sprawie **uchwalenia zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Wielka Nieszawka na lata 2025 - 2028** - Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia. Wykonanie uchwały powierza się Wójtowi Gminy Wielka Nieszawka.
- 6. UCHWAŁA NR XX/132/2025** z dnia 19 grudnia 2025 r. w sprawie **uchwalenia budżetu Gminy Wielka Nieszawka na 2026 rok** - Uchwała wchodzi w życie z dniem 1 stycznia 2026 roku i podlega publikacji w Dzienniku Urzędowym Województwa Kujawsko-Pomorskiego. Wykonanie uchwały powierza się Wójtowi Gminy Wielka Nieszawka.
- 7. UCHWAŁA NR XX/133/2025** z dnia 19 grudnia 2025 r. w sprawie **uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Wielka Nieszawka na lata 2026 – 2029** - Uchwała wchodzi w życie z dniem 1 stycznia 2026 roku. Wykonanie uchwały powierza się Wójtowi Gminy Wielka Nieszawka.
- 8. UCHWAŁA NR XX/134/2025** z dnia 19 grudnia 2025 r. **zmieniająca uchwałę nr XVII/111/2025 Rady Gminy Wielka Nieszawka z dnia 30 września 2025r. w sprawie powołania Komisji Doraźnych Rady Gminy do przeprowadzenia kontroli w Gminnym Ośrodku Zdrowia oraz w Centrum Sportu i Rekreacji „Olender”** - Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia. Wykonanie uchwały powierza się Przewodniczącemu Rady Gminy.
- 9. UCHWAŁA NR XX/135/2025** z dnia 19 grudnia 2025 r. w sprawie **zatwierdzenia planu pracy Rady Gminy Wielka Nieszawka na rok 2026** - Uchwała wchodzi w życie z dniem 1 stycznia 2026 roku. Wykonanie uchwały powierza się Przewodniczącemu Rady Gminy.

10. UCHWAŁA NR XX/136/2025 z dnia 19 grudnia 2025 r. w sprawie **zatwierdzenia ramowego planu pracy i kontroli Komisji Rewizyjnej Rady Gminy Wielka Nieszawka na rok 2026** - Uchwała wchodzi w życie z dniem 1 stycznia 2026 roku. Wykonanie uchwały powierza się Przewodniczącej Komisji Rewizyjnej.

**NA XXI SESJI RADY GMINY WIELKA NIESZAWKA PODJĘTO NASTĘPUJĄCE
UCHWAŁY:**

1. UCHWAŁA NR XXI/137/2025 z dnia 22 stycznia 2026 r. w sprawie **przyjęcia rezygnacji radnego z funkcji Przewodniczącego Rady Gminy Wielka Nieszawka** - Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

2. UCHWAŁA NR XXI/138/2025 z dnia 22 stycznia 2026 r. w sprawie **zmiany uchwały budżetowej Gminy Wielka Nieszawka na rok 2026** - Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia. Wykonanie Uchwały powierza się Wójtowi Gminy Wielka Nieszawka.

3. UCHWAŁA NR XXI/139/2025 z dnia 22 stycznia 2026 r. w sprawie **zmiany uchwały Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Wielka Nieszawka na lata 2026 - 2029** - Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia. Wykonanie Uchwały powierza się Wójtowi Gminy Wielka Nieszawka.

4. UCHWAŁA NR XXI/140/2025 z dnia 22 stycznia 2026 r. w sprawie **udzielenia pomocy finansowej dla Gminy Miasta Toruń na częściowe utrzymanie Izby Wytrzeźwień w Toruniu w 2026 r.** - Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia. Wykonanie Uchwały powierza się Wójtowi Gminy Wielka Nieszawka.

5. UCHWAŁA NR XXI/141/2025 z dnia 22 stycznia 2026 r. w sprawie **udzielenia pomocy finansowej Powiatowi Toruńskiemu na realizację zadania bieżącego pn. „EU-geniusz w świecie naukowych żywiołów”** - Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia. Wykonanie Uchwały powierza się Wójtowi Gminy Wielka Nieszawka.

Głosowano wniosek w sprawie: (01:24:52)

5 min przerwy

Wyniki głosowania

ZA: 12, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 1, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 2

Wyniki imienne:

ZA (12)

Izabela Augustyniak, Michał Dąbrowski, Marlena Gołost, Sylwia Kieliszek, Dorota Krychowiak, Jakub Kulesza, Marcin Słoniecki, Alina Sobecka, Marcin Sobiech, Wioletta Szymańska, Ireneusz Śmiechowski, Bartosz Zawacki

PRZECIW (0)

WSTRZYMUJĘ SIĘ (1)

Beata Szczupłowska

BRAK GŁOSU (0)

NIEOBECNI (2)

Jadwiga Pawlikowska, Marcin Zaworski

Punkt 10. Zapytania i wolne wnioski (01:26:40)

Radna Beata Szczupłowska:

Szanowni Radni, drodzy mieszkańcy! Komisja Rewizyjna obradowała w dniu wczorajszym w związku z otrzymaniem przez część radnych anonimowego pisma, które zawierało konkretne, szczegółowe i weryfikowalne informacje dotyczące działalności dyrektora gminnej placówki oświatowej. I to stanowiło podstawę do rozpoczęcia czynności przez komisję. W mojej opinii, ponieważ, pomimo że pismo było anonimowe, zignorowanie tego pisma lub pozostawienia go bez jakiegokolwiek omówienia mogłoby być uznane za naruszenie ustawowych obowiązków kontrolnych Rady Gminy. Komisja Rewizyjna jako organ kontrolny Rady Gminy jest zobowiązana do reagowania na wszelkie informacje mogące wpływać lub wskazywać na nieprawidłowości w funkcjonowaniu jednostek organizacyjnych, w szczególności w zakresie gospodarowania środkami publicznymi oraz organizacji pracy. Na posiedzeniu członkowie komisji ustalili i uchwalili wniosek, który kierowany będzie do pani wójt wraz z przekazaniem pisma anonimowego z prośbą o dokonanie czynności, które jest w gestii pani wójt. Zaznaczyć jeszcze chciałam, że anonimowy charakter pisma nie pozbawia Rady Gminy ani jej komisji prawa ani obowiązku dokonania wstępnej analizy treści tego pisma, gdyż dotyczyło ono spraw publicznych, w tym legalności, rzetelności i gospodarności działań podejmowanych przez kierownika jednostki organizacyjnej gminy. Zaznaczyć również chciałam, iż członkowie Komisji nie dokonywali i nie zamierzali dokonywać żadnej oceny zasadności ani prawdziwości zarzutów zawartych w anonimowym piśmie. Nie przesądzałyśmy o odpowiedzialności dyrektora placówki i działania komisji miały tylko i wyłącznie charakter proceduralny i zapobiegawczy. Dlatego panie przewodniczący, na pana ręce chciałabym złożyć wniosek wraz z kopią pisma, które otrzymałam, bo ono było też kierowane do mnie. Jeżeli mogę, to chciałabym jeszcze tylko jedną rzecz. Chciałabym poinformować Radę, iż w trakcie wykonywania czynności kontrolnych w Gminnym Ośrodku Zdrowia otrzymałam pismo od pracownika jednostki, które odnosiło się do mojej wypowiedzi wygłoszonej na sesji dwiętnastego grudnia, na sesji Rady Gminy. Pismo to zawierało ocenę oraz próbę krytykowania sposobu wykonywania przeze mnie mandatu radnej. Dlatego uznałam za konieczne zasygnalizowanie tej sytuacji. Podkreślam, że w mojej ocenie nie może mieć miejsca sytuacja, w której pracownik kontrolowanej jednostki podejmuje działania mogące być odbierane jako wywieranie presji na radnego wykonującego ustawowe obowiązki. Powiem jednocześnie, iż odpowiedź pracownik Gminnego Ośrodka Zdrowia ode mnie otrzyma w formie pisemnej.

(odpowiedź Wójt Gminy: Chciałabym poinformować państwa w odpowiedzi na ten wniosek, który został tutaj złożony przez panią radną, przewodniczącą Komisji Rewizyjnej, że ja jako wójt w dniu 2 lutym już na informację, również pozyskaną w ten sam sposób co państwo, wydałam zarządzenie powołujące komisję kontrolną i określające obszary przeprowadzonej kontroli. Jednocześnie z wydaniem tego zarządzenia została skierowana korespondencja do jednostki celem zabezpieczenia przygotowania dokumentów i powiadomienia o przeprowadzonej kontroli. Także tutaj z mojej strony chciałabym zaznaczyć, że gdyby komisja zechciała zadać pytanie wójtowi, to pewnie posiedzenie już nie musiałoby wykonywać przez panią tyle pracy do stworzenia tego wniosku. Także bardzo zachęcam do współpracy i częstszego kontaktu z organem.)

Radna Izabela Augustyniak:

Pani wójt, jaki jest numer tego zarządzenia? Ponieważ nie widzę go w tej chwili na BIP.

(odpowiedź Wójt Gminy: Jest to zarządzenie czternaście łamane na dwadzieścia dwadzieścia sześć, czyli dwa tysiące dwudziesty szósty rok.)

Czy będzie ono opublikowane w Biuletynie Informacji Publicznej?

(odpowiedź Wójt Gminy: Po rozpoczęciu kontroli zarządzenie będzie opublikowane.)

Radny Michał Dąbrowski:

Chciałbym zapytać, czy z Sądu Administracyjnego w Bydgoszczy wpłynęło pismo potwierdzające wpłynięcie skargi Centrum Sportu i Rekreacji Olender na uchwałę Rady Gminy i czy została przesłana informacja również o nadaniu sygnatury tej sprawie?

(odpowiedź sekretarz gminy: Tak, wpłynęło pismo z Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego z prośbą o ustosunkowanie się pani wójt tej skargi. I wójt odpisał do sądu i taka, taka odpowiedź została udzielona.)

Czyli rozumiem, że to pismo zostało skierowane tylko do pani wójt w kontekście odniesienia się do skargi, natomiast do Rady Gminy informacyjne pismo żadne nie wpłynęło, tak?

(odpowiedź sekretarz gminy: Nie, było kierowane bezpośrednio do wójta.)

Na jakim etapie jest budowa i jaka jest zgodność przebiegu budowy z harmonogramem prac?

(odpowiedź wójt gminy: W dniu wczorajszym został przekazany plac budowy. Są lekkie opóźnienia, ale ze względu na pogodę, ale myślę, że wszystko jest pod kontrolą.)

Lekkie opóźnienia. Czy jest pani w stanie określić o tydzień, dwa czy?

(odpowiedź wójt gminy: Około dwóch tygodni.)

W takim razie chciałbym złożyć wniosek do pani wójt. Wniosek formalny, też po zgłoszeniach od mieszkańca. W związku z planowanym otwarciem nowego żłobka w gminie Wielka Nieszawka, zwracam się z prośbą o ogłoszenie otwartego konkursu na nazwę tej nowopowstałej, nowo powstającej placówki. Jestem przekonany, że inicjatywa ta spotka się z dużym zainteresowaniem i życzliwym odzewem mieszkańców gminy Wielka Nieszawka.

(odpowiedź wójt gminy: Bardzo cieszy mnie to, że z wieloma mieszkańcami mamy podobne myślenie, bo jest to taką tradycją już w tych nowo otwieranych żłobkach w naszym powiecie, że właśnie są ogłaszane takie konkursy. Więc z miłą chęcią przyjmuję ten wniosek mieszkańca, który złożył i taki konkurs na pewno ogłosimy, bo tutaj kreatywność może być, może nas mile zaskoczyć.)

Radna Wioletta Szymańska:

Ja do pani wójt. Bardzo bym prosiła o interwencję. Ja wiem, że jeśli chodzi o GOK, mamy tutaj dyrektora, ale prosiłabym panią wójt o interwencję, bo proszą mnie o to, proszą mnie o to panie, które śpiewają w zespole, w zespole Wspomnienie. Ponieważ jakiś czas temu pojawiła się

informacja, że trener czy instruktor tego zespołu straci, no swoją pracę i nie będzie już instruktorem. Potem pojawiła się informacja, że pan instruktor nadal zostaje utrzymany. Jednakże od stycznia pan nie dostał żadnej umowy. Nie dostał też wynagrodzenia, chociaż miał to obiecano. Styczeń minął. Mamy właściwie prawie koniec lutego i nadal ten pan, no pracuje z zespołem, a nie ma żadnej umowy wiążącej ani na to, że ma dalej pracować, ani na to, że ma otrzymać wynagrodzenie za czas swojej pracy. Dlatego bardzo bym prosiła panią wójt o interwencję, bo nie wiem, czy pani ma taką wiedzę. A druga sprawa to chciałam do Karty Mieszkańca wrócić. Jak dobrze pani wie, bardzo kibicowałam, byłam zawsze za tą Kartą Mieszkańca i fajnie, że ona została wprowadzona. Jednakże trochę chyba nie takiej Karty Mieszkańca oczekiwali mieszkańcy właśnie, zwłaszcza jeśli chodzi o dostęp do Olendra. Ponieważ są tam rzeczywiście zniżki. Tyle że tak: jest czterdzieści procent zniżki na wejściówkę na basen, bo nie oszukujmy się, tak naprawdę mieszkańcom zazwyczaj najczęściej chodzi o ten dostęp do basenu. Jest czterdziestoprocentowa zniżka na godzinę wejścia na basen, tyle że ten wstęp jest liczony w godzinach od ósmej do godziny szesnastej. Trochę mi się tutaj to kłóci, bo raczej osoby pracujące, z których to podatku utrzymuje się gmina też między innymi, no za bardzo nie mogą korzystać w tych godzinach z tej zniżki. Natomiast jest druga zniżka, która jest od godziny szesnastej do zamknięcia basenu i tam jest co prawda pięćdziesiąt procent zniżki, ale na drugą godzinę. Chciałam zauważyć, że większość osób idących na basen, no rzadko kto idzie na dwie godziny basenu, żeby skorzystać z drugiej godziny z upustem pięćdziesięcioprocentowym, co realnie daje za każdą z godzin dwadzieścia pięć procent upustu. No, chyba nie o takiej Karcie Mieszkańca marzyli mieszkańcy i nie na coś takiego liczyli. Dlatego również proszę panią wójt o interwencję. Po pierwsze, żeby nie dzielić mieszkańców na tych, którzy chodzą do południa i po południu, bo myślę sobie, że zdecydowana większość ludzi, którzy pracują, no chodzą po południu na basen i tym samym zabierają swoje dzieci. To jest realne wsparcie dla właśnie osób, które idą z dziećmi, całymi rodzinami na, na basen. Dlatego bardzo bym prosiła, żeby po pierwsze to ujednolicić, a po drugie, żeby już od pierwszej godziny była zniżka dla mieszkańców w godzinach popołudniowych. Dziękuję bardzo. Mam nadzieję, że pani weźmie to pod uwagę i no nie wiem, wpłynie na w na pana prezesa, czy nie wiem, czy pani po prostu w tej sprawie poprowadzi tak rozmowy, żeby ta zniżka była realnym upustem i zniżką dla mieszkańców.

(odpowiedź wójt gminy: Odnośnie pierwszego pani postulatu, zorientuję się, na jakim etapie jest zawierana umowa. Odnośnie tutaj Karty Mieszkańca chciałam panią poinformować, że również jest wejście w weekendy i jest obniżka czterdziestoprocentowa, więc jest ta możliwość, żeby ktoś poszedł na ten basen. Ja oczywiście wsłuchuję się. Jeżeli zakładaliśmy pomysł utworzenia tej Karty Mieszkańca i aplikacji, to pewne założenia trzeba było przyjąć na początku. To jest podobna sytuacja, jak wprowadzaliśmy komunikację miejską MZK. W trakcie trwania będziemy monitorować. Prezes Olendra będzie sprawdzał, jakie jest zainteresowanie i jaka jest ilość wykorzystanych, czyli tych wejść właśnie na Kartę Mieszkańca. To musimy wszystko zdiagnozować i to nie jest coś, co jest zamykane. I też proszę dać troszkę możliwości uruchomienia się tego i wejścia w życie, bo inaczej po prostu nie można. Trzeba przyjmować pewne założenia, je realizować, później ewentualnie wprowadzać zmiany bardziej korzystne dla wszystkich stron.)

Pani wójt, to ja chciałam tylko dopowiedzieć, żeby analizować, to trzeba wprowadzić to chociaż na pół roku w pełnym, w pełnej doskonałości tą zniżkę, czyli po prostu dać ją w całym zakresie czasowym, godzinowym, żeby można było coś zdiagnozować. No bo w tym momencie, no ja nie mogę z tego skorzystać, bo ja pracuję do godziny szesnastej i nie chodzę na basen w godzinach porannych. Rano też nie chodzę w sobotę, bo mam inne zajęcia. Idę wtedy, kiedy mam czas na relaks, po południu.

Radna Beata Szczupłowska:

Ja w kwestii umowy pana instruktora to podpowiem, to teraz z mojej strony pani wójt. Ja dzisiaj rozmawiałam z panem dyrektorem. Pan dyrektor mnie zapewnił, że umowa będzie mogła być podpisana po dwudziestym siódmym lutym, albowiem nie ma teraz pracownika, który mógłby sporządzić tę umowę. I uzyskałam zgodę pana dyrektora na to, aby poinformować pana instruktora, że może się zgłosić po dwudziestym siódmym lutego i umowa będzie podpisana.

Radny Marcin Słoniecki:

Ja w kontekście z kolei Karty Mieszkańca i programu rabatowego. Uważam, że jak na początek nie jest on źle skonstruowany. Pamiętajmy, że jest to też spółka gminna, od której oczekujemy wyniku finansowego, więc ta firma musi też w jakimś momencie zarabiać. W przestrzeni publicznej, kiedy przygotowaliśmy się do tego, no to były dyskusje, żeby chociaż rano. Tutaj uważam, że oferta pierwszej godziny z czterdziestoprocentowym rabatem zarówno w sobotę, jak i w niedzielę od ósmej do czternastej daje szansę. Po południu można iść w pełnej stawce. Ja nikomu nie zabraniam. Znaczy tak, w takim rozumieniu, że każdy ma prawo iść. Natomiast, gdzieś trzeba zważyć, czy ta firma ma - inaczej, jeżeli wynik finansowy nie będzie osiągnięty, to czy wszyscy będziemy zadowoleni, że trzeba na przykład dokładać do interesu z budżetu gminy, ponieważ daliśmy, daliśmy rabaty? No, uważam, że ktoś, kto pracuje w ciągu tygodnia, w weekend do czternastej może również korzystać w pełni ze zniżek na pierwszą godzinę, a na drugą godzinę zawsze, o każdej porze jest pięćdziesiąt procent, więc jak na początek uważam, że jest to całkiem niezła oferta.

Soltys Brigida Czapiewska:

Odnosnie Karty Mieszkańca jest jeszcze jeden problem. Mianowicie są mieszkańcy na terenie, biorę pod uwagę wieś Mała Nieszawka, którzy mieszkają, no już ponad dwadzieścia lat. Jest to, no przynajmniej kilka rodzin, jeżeli nie kilkanaście, którzy odprowadzają podatek od nieruchomości rolnej czy innej. I niestety, ponieważ na przykład pracowali poza granicami kraju wcześniej, teraz są pozbawieni możliwości skorzystania z tej Karty Mieszkańca. Ja w ich imieniu uważam, że powinni być objęci również Kartą Mieszkańca. Mieszkają tutaj, podatek odprowadzają, więc mają też te prawa, są mieszkańcami, mają obywatelstwo polskie. Nie ma czegoś takiego jak segregacja ludzi, więc bardzo proszę o zrozumienie. Dziękuję i proszę o odpowiedź.

(odpowiedź wójt gminy: No tak jak powiedziałam, pewne założenia na początku karty zostały ustalone i na razie ona funkcjonuje w takiej formie, jak jest. Każde głosy będziemy analizować i przysłuchiwać się.)

Radny Bartosz Zawacki:

Może warto by było w takim bądź razie zastanowić się nad likwidacją weekendu jednego dnia i przerzucenie tej zniżki na cały dzień, na przykład na niedzielę. Wówczas wszyscy mieszkańcy zamiast w sobotę mogliby od godziny ósmej do godziny dwudziestej, tam nie wiem, bodajże pierwszej skorzystać. Zamiast, zamiast do czternastej każdego dnia w weekend po prostu jeden

pełny dzień i wtedy myślę, że oddźwięk mógłby być większy. Ja jeszcze, jeżeli chodzi o tą kartę mieszkańca, korzystam ze zgłoszenia, jeżeli chodzi o aplikację. Brakuje mi jednej rzeczy. Nie wiem, czy to jest problem systemowy tylko i wyłącznie po mojej stronie, czy nie. Natomiast w momencie, kiedy zgłasza się dany problem, pojawia się informacja, że zgłoszenie zostało przyjęte, natomiast nie ma feedbacku, co z tym zgłoszeniem się stało? Czy to zgłoszenie zostało zrealizowane, czy nie zostało zrealizowane. Dla mnie to jest dość duże utrudnienie, bo jeżeli nawet będąc jako radny, działam na rzecz mieszkańców i coś zgłaszam w ich imieniu, to chciałbym wiedzieć, czy to zostało zrealizowane, czy nie. Bardzo cenię to, że zgłoszenie jest przyjęte, ale to jakby mało daje, więc zastanawiam się, czy takiej funkcjonalności nie można by było wprowadzić. Dla mnie jest ona niezbędna.

(odpowiedź wójt gminy: Tak, proszę państwa, no wszystko tak naprawdę sprowadza się do jednego. Jest to początek tej nowej takiej aplikacji i my mamy tego świadomość, bo również to zauważyliśmy. Trwają prace nad tym, żeby bezpośrednio później można było dawać informację, co się z danym problemem, który został zgłoszony zadziało.)

Radna Alina Sobecka:

Ja chciałabym bardzo serdecznie pani wójt podziękować, że szybko zainterweniowała na anonim. Natomiast mam prośbę do radnych, którzy częściej bywają może w urzędzie niż, niż ja. Pisaliśmy na naszej grupie o tym, że wpłynął ten anonim. Ustalaliśmy między sobą, kto dostał. Ja nawet pytałam się, czy odbędzie się w tej kwestii jakaś komisja, czy odbędzie się posiedzenie. Jeżeli państwo dysponowaliście wiedzą, że pani wójt podjęła te kroki, miło by było, gdybyście poinformowali wszystkich radnych i faktycznie Komisja Rewizyjna oszczędziłaby obrad w dniu wczorajszym. To po pierwsze. Cieszę się, bo my jako radni tak naprawdę nie mamy narzędzi i pracowników merytorycznych, tak jak organ prowadzący, czyli pani wójt, aby przeanalizować poruszone w piśmie problemy. Natomiast ja dodatkowo do tych problemów, które zostały zgłoszone w anonimie, chciałabym zasygnalizować i bardzo prosić o weryfikację i sprawdzenie tego. Pod koniec roku szkolnego zostały zwolnione dwie panie nauczycielki w oddziałach przedszkolnych, którym gmina z moich informacji wypłaciła sześciomiesięczne odprawy. Zgodnie z prawem, zgodnie z przepisami. Następnie została zatrudniona osoba na zastępstwo. Z tego, co wiem, jest zatrudniona do czerwca, może do połowy czerwca. Trudno mi ustalić, umowy nie widziałam. Jest zatrudniona na zastępstwo za nauczyciela, który przebywa na zwolnieniu albo na, na opiece. Tego też nie wiem. Natomiast jest na zastępstwie. W dniu wczorajszym pojawił się komunikat na kuratorium, że jest wakat na stanowisko nauczyciela przedszkola. Nie widzę tutaj jak gdyby gospodarności, zasadności. Nie widzę też troski o dzieci, bo jeżeli nawet jest zatrudniony teraz nauczyciel na zastępstwo w oddziałach przedszkolnych, uważam, że z automatu powinien mieć ten etat przedłużony od września. Jeżeli dzieci pokochały tą osobę, jeżeli ta osoba wywiązuje się ze swoich obowiązków i wykonuje je sumiennie, nie widzę potrzeby zatrudniania dodatkowej osoby i publikowania takiego wakat. Bardzo bym prosiła, żeby sprawdzić tą kwestię, czy faktycznie zostali zwolnieni nauczyciele, czy zostały odprawy wypłacone półroczne i czy został ogłoszony nowy konkurs na to stanowisko, na stanowisko nauczyciela oddziałów przedszkolnych. To jest pierwsze, pierwsza moja prośba i pytanie. A tutaj, drodzy państwo, proszę nie odbierać tego jako hejt, atak, jakkolwiek, dlatego że to, co się rozgrywa na terenie gminy, to jest jedna kwestia. To, co się rozgrywa pomiędzy sąsiadami, to jest druga kwestia. Ja osobiście dostałam kilka zapytań na post, który pojawił się na stronie gminy Wielka Nieszawka, odnośnie prośby o oddawanie kart mieszkańców. I taka informacja faktycznie padła na stronie gminy. Ja sama nie ukrywam, że mieszkańcy zwróciłam uwagę, że bzdury opowiada, po czym zobaczyłam ten post na własne oczy. Został on skorygowany, poprawiony. Super! Ale myślę, że warto by

było napisać taką adnotację, że nastąpił błąd. Może warto by było się pod tym podpisać. Myślę, że nikt z mieszkańców nie atakowałby pracownika, nie robiłby jakichś wyrzutów i pretensji, a takie sprostowanie wprowadziłoby harmonię i porządek.

Radny Jakub Kulesza:

Ja chciałem tylko do tej pierwszej części pani wypowiedzi radnej. Rozumiem, że ma pani jakąś wiedzę, że któryś z radnych wiedział o tych działaniach pani wójt i się jakby co, i nie chciał się z tym podzielić, bo ja ze swojej strony takiej wiedzy nie miałem.

(odpowiedź radna Alina Sobecka: Nie powiedziałam, że miał. Tylko są radni, którzy częściej są w urzędzie gminy, którzy z racji obowiązków też są co tydzień czasami w urzędzie. Jeżeli dostali taki anonim, rozumiem, że na pewno z panią wójt mieli możliwość bezpośredniego kontaktu i rozmowy, że taki anonim wpłynął. Dlatego myślę, że szybciej dostaną informację. Tutaj pani wójt miała prośbę, żebyśmy współpracowali, rozmawiali, więc ja kieruję prośbę w drugą stronę, żeby, żeby takie informacje przekazywać wszystkim radnym po prostu. Tyle.)

Chciałem po prostu doprecyzować, bo nie wiedziałem za bardzo, o co tutaj chodzi. No, ja myślę, że zawsze tak jest, że jak, że my na tej grupie dzielimy się tam wiedzą, jeśli chodzi o sprawami radnych.

(odpowiedź wójt gminy: Ja może tylko tak wyjaśniająco w tej kwestii, do czego się odniosłam. Mówiąc to, że komisja nie musiałaby wykonać tej pracy, chodziło mi bardziej o to, że ja nie mam pretensji o to, że komisja się zebrała. Ale proszę państwa, wójt nie został na tą komisję zaproszony. To znaczy w pierwszym takim działaniu powinno być w ten sposób, że faktycznie stwarza się jakiś problem. Zostaje zebrana komisja, tak? No, nie ma tu nad czym wiele debatować. Zaprasza się wójta i proste, zwykłe pytanie: pani wójt, dostaliśmy to i to. Czy coś dzieje się w tej sprawie? Państwo wtedy macie w protokole, nie musicie tworzyć wniosku formalnego. No tak, to powinno się odnosić i ja tylko do tego powiedziałam, że tutaj został przedstawiony wniosek formalny. Ja na to już zadziałałam, tak jak również to otrzymałam. I też nie będę wydzwaniać do radnych, bo to nie o to chodzi. No, pracujemy jako dwa równoległe organy: wykonawczy i stanowiący, więc jeżeli państwo mają chęć spotkania się, po prostu zwołujecie komisję, zapraszacie, wszystkie informacje otrzymujecie i działamy dalej. Tylko do tego chciałam się właśnie odnieść tutaj.)

(odpowiedź radna Beata Szczupłowska: Tak, ja jeszcze w tej kwestii, ponieważ dyskusja, no była na ten temat. Wiadomo było, że część radnych dostała i tą informacją sobie, sobie przekazaliśmy. Było pytanie, czy pani wójt również o tym wie? Żaden z radnych nie wiedział, czy pani wójt wie, czy pani wójt o tym nie wie, więc to były imienne pisma. W związku z czym zwołałam komisję, aby to przedyskutować. Czy w ogóle panią wójt będziemy w tym angażować, czy będziemy robić to z ramienia kontroli, kontrolę z ramienia też Komisji Rewizyjnej. No i na dobrą sprawę, pani wójt, no też było ogłoszenie o posiedzeniu Komisji Rewizyjnej i było napisane, co jest, co na tej komisji będzie procedowane. Też czy pan zastępca, pan przewodniczący, czy można było panu do obsługi rady też przekazać: Słuchajcie, wiemy. Nie, nie trzeba. No, nie będziemy się tutaj, ja nie chcę się teraz przerzucać, że ten mógł, ten nie mógł. Zrobiliśmy tak. Pani wójt zadziałała bardzo dobrze. My sobie też omówiliśmy ten temat. Wniosek wpłynął. Ważne, że pismo ma dalszy bieg i tyle. Jeszcze przy okazji tylko korzystając, to ja bym chciała do wszystkich mieszkańców zwrócić się z taką prośbą czy z informacją, żeby, ja wiem, że nie zawsze można się na piśmie podpisać, ale procedura jest taka, że pisma anonimowe, my możemy na nie zareagować, ale formalnie nie będą rozpatrywane. Żeby było

pismo formalnie rozpatrzone, muszą być wszystkie dane: imię, nazwisko, adres, wszystkie dane nadawcy.)

(odpowiedź radny Jakub Kulesza: Ja tylko się odniosę, bo ja byłem na tej komisji i pytanie padło nie, czy pani wójt wie o tym, tylko czy pani wójt otrzymała to pismo? A ja takiej wiedzy nie miałem. Więc tylko, nie chodzi mi o to, tylko doprecyzowuję tutaj, żeby była jasność, tak? A ja nie miałem takiej wiedzy.)

(odpowiedź radny Marcin Słoniecki: Ja tylko króciutko, bo zostałem wywołany. Na etapie naszej dyskusji, tylko króciutko, ustalania komisji i jej porządku nie miałem żadnej wiedzy, czy pani wójt miała i czy podjęła jakieś działania. Także nie byłem w stanie się niczym podzielić. Fakt, ja takiej wiedzy nie posiadałem. Pani wójt mnie też, nie było okazji, żeby mnie w jakiejkolwiek formie poinformowała.)

(odpowiedź wójt gminy: To, żeby wszystko już było do końca wyjaśnione, to jeszcze jedno sprostowanie. Ja oczywiście widziałam, że pani zwołała posiedzenie. Problem w tym, że zwołanie posiedzenia nie było terminowo uzgodnione z moim tak zwanym kalendarzem. Poza tym posiedzenie komisji było już po godzinach. My mieliśmy wyjazd na inne zebranie i dlatego też nie było tej obecności. Nawet jeżeli pani tutaj zarzuca, że ja mogłam sama z siebie przyjść. Oczywiście, że mogłam, ale no tak przedstawiłam państwu, że po prostu działamy w ten sposób. Zwołuje pani komisję, chce się w jakiejkolwiek kwestiach, to formalnie trzeba to dokończyć.)

(odpowiedź radna Beata Szczupłowska: Dobrze, tylko ja nie chcę, żeby znów były jakieś nieporozumienia. Powiem jeszcze raz: pani wójt, ja powiedziałam nie to, że, bo gdybym, gdybym naprawdę chciała panią zaprosić, ja nie chciałam pani fatygować, dlatego zrobiliśmy to tylko z członkami komisji. Ja powiedziałam tylko, że pani wójt widziała, że jest, że jest to posiedzenie komisji i nie, że pani powinna być na tym posiedzeniu, bo wiem, że jeżeli bym chciała fatygować i zajmować pani czas, to wie pani, że, że ja bym panią zaprosiła. Po prostu my chcieliśmy to przedyskutować. Ja nie chciałam fatygować pani, bo to był też czas, godzina piętnasta trzydzieści. Wiem, że o tej godzinie albo pani nie pracuje, albo ma pani inne zajęcia, w związku z czym to zrobiliśmy we własnym gronie. A chodziło mi tylko o to, że no, można było powiedzieć: „Słuchajcie, nie róbcie tej komisji, bo ja już wiem, gdzieś tam podjęłam jakieś działania”. Ale to też, nie chodzi o to, że, musiała pani to zrobić. Powtarzam, pani zrobiła swoje, my zrobiliśmy posiedzenie. Mam nadzieję, że to pójdzie w dobrą stronę i że zostało wykonane tak, jak powinno być. Pismo ma nadany bieg i tego się trzymajmy.)

Radna Sylwia Kieliszek

Ja swoje pytanie kieruję do przewodniczącej Komisji Rewizyjnej. Na sesji 30 kwietnia 2025 roku pani przewodnicząca poddała pod głosowanie wnioszek i uzyskała zgodę Rady, aby zweryfikować stan faktyczny dotyczący rozliczeń pomiędzy gminą Wielka Nieszawka a wykonawcą Przedsiębiorstwem Budowy Dróg TOR-BRUK, spółką z ograniczoną odpowiedzialnością z siedzibą w Toruniu. Z uwagi na fakt, że komisja Rady Gminy, której ja przewodniczę, obradowała w tej sprawie, jest to dla mnie bardzo ważne, aby dopytać, jakie są wyniki końcowe po przeprowadzonych w dniach 29 września i 8 grudnia kontrolach. Czy powstał już może protokół, albo na kiedy pani przewodnicząca planuje, aby powstał protokół z jakimiś wnioskami końcowymi?

(odpowiedź radna Beata Szczupłowska: Proces ten cały, cały czas jeszcze trwa, natomiast spotkaliśmy się dwa razy. Raz była obecna pani prawnik i pani wójt. Uzyskałyśmy część odpowiedzi na pytania. Przedłużyliśmy ten, tę komisję, ponieważ wgląd musiał być w dokumentację. Teraz nie mam przed sobą, ale prosiliśmy o plany, bo rozchodziło się o wycinkę drzew. Na następnym spotkaniu była tylko pani prawnik obecna, która uzupełniła, ale tej dokumentacji nadal nam nie przedstawiła, prawda? Także nie widziałyśmy, w związku z czym podejmowaliśmy również inne, czy te, te, ta kontrola jest cały czas otwarta i będziemy na pewno informować o dalszych czynnościach. Jedyne ustalenie, jakie było i chyba jest to ważne, mi się wydaje, że sprawa jest w toku i cała dokumentacja przekazana została do sądu i tak naprawdę zarówno firma, jak i urząd czeka na rozstrzygnięcie sądowe, jak zakończymy, to na pewno stosowne sprawozdanie, protokół i sprawozdanie na podstawie tego protokołu przedstawimy.)

Radny Ireneusz Śmiechowski:

Do przewodniczącej Komisji Rewizyjnej mam pytanie. Wysłała pani pismo do Regionalnej Izby Obrachunkowej. Czy możemy jako szerokie gremium dowiedzieć się, w jakiej sprawie?

(odpowiedź radna Beata Szczupłowska: Oczywiście, pismo do Izby Obrachunkowej wysyłane było w sprawie zauważonych nieprawidłowości w Gminnym Ośrodku Kultury i Sportu.)

W takim razie pytanie mam jeszcze jedno: czy pani wysłała jako przewodnicząca Komisji Rewizyjnej, czy jako radna?

(odpowiedź radna Beata Szczupłowska: Cała Komisja Rewizyjna wysłała to pismo. Było, podjęliśmy uchwałę na posiedzeniu i wysłaliśmy pismo.)

W takim razie mam pytanie do pana mecenasa: czy jest to zgodne z prawem? Czy pani przewodnicząca komisji powinna dostać zgodę Rady Gminy na takie pismo, wysłanie takiego pisma?

(odpowiedź radca prawny: Szanowni państwo, no dotykamy tutaj kwestii bardzo delikatnej i ja tutaj nie będę wypowiadał się w sposób kategoriyczny. Jest to też kwestia pytania do państwa wszystkich radnych, pana przewodniczącego. Jak państwo czują się w tej sytuacji i jak państwo sami to postrzegają? Generalnie komisje rady są strukturami, potocznie można powiedzieć organami wewnętrznymi i pełnią swoją funkcję w zakresie określonym w statucie głównie. A jeżeli chodzi o ustawowe uregulowania, to są na pewno nieliczne przypadki, gdzie wprost jest mowa o tym, gdzie inne organy zewnętrzne zajmują wprost stanowisko wobec dokumentów wytworzonych przez komisję. I tak jest na przykład z wnioskiem Komisji Rewizyjnej o udzielenie absolutorium organowi wykonawczemu. Jest to wprost przewidziany ustawowo dokument, który jest wytworzony przez organ wewnętrzny rady, który jest przedkładany nie tyle przez Komisję Rewizyjną, co przez Przewodniczącego Rady jako, jako osobie, która przewodniczy organowi, jakim jest Rada. Natomiast jeżeli takie pismo zostało wysłane, to ja nie podejmuję się tutaj oceny takiej, czy to nastąpiło zgodnie z prawem, czy nie, tylko opierałbym się na tym, w jaki sposób postąpi organ, instytucja, która taką korespondencję otrzyma i w jaki sposób zareaguje. Natomiast, tak jak mówię, to jest kwestia bardzo delikatna i też pozostawiam już w państwa ocenie sposób tutaj oceny.)

Radny Jakub Kulesza:

Ja mam takie pytanie bo bardzo mnie interesuje, czy przewodniczący Rady wiedział o, wysłaniu takiej korespondencji poprzez Komisję Rewizyjną? Może pani radna nam odpowiedzieć?

(odpowiedź radny Bartosz Zawacki: Szanowni państwo, ale była podjęta uchwała przez organ nadzoru czy tam organ kontroli rady gminy, jakim jest Komisja Rewizyjna. Została podjęta uchwała. O treści uchwały urząd wiedział, był powiadomiony. Była, komisja miała charakter otwarty, każdy mógł przyjść i zawiadomienie zostało złożone. Dalszy tok zawiadomienia podlega procedurze określonej w przepisach prawa. Nie było żadnej informacji, że Komisja Skarg, Wniosków, przepraszam, Komisja Rewizyjna jest podmiotem nieuprawnionym. Możemy w mojej ocenie przekazać mieszkańcom informację, że wniosek został zwrócony w celu uzupełnienia braków formalnych tak na dobrą sprawę. Natomiast to Komisja Rewizyjna będzie dalej podejmowała decyzję, co z tym fantem zrobić. Jeżeli państwo radni chcą zapoznać się z tym dokumentem, nie ma najmniejszego problemu. Natomiast ten dokument znajduje się również w korespondencji i pewnie na podstawie dostępu do informacji publicznej jest możliwość wglądu przez każdego mieszkańca. Tak myślę, więc nie upatrywałbym tu jakiegokolwiek działania, które ma charakter przestępczy albo nieuprawniony. Zresztą w mojej ocenie chyba takie, takie zawiadomienie może złożyć nawet każdy z mieszkańców, po prostu, jeżeli ma taką, a nie inną wiedzę albo obawy.)

(odpowiedź radny Ireneusz Śmiechowski: Bo ja uważam, że jako przewodnicząca komisji rewizyjnej, niech mnie pan mecenas wyprostuje, że tak powiem kolokwialnie, to w moim przekonaniu jak najbardziej powinna mieć zgodę rady gminy. Jeżeli występuje jako radna, no może wystąpić każdy radny, jak to pan powiedział, może wystąpić o [szumy uniemożliwiające zarejestrowanie wypowiedzi] To jest trochę moje, że tak powiem)

(odpowiedź radny Bartosz Zawacki: Bardzo dziękuję za ten głos. To jest głos rozsądku. Głos, który wynika z doświadczenia tutaj Ireneusza jako radnego, jako przewodniczącego. Natomiast ja bym chciał, żeby pan Ireneusz albo pan radny wskazał podstawę prawną, skąd wywodzi to swoje przekonanie. Czy to jest oparte na podstawie prawnej jakiejś, czy na podstawie tylko i wyłącznie swojego przekonania? Bo my jako komisja rewizyjna, badając to, stwierdziliśmy, że nie ma przesłanek wykluczających możliwość złożenia tego przez Komisję Rewizyjną jako organ prawny, statutowy, powołany do kontroli. Czy mógłbym prosić o wskazanie podstawy prawnej tego przekonania?)

(odpowiedź radny Ireneusz Śmiechowski: Jeżeli chodzi o właśnie takie prawne kruczki, to zapytałem pana mecenas w tej sprawie, bo to było moje przekonanie, że jednak tak powinno to wyglądać. I na ten moment nie będę panu mówił gdzie, ale gdzieś to, że tak powiem, jest zapisane. Nie będę tutaj strzelał. Dlatego pana mecenas zapytałem.)

(odpowiedź radca prawny: No, tak jak powiedziałem, trudno jest mi odnieść się w tej chwili bez pogłębionej analizy prawnej. Natomiast moim wyobrażeniem zawsze w toku mojej pracy zawodowej było to, że charakter w ogóle komisji rady jest taki, że są to organy wewnętrzne, co zresztą potwierdza statut gminy. Tudzież regulamin. Jeszcze się upewnię. Tak. Statut w paragrafie chociażby dwudziestym szóstym. Natomiast w kwestii reprezentacji gminy no mają zastosowanie też określone przepisy. Natomiast co w sytuacji, jeśli komisja w sposób rzeczywisty wystosuje określoną korespondencję do, do organów? No to jest to określony fakt, który no, tak jak pan radny był uprzejmy powiedzieć, przestępstwem pewnie nie jest, ale czy jest to działanie właściwe dla organu, jakim jest rada gminy? No to musiałbym przeanalizować. Nie znam orzecznictwa zapadłego na tle reprezentacji gminy przez organu, jakim jest rada

gminy, na zewnątrz poprzez komisję, ale nie wypowiem się w bardziej szczegółowym zakresie w tej chwili.)

(odpowiedź radny Bartosz Zawacki: W związku z powyższym, panie przewodniczący, mam taką prośbę. Wszyscy się uczymy i dobrze by było, żebyśmy mieli stuprocentową pewność. Może taka opinia prawna jakby została przygotowana przez urząd na potrzeby ewentualnych innych wniosków, ewentualnie korekty tego wniosku, który, który został złożony. Dlatego, że w ramach pracy Komisji Rewizyjnej również mamy badanie czy kontrolę gminnego ośrodka zdrowia jako, jako instytucji tutaj. I dobrze by było, żebyśmy mieli taką pewność. Oczywiście, jeżeli będzie taka potrzeba i należy taki wniosek bądź przegłosować, bądź radzie przedstawić celem zapoznania się. Uważam, że powinniśmy to zrobić, jeżeli faktycznie taka, taka procedura jest i jest wymagana przepisami prawa. Jeżeli nie, no to chcielibyśmy działać zgodnie z literą prawa. Natomiast jeżeli jest oblig, to jak najbardziej się do tego dostosujemy. Przynajmniej ja tak będę głosował.)

Radna Beata Szczupłowska:

Ja do pana mecenas. Mam takie pytanie, czy w orzecznictwie sądów administracyjnych i stanowiskach RIO przyjmuje się, że komisja rewizyjna może samodzielnie sygnalizować nieprawidłowości organom nadzoru i wówczas nie działa w imieniu rady, lecz w ramach funkcji kontrolnej?

(odpowiedź radca prawny: Nie jestem przygotowany do dyskusji w takim zakresie, by z pamięci przywołać orzecznictwo. Jeżeli zaplanujemy sobie dyskusję na ten temat, ja się do dyskusji przygotuję i z pewnością udzielę odpowiedzi na to pytanie.)

Dobrze, bo pytanie moje jest, no, my też nie jesteśmy w tej chwili przygotowani na taką dyskusję. Jednak z tego, jeżeli podjęliśmy taką uchwałę, przekonani byliśmy, że to można zrobić w ramach, w ramach swojej kontroli. Zostaliśmy tak samo jak pan mecenas, postawieni przed ścianą, więc może rzeczywiście poprosimy o opinię prawną. W mojej opinii, w ramach funkcji kontrolnej komisji mogliśmy do nadzoru wystąpić. Zresztą RIO nie poinformowało nas, że nie jesteśmy kompetentni, jednak wskazało na braki formalne, które powinniśmy uzupełnić.

Sołtys Brigida Czapiewska:

To ja zupełnie z innej strony. Mianowicie jeden problem jeszcze nasuwa się tutaj po, powiedzmy, już mijającej zimie. Mianowicie przegląd studzienek kanalizacyjnych. Było dużo studzienek, które były po prostu zamarznięte. No wiadomo, pogoda była, jaka była, ale czy nasz warsztat techniczny jest na tyle przygotowany, żeby w międzyczasie, jeżeli jest taka sytuacja pogodowa, sprawdzać studzienki, żeby nie doszło do sytuacji wylewów gdzieś tam w budynkach czy na podwórkach, bo po prostu zamarzły na dosyć znaczną warstwę studzienki, woda, znaczy ścieki w studziencie. Proszę o odpowiedź.

(odpowiedź wójt gminy: Dobrze pani wie, że pracownicy systematycznie jeżdżą, robią przepompownie. Wszystkie awarie są robione na bieżąco. Awarii mamy tak naprawdę, proszę państwa i tu chciałabym głośno powiedzieć: co drugi dzień mamy awarie, do których jedzie co najmniej trzech pracowników. Małe awarie zajmują nam około trzy godziny. Duże awarie nieraz i dwa dni. Tak jest ustawiona praca w dziale technicznym, że jest jeden pracownik, który zajmuje się tylko i wyłącznie doglądaniem przepompowni i one na bieżąco są monitorowane i czyszczone.)

Radny Jakub Kulesza:

Ja jeszcze pozwolę sobie wrócić tutaj do zapytania pana radnego Ireneusza Śmiechowskiego, bo ja rozumiem, że po prostu panie radny Śmiechowski, pana pytanie wynika po prostu z tego, pan nie ma wiedzy, tak? Co się zadziało, na jaki temat, na jaki temat, co było, że tak powiem, w piśmie. To było takie pierwsze pytanie do pana Ireneusza i ja nie wiem teraz, czy ja zaraz udzielę głosu. A drugie, druga sprawa, to zapytam się przewodniczącej komisji rewizyjnej, czy ta uchwała i to pismo, które państwo skierowali do RIO, było pokłosiem kontroli GOKIS? Czy to jeszcze był jakiś inny sygnał czy coś innego?

(odpowiedź radny Ireneusz Śmiechowski: W moim przekonaniu, mówię to w moim przekonaniu, komisje działają w ramach prawa i zgodnie z prawem, ale też zgodnie z planem pracy. A jeżeli ktoś wybiega poza plan pracy swojej komisji, no to musi poprosić przewodniczącą komisję o taki czy inny punkt. Tyle na ten temat. To jest do wyjaśnienia przez, jak to już kolega Bartek powiedział i koleżanka Beata, że pan prawnik wyda opinię na ten temat. No bo tak powinno być chyba. Bo moim zdaniem tak to powinno być, że radna, radny może zapytać, może wejść wszędzie. Natomiast jak występuje się jako przewodniczący komisji rewizyjnej i w imieniu, to działa wtedy w imieniu rady, tylko ta rada musi o tym wiedzieć.)

(odpowiedź radna Beata Szczupłowska: Powtarzam, komisja działała w ramach funkcji kontrolnej komisji i my pisaliśmy to jako komisja rewizyjna, w ramach swojej funkcji kontrolnej. Nigdzie, w żadnej ustawie nie ma, żadna ustawa nie zakazuje komisji występowania do innych organów nadzorczych w ramach funkcji kontrolnych. Nie występowaliśmy jako Rada Gminy Wielka Nieszawka, tylko Komisja Rewizyjna.)

(odpowiedź radny Jakub Kulesza: Rozumiem. Jednak tutaj po to głosowaliśmy na niedawnej sesji plan pracy komisji rewizyjnej i warto by było przeprowadzać te kontrole w ramach tego planu pracy. A jeżeli jest coś innego, to albo tutaj podzielić się z radnymi i podjąć stosowne kroki, albo no, przede wszystkim myślę, bo to wszystko wyszło dlatego, że po prostu rada nie miała wiedzy, co się dzieje. Potem nagle jest otrzymywana korespondencja i dlatego są potem takie wątpliwości, jakie są.)

(odpowiedź radna Beata Szczupłowska: Bardzo dziękuję, panie przewodniczący. Ja bardzo bym chciała, żeby pan jednak nie dyrygował pracą komisji rewizyjnej. Proszę pozwolić nam działać tak, jak uważamy za stosowne.)

(odpowiedź radny Jakub Kulesza: Myślę, że emocje w dół, pani przewodnicząca. Nie mam takiego zamiaru i nie, nie taki miałem zamiar, żeby coś. Absolutnie nie. Nie, nie o to mi chodziło. Przepisy, mówię komisja pracuje na podstawie swojego planu. Bardzo dobrze. Dziękuję bardzo, pani radna. Myślę, że tutaj emocje trzeba wyhamować. Nam wszystkim chyba chodzi o to, żeby po prostu pozyskać wiedzę, co się wydarzyło. Chyba myślę, że taki cel tutaj był pana Ireneusza, żeby się dowiedział, jak Komisja Rewizyjna pracuje i co się, że tak powiem, dzieje i co jest na tapecie, powiedzmy, tak? I ze swojej strony tyle.)

(odpowiedź radna Beata Szczupłowska: Komisja Rewizyjna chciała dać informację o swojej działalności pomiędzy posiedzeniami to pan mi przerwał i nie mogłam tego powiedzieć. To raz. Po drugie ustaliliśmy tutaj, pan radny Zawacki powiedział: jeżeli nie mogliśmy czegoś takiego zrobić, oczekujemy w naszej opinii w ramach funkcji kontrolnej, nadzorującej mogliśmy

wystąpić z takim pismem jako komisja. Jeżeli pan przewodniczący uważa, że nie, oczekujemy na podstawę prawną pana twierdzenia.)

(odpowiedź radny Jakub Kulesza: Na wstępie powiem, nie powiedziałem, że nie. Żeby sprawa była jasna. Wspomniałem tylko, że Komisja Rewizyjna pracuje na podstawie planu pracy i bardzo proszę o tutaj, o i zadań bieżących. Ja się w pełni zgadzam. Także ani nie padło z mojej strony tutaj słowo, że nie, że nie mogli państwo takiego pisma wysłać. I proszę nie wprowadzać tutaj zarówno radnych, jak i mieszkańców w błąd.)

(odpowiedź radny Bartosz Zawacki: Szanowni państwo, my tutaj dyskutujemy tak na dobrą sprawę o pryncypiach. Komisja Rewizyjna jako organ kontroli ma prawo, jeżeli ma jakiegokolwiek informacje niepokojące, ma prawo podjąć określone kroki. Czy państwo wyobrażają sobie, że jako Komisja Rewizyjna również będziemy informować na przykład o podejrzeniu popełnienia przestępstwa i będziemy prosili radę gminy o to, żeby takie podejrzenie przegłosowała? Jeżeli takie podejrzenie popełnienia przestępstwa czy wykroczenia czegokolwiek komisja poweźmie, to komisja na pewno nie będzie pytała się rady, tylko zostanie to zgłoszone w określony sposób. Do pana przewodniczącego Ireneusza Śmiechowskiego. Panie przewodniczący, komisje są ogłaszane i wszystkie posiedzenia są jawne. Serdecznie zapraszamy. Pani wójt zaprasza do swojego urzędu. My serdecznie zapraszamy na posiedzenia komisji. Jeżeli jest pan zainteresowany, zapraszamy serdecznie. O wszystkich ustaleniach będzie pan wiedział. Na posiedzeniu było formalne głosowanie. Przegłosowaliśmy ten wniosek i ten wniosek został wysłany zgodnie z pełnomocnictwem i umocowaniem, które uzyskała pani przewodnicząca do podpisywania dokumentów, potwierdzania za zgodność z oryginałem. W mojej ocenie my mamy nie tylko prawo, ale wręcz prawny obowiązek, że jeżeli mamy jakiegokolwiek podejrzenie co do nieprawidłowości, które mogły mieć miejsce w majątku publicznym, a majątkiem publicznym są również pieniądze publiczne, które są wydatkowane z budżetu poniekąd gminy, to powinniśmy to zrobić. Pyta się pan, czy było to w wyniku kontroli? To było w wyniku kontroli oraz w wyniku informacji, które uzyskaliśmy chociażby na sesji czy na komisji wspólnej, kiedy zabrakło w Gminnym Ośrodku Kultury i Sportu pieniędzy. Jak dobrze pan sobie przypomina, rada musiała spotkać się po to, żeby rozstrzygnąć kwestię, a pani wójt zobligowana była czy zmuszona była skorzystać z rezerwy ogólnej. Takie sytuacje w normalnie prowadzonej jednostce sektora finansów publicznych powinny mieć miejsce w sytuacjach ekstraordynaryjnych albo wyjątkowych, a nie w sytuacji normalnego funkcjonowania. W związku z powyższym, dbając o majątek gminy, dbając o dobro mieszkańców i przejrzystość finansów publicznych, takie zawiadomienie zgłosiliśmy. Jest to pierwszy raz pewnie, kiedy taka sytuacja miała miejsce. Natomiast, o ile mnie pamięć nie myli, ja mówię z głowy. Pani wójt mówiła, że jeżeli są jakieś podejrzenia, to każdy wie, co ma robić i niech robi to, co robi. Nie pamiętam, kiedy to padło. No więc Komisja Rewizyjna podjęła decyzję, że skoro ma upoważnienie i jest zachęcana do tego, żeby taką rzecz zrobić, to to zrobiliśmy i tyle. Po prostu. Natomiast jeżeli faktycznie nie możemy i są prawne przesłanki ku temu, żeby tego nie robić, to poprosimy o opinię. Stąd mój wniosek do pana przewodniczącego Rady Gminy, żeby mój wniosek o sformułowanie opinii prawnej został zaprotokołowany i żebyśmy niezwłocznie taką opinię otrzymali. Czy mamy prawo, czy nie mamy prawa, albo mamy bezwzględny zakaz? Czy możemy? Jeżeli możemy, temat jest zamknięty)

(odpowiedź radny Marcin Słoniecki: Ja może tak troszkę dla przekory zapytałbym, tak jak pan radny Zawadzki zapytał pana Śmiechowskiego o podstawę prawną takiego uważania czy, czy postrzegania sytuacji, to zapytałbym też o podstawę prawną do reprezentowania, jak gdyby rady na zewnątrz. Czy jest gdzieś taki zapis? No bo, że nie jest zabronione, to jak gdyby okej. Natomiast na tej sali wielokrotnie padło, że coś musi być jasno wskazane, że coś wolno zrobić,

to dopiero wtedy możemy się na tym opierać. Ale to tylko, ja też bardzo chętnie przychylę się do tego stanowiska, żebyśmy poznali pełniejszą czy, czy kompletną opinię prawną w tym zakresie, żeby wiedzieć to po prostu na przyszłość, żebyśmy się wszyscy czegoś nauczyli jako wniosek.)

Radna Sylwia Kieliszek:

Ja muszę na początek przeprosić, bo moje pytanie jest mocno spóźnione, ale trochę się usprawiedliwię tym, że na dwóch poprzednich sesjach nie było wolnych wniosków, a tak naprawdę od grudnia chciałam zadać to pytanie. Na listopadowej sesji padło takie stwierdzenie, że GOKiS musiał, że GOKiS wystawił fakturę, dostał fakturę od Olendra za udostępnienie podczas Dnia Dziecka parkingu na kwotę dwudziestu tysięcy złotych. I chciałabym się zapytać, czy komisja rewizyjna sprawdzała, czy taka faktura istnieje?

(odpowiedź radna Beata Szczupłowska: Po pierwsze sprostuję. To było pytanie, czy była taka faktura i czy prawdą to jest, że była taka faktura. To nie było stwierdzenie. Po drugie, komisja rewizyjna planuje kontrolę i na pewno się temu przyjrzy.)

(odpowiedź radna Sylwia Kieliszek: To ja może dopowiem, bo pozwoliłam sobie sama to sprawdzić. Jako że brałam czynny udział w, jakby w obchodach tego Dnia Dziecka i też pomagałam pracownikom urzędu, poczułam się trochę dotknięta, jak się dowiedziałam, że rzekomo taka faktura istniała, więc to sprawdziłam. Nie istnieje taka faktura. Łącznie na Dzień Dziecka wydano około dwudziestu tysięcy złotych, z czego największą kwotę piętnastu tysięcy złotych, największą kwotę piętnastu tysięcy złotych pochłonęło wynajęcie z firmy zewnętrznej mobilnej sceny. To z wiedzy, którą zdobyłam, także chciałam zdementować.)

(odpowiedź radny Bartosz Zawacki: My jakby próbujemy dostać się do Olendra. Tak to trzeba powiedzieć, bo jest prowadzona kontrola tego Olendra. I tak na dobrą sprawę do tej pory w sposób taki dość skuteczny uniemożliwiono komisji przeprowadzenie kontroli, więc tak de facto nie jesteśmy w stanie nawet tego w żaden sposób zweryfikować, bo na prośby komisji, a tam między innymi są zobowiązania Olendra i nie tylko, tak, zobowiązania, jakieś inne dokumenty, tak, jeżeli mnie pamięć nie myli, komisja zawnioskowała. Niestety tych dokumentów nie otrzymaliśmy. Myślę, że jest informacja już na BIP że o godzinie dziewiątej, dwudziestego piątego, znowu mówię z głowy, planowane jest kolejne posiedzenie. I za pośrednictwem mediów chcielibyśmy tutaj powiedzieć, że to też jest posiedzenie otwarte, bo to też jest jakby Komisja Rewizyjna i będziemy próbowali raz jeszcze pozyskać dokumenty z Olendra i wówczas może będziemy w stanie pani tutaj radnej odpowiedzieć na to pytanie. Natomiast na ten moment proszę wybaczyć, ale z przyczyn obiektywnych nie jesteśmy w stanie.)

(odpowiedź wójt gminy: Panie radny! Bardzo jest mi niezręcznie słuchać w ten sposób, udzielając odpowiedzi tutaj pani radnej, bo dobrze pan wie, że organizatorem Dnia Dziecka był GOKiS i to z dotacji GOKiS są płacone pieniądze, faktury, które są wystawiane i z tej dotacji jest opłacana dana faktura. Więc proszę nie wprowadzać mieszkańców i radnych w błąd, że państwo nie mogli spojrzeć w faktury, które wystawiał Olender. Bo jedyną słuszną ścieżką, żeby zweryfikować takie nieporozumienia, że tak powiem, to jest zgłoszenie się do dyrektora GOKiS-u bądź księgowej i poproszenie o wydatkowanie na ten dzień. I wszystkie faktury są w jednym miejscu w GOKiS, bo to GOKiS był organizatorem tego dnia i GOKiS płacił za te faktury. Jeżeli byłaby taka faktura, Olender tylko wystawiałby tą fakturę dla GOKiS, który GOKiS musi przedstawić równocześnie później do organu prowadzącego wydatkowanie całej dotacji za cały rok. I to jest ta wiedza, którą my wszyscy mamy. I bardzo bym prosiła o nieprowadzenie takiej

manipulacji, żeby odwracać sens słów, które tutaj padają i zapytań celnych, bo myślę, że nie o to nam chodzi. Także rozumiem z tego, że pani radna poprosiła o faktury i takiej faktury po prostu nie było. Więc moim zdaniem jest sprawa wyjaśniona. Państwo oczywiście mogą przeprowadzić kontrolę i sprawdzić, poprosić i sugeruję, żeby poprosić o to Gminny Ośrodek Kultury i Sportu, a nie Olender. I nie zasłaniać się tym, że państwo nie mieli wglądu w to, bo nie mogli być wpuszczeni na kontrolę do Olendra. Także nie mieszkamy tutaj tych pojęć i wydarzeń.)

(odpowiedź radna Alina Sobecka: Wołana do odpowiedzi przez radnego Ireneusza Śmiechowskiego, więc od razu mówię, żebym na kolejnej sesji nie miała pytań jak pani Szczupłowska. Nie chciałabym tak często być po prostu na tapecie. Nie mam parcia. Drodzy państwo, dnia dziewiętnastego stycznia Komisja Zdrowia, Oświaty, Kultury i Sportu skierowała wniosek do Gminnej Komisji Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych, złożony na ręce przewodniczącej pani Barbary Ślesik. Wręczyłam to w obecności wszystkich członków komisji. Wniosek o przeprowadzenie kontroli w spółce Centrum Sportu i Rekreacji Olender w zakresie ekspozycji reklamy marki alkoholu w obiekcie publicznym oraz przy pomocy środków masowego przekazu. Drodzy państwo, ja już wniosek wysłałam do pracownika obsługi rady. Poproszę o wprowadzenie tego wniosku na e-sesji, żeby wszyscy radni mogli się z nim zapoznać. Informuję tylko, że mieszkańcy licznie pisali, dzwonili, zwracali na to uwagę. W obiekcie znajdują się często osoby niepełnoletnie. Mówię o kręgielni, a reklama jest widoczna. To, że sprzedaje się alkohol w obiekcie, no to wszyscy o tym wiedzą. Natomiast komisja, Gminna Komisja Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych musi reagować na takie zgłoszenia i musi się temu przyjrzeć. Reklamie stojącej w recepcji hotelowej również. Więc taki wniosek złożyliśmy. Nie zadawajcie mi pytań na następnej sesji o to. I jeszcze jedno ad vocem, jeżeli chodzi o panią radną Sylwię Kieliszek. A mianowicie, jeżeli chodzi o organizację Dnia Dziecka, drodzy państwo, żebyśmy się nie przepychali, nie tłumaczyli, kto, co, ile wydał. Na Facebooku też pojawiały się różne nieprawdziwe informacje. Niektórzy pisali sześćdziesiąt tysięcy, niektórzy pięćdziesiąt. Nie było takiej kwoty. Natomiast nie była to też kwota, którą podała pani Sylwia Kieliszek, a mianowicie wydatki wyniosły trzydzieści dwa tysiące sto czterdzieści osiem złotych i trzydzieści sześć groszy. To były wydatki. Mówię o dokumencie, który dostaliśmy z GOKIS. Natomiast umowy były jeszcze bezosobowe, sporządzone na kwotę trzy tysiące siedemset dwadzieścia trzy złote, co daje łączną kwotę trzydzieści pięć tysięcy osiemset siedemdziesiąt jeden złotych i trzydzieści sześć groszy. I na tym kończę dyskusję i mam nadzieję, że tego tematu już nigdy więcej państwo podejmować nie będą.)

Radna Beata Szczupłowska:

Ja jeszcze chciałam się zapytać w kwestii żłobka i programu Aktywny Maluch. O ile się nie mylę, oddanie inwestycji czy realizacja inwestycji powinna nastąpić trzydziestego czerwca. Z informacji uzyskanych od pracownika urzędu wiemy, że zastępczo mogą być stworzone miejsca żłobkowe w innym miejscu i inwestycja nie musi być oddana. Czy ja to dobrze rozumiałam? Pani wójt, ja tylko zadam pytanie, dobrze? Bo, bo wydaje mi się według, według tego, co ja czytałam w programie, inwestycja musi być zrealizowana. Jeżeli miałyby być gdzie indziej miejsca, w innej placówce przy niezakończonych inwestycji, żeby osiągnąć wskaźniki, trzeba by było zwrócić się z wnioskiem do instytucji o przedłużenie programu i o takie pozwolenie na tego typu działanie. Więc pytanie moje jest takie, bo nie wiem, czy do trzydziestego czerwca inwestycja zostanie zrealizowana, zarejestrowana i zakończona, czy stosowne pismo o przedłużeniu terminu zostało już wniesione, czy nie?

(odpowiedź wójt gminy: Odpowiadając tutaj na pani pytanie, musi być dokonany nabór do trzydziestego czerwca na dzieci żłobkowych. My ogłaszając przetarg na budowę, w zaleceniach był podany termin czteromiesięczny. Firma, która wygrała przetarg, jest firmą, która spełnia warunki i podjęła się tego zadania, więc na chwilę obecną nie czujemy się w jakikolwiek sposób zagrożeni. Chciałabym tylko tutaj też napomknąć, że ta sama firma budowała ośrodek zdrowia i okres czternastu miesięcy od momentu przekazania placu pustego budowy, bez projektu. Ta firma wykonała swoje zadanie tak, jak było ustalone, ale nie do tego zmierzam. Jeżeli firma przystępuje do przetargu i ma wyraźnie zaznaczony termin, do kiedy musi to wykonać, się na to decyduje, to nie mamy podstaw do obawy na chwilę obecną. Jednakże nie tylko gmina Wielka Nieszawka jest w takiej sytuacji, że robimy to wszystko w tym roku. W całej Polsce są sytuacje, gdzie gminy mogą nie zrealizować tego zadania. Są to pieniądze rządowe przyznawane odgórnie i rząd prowadzi monitoring i rozeznanie, wysyłając do poszczególnych gmin informację, prośbę o informację zwrotną, na jakim etapie jest realizacja danego zadania. My również taką informację wysłaliśmy. Również wysłaliśmy zapytanie do wojewody, czy w sytuacjach, gdyby były jakieś przesłanki do tego, że mógłby być ten projekt zagrożony w realizacji, czy byłaby możliwość przesunięcia terminu? Odpowiedź została udzielona negatywnie. Także na chwilę obecną spinamy, że tak powiem, wszystkie siły w jedno i staramy się inwestycję zrealizować i do tego będziemy dążyli. Jest to w chwili obecnej dla nas priorytet. I jeszcze poczekajmy z dwa miesiące, że jeżeli coś będzie zagrożone, będziemy na bieżąco starali się rozwiązywać ten problem.)

Tylko chciałam doprecyzować, czy musi być zakończony nabór, czy musi być zakończona realizacja inwestycji? W programie według mnie to zakończona realizacja, ale nie będę się kłócić. Co w przypadku, jeżeli, jeżeli to nie zostanie wykonane? Czy zostaną środki cofnięte i wtedy pokryte będzie z budżetu gminy realizacja tego zadania? Jak to wygląda?

(odpowiedź wójt gminy: Pani radna, ja na chwilę dzisiejszego dnia nie myślę o tym, że nie damy rady tego zrobić. Będziemy to monitorować i za okres dwóch miesięcy, jeżeli będziemy widzieli, że sytuacja nie idzie ku lepszemu, będziemy wdrażać inne rozwiązania.)

Punkt 11. Zakończenie sesji.

Link do sesji:

<https://esesja.tv/transmisja/81236/xxii-sesja-rady-gminy-20022026.htm>

(czasy podane w nawiasach są czasami wypowiedzi według zapisu nagrania na esesja.tv)

Przewodniczący Rady Gminy

Protokołował