

PROTOKÓŁ NR XXIII/2026
RADY GMINY WIELKA NIESZAWKA

**z sesji Rady Gminy Wielka Nieszawka,
która odbyła się w dniu 25 marca 2026 roku
w godz. 15:00 do 18:29 w Gminnym Ośrodku Kultury i Sportu w Małej Nieszawce**

W posiedzeniu wzięło udział 14 radnych.

Obecni:

1. Izabela Augustyniak
2. Michał Dąbrowski
3. Marlena Gołost
4. Sylwia Kieliszek - Przewodnicząca Komisji Skarg, Wniosków i Petycji
5. Jadwiga Pawlikowska
6. Alina Sobecka - Przewodnicząca Komisji Zdrowia, Kultury i Sportu
7. Marcin Słoniecki - Przewodniczący Komisji Zagospodarowania Przestrzennego, Ochrony Środowiska i Inwestycji
8. Beata Szczupłowska - Przewodnicząca Komisji Rewizyjnej
9. Marcin Sobiech
- 10.. Wioletta Szymańska - Przewodnicząca Komisji Statutowo-Regulaminowej
11. Ireneusz Śmiechowski
12. Bartosz Zawacki
13. Dorota Krychowiak
14. Jakub Kulesza – Przewodniczący Rady Gminy

Nieobecni:

1. Marcin Zaworski

Zaproszeni goście:

1. Katarzyna Streich – Wójt Gminy
2. Klaudia Brusikowska – Zastępca Wójta Gminy
3. Maciej Borowy – Sekretarz Gminy
4. Piotr Wasiak – Radca Prawny
5. Ryszard Kryszewski – Sołtys Sołectwa Cierpice
6. Brygida Czapiewska – Sołtys Sołectwa Mała Nieszawka
7. Magdalena Żbikowska – dyrektor GOPS

Porządek obrad XXIII sesji:

1. Otwarcie posiedzenia:
 - a) Powitanie zebranych
 - b) Stwierdzenie quorum
 - c) Zapisanie osób do głosu
 - d) Przyjęcie porządku obrad
2. Przyjęcie protokołu z XXII sesji Rady Gminy Wielka Nieszawka, która odbyła się 20 lutego 2026 r.
3. Sprawozdanie z działalności Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej w Wielkiej Nieszawce za rok 2025.
4. Przyjęcie uchwał w sprawie:
 - a) określenia programu opieki nad zwierzętami bezdomnymi oraz zapobiegania bezdomności zwierząt na terenie gminy Wielka Nieszawka na rok 2026
 - b) zmiany uchwały nr VII/30/2024 Rady Gminy Wielka Nieszawka z dnia 30 października 2024 r. zmienionej uchwałą nr XII/80/2025 Rady Gminy Wielka Nieszawka z dnia 30.04.2025 r. w sprawie szczegółowego trybu i harmonogramu opracowania projektu strategii rozwoju gminy
 - c) zmiany uchwały budżetowej Gminy Wielka Nieszawka na rok 2026
 - d) zmiany uchwały Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Wielka Nieszawka na lata 2026 – 2029
 - e) skargi na nienależyte wykonywanie obowiązków przez Wójta Gminy Wielka Nieszawka
5. Informacja z działalności Komisji między sesjami.
6. Informacja Przewodniczącego Rady Gminy z realizacji podjętych uchwał na XXII sesji.
7. PRZERWA.
8. Zapytania i wolne wnioski.
9. Zakończenie sesji.

Punkt 1. Otwarcie sesji

XXIII Sesję Rady Gminy Wielka Nieszawka otworzył Przewodniczący Rady Gminy Wielka Nieszawka Jakub Kulesza, powitał Wójta Gminy Wielka Nieszawka, panie i panów radnych, sołtysów, mieszkańców oraz pracowników urzędu gminy.

Przewodniczący Rady Gminy stwierdził, że w momencie otwarcia obrad na 15 radnych obecnych jest 14, co oznacza, że rada gminy jest władna do podejmowania uchwał.

c) zapisanie osób do głosowania (01:38)

Przewodniczący Rady Gminy poinformował, że nie wpłynęło żadne zgłoszenie od mieszkańców chcących zabrać głos w punkcie „zapytania i wolne wnioski”

d) przyjęcie porządku obrad (01:46)

Przewodnicząca Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Sylwia Kieliszek zabrała głos. Radna poprosiła o dołączenie do porządku obrad w punkcie 4e projektu uchwały w sprawie rozpatrzenia skargi na nienależyte wykonywanie obowiązków przez Wójta Gminy Wielka Nieszawka

Głosowano wniosek w sprawie: (05:37)

dodanie w punkcie 4e projektu uchwały w sprawie rozpatrzenia skargi na nienależyte wykonywanie obowiązków przez Wójta Gminy Wielka Nieszawka

Wyniki głosowania

ZA: 11, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 3, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 1

Wyniki imienne:

ZA (11)

Marlena Gołost, Sylwia Kieliszek, Dorota Krychowiak, Jakub Kulesza, Marcin Słoniecki, Alina Sobecka, Marcin Sobiech, Beata Szczupłowska, Wioletta Szymańska, Ireneusz Śmiechowski, Bartosz Zawacki

PRZECIW (0)

WSTRZYMUJĘ SIĘ (3)

Izabela Augustyniak, Michał Dąbrowski, Jadwiga Pawlikowska

BRAK GŁOSU (0)

NIEOBECNI (1)

Marcin Zaworski

Punkt 2. Przyjęcie protokołów (07:29)

a) z XXII sesji Rady Gminy Wielka Nieszawka, która odbyła się 20 lutego 2026 roku (07:54)

Głosowano w sprawie: (7:58)

Przyjęcie protokołu z XXII sesji Rady Gminy Wielka Nieszawka, która odbyła się 20 lutego 2026 r.

Wyniki głosowania

ZA: 13, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 1, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 1

Wyniki imienne:

ZA (13)

Izabela Augustyniak, Michał Dąbrowski, Marlena Gołost, Sylwia Kieliszek, Dorota Krychowiak, Jakub Kulesza, Marcin Słoniecki, Alina Sobecka, Marcin Sobiech, Beata Szczupłowska, Wioletta Szymańska, Ireneusz Śmiechowski, Bartosz Zawacki

PRZECIW (0)

WSTRZYMUJĘ SIĘ (1)

Jadwiga Pawlikowska

BRAK GŁOSU (0)

NIEOBECNI (1)

Marcin Zaworski

Punkt 3. Sprawozdanie z działalności Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej w Wielkiej Nieszawce za rok 2025 (08:30)

Wójt Gminy Katarzyna Streich wprowadziła w temat.

Przewodniczący Rady Gminy otworzył dyskusję.

Przewodniczący Rady Gminy zamknął dyskusję.

Punkt 4. Przyjęcie uchwał w sprawie (10:30)

a) określenia programu opieki nad zwierzętami bezdomnymi oraz zapobiegania bezdomności zwierząt na terenie gminy Wielka Nieszawka na rok 2026 (10:33)

Wójt Gminy Katarzyna Streich wprowadziła w temat.

Przewodniczący Komisji Zagospodarowania Przestrzennego, Ochrony Środowiska i Inwestycji Marcin Słoniecki przedstawił opinię komisji: - „Komisja Zagospodarowania Przestrzennego Ochrony Środowiska i Inwestycji pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały stosunkiem głosów cztery głosy za, zero przeciw i jeden wstrzymujący się.”

Przewodniczący Rady Gminy otworzył dyskusję.

Osoby biorące udział w dyskusji:

- sołtys Brigida Czapiewska

- wójt gminy Katarzyna Streich

- radna Beata Szczupłowska

- radny Jakub Kulesza
- radca prawny Piotr Wasiak
- radny Bartosz Zawacki
- radny Michał Dąbrowski

Pytania zadane podczas dyskusji:

Sołtys Brigida Czapiewska:

Na poprzedniej sesji mówiłam już o tym, że dobrze byłoby, gdyby się pojawiły telefony informujące, gdzie ma ktoś zgłosić się, jeżeli chodzi o sytuację zagrożenia zdrowia, życia zwierząt. Czy takowe zostały przygotowane? Bo tutaj w tym przygotowanym materiale nie ma.

(odpowiedź wójt gminy: Cała lista telefonów została opublikowana na stronie internetowej. Mają państwo tam wymienione telefony, które są obsługiwane w godzinach pracy urzędu do godziny dwudziestej drugiej i również po godzinie dwudziestej drugiej do następnego dnia, kiedy my jesteśmy w stanie odpowiedzieć i odebrać od państwa wiadomość. Takie teraz też została stworzona taka ulotka w formie plakatów i zostały one rozwieszane na tablicach ogłoszeń. Będą one wisiały z informacjami, ale przede wszystkim takich informacji należy szukać na stronie urzędu gminy. Tak, na stronie Urzędu Gminy Wielka Nieszawka.)

Radna Beata Szczupłowska:

W paragrafie pierwszym wprowadzeniu jest przedstawione gospodarstwo rolne, przez które należy rozumieć gospodarstwo rolne Tomasza Streich znajdujące się przy ulicy Toruńskiej 16. I pytanie moje jest takie czy to przypadkiem nie stwarza potencjalnego konfliktu interesów, ponieważ pani ma udział majątkowy również w tym gospodarstwie.

(odpowiedź wójt gminy: Pani radna, tutaj zaszła na pewno pomyłka, bo ja nie jestem właścicielką tutaj obsługującą ten program, to musiałabym panie sekretarzu, tu zaszła pomyłka, prawda? Literówka. No jest. Nie wiem, dlaczego to jest w tym. No jest, jest, jest. Chciałam wyjaśnić. W momencie, kiedy nie byłam radną, moje gospodarstwo zawsze pomagało tutaj gminie i przyjmowało zwierzęta. W momencie, od kiedy startowałam do rady gminy, zrezygnowałam z tego. I tu ewidentnie państwu mówię, że nie moje gospodarstwo jest wskazane. Tutaj po prostu wystąpił błąd i zaraz to musimy zweryfikować z pracownikiem.)

Przewodniczący Rady Gminy ogłosił 5 minut przerwy.

Radny Jakub Kulesza:

Mamy pytanie tutaj do pana mecenas. Mam pytanie, czy według pana zachodzi konflikt interesów w tym przypadku takim, jaki mamy tutaj w projekcie uchwały, że podane jest tutaj gospodarstwo pana Tomasza Streich?

(odpowiedź radca prawny: No zastanawiałem się tutaj przez chwilę nad tym i trudno jest mi tutaj dostrzec konflikt interesów. No jest to wskazanie określonego podmiotu, który ma wykonywać określone zadanie na gruncie tej uchwały i jakiegokolwiek gospodarstwo, które byłoby tutaj wskazane, wykonywałoby dokładnie to samo, więc nie dostrzegam tutaj konfliktu interesów w tym zakresie.)

(odpowiedź wójt gminy: No cóż mogę, proszę państwa, powiedzieć? Nie doczytałam, że jest wskazane moje gospodarstwo. Widocznie mąż nie zdążył poinformować. I generalnie zgadzam się i nie widzę przeciwwskazań z mojej strony, żeby zaopiekować się w razie czego mąż zwierzętami.)

Radna Izabela Augustyniak:

Pani wójt, czy umowy z podmiotami, podmiotami zostały już podpisane?

(odpowiedź wójt gminy: Umowa z weterynarzem tak. Z moim mężem nie jestem w stanie pani odpowiedzieć, czy jakakolwiek została podpisana i z jakim jeszcze podmiotem. Na interwencje. Schronisko to tak, bo to musimy opłacać na bieżąco.)

Pani wójt, jeżeli by się okazało, że umowa z pani mężem nie została podpisana, wojewoda uchyla takie uchwały za brak legalności. Mam tutaj też ze sobą jedno takie rozstrzygnięcie radnego wojewody mazowieckiego.

Przewodniczący Rady Gminy nie udzielił dalej głosu radnej Izabeli Augustyniak

(odpowiedź przewodniczący rady gminy: Udzieliłem już pani głosu. Pani wyraziła swoją, swoje zdanie. Dziękuję pani bardzo. Przyjmujemy do protokołu, że w takich przypadkach ma pani takie orzeczenia, że wojewoda uchyla takie uchwały. Dziękuję bardzo.)

Radna Beata Szczupłowska:

Ja dziękuję za wyjaśnienie, natomiast prawnikiem nie jestem, ale jako laik dostrzegam jednak tutaj możliwy konflikt interesów. Nie mówię, że jest konflikt, natomiast z oświadczenia majątkowego wynika, że pani wójt jest współwłaścicielem tego gospodarstwa, więc de facto będzie podpisywała umowę sama ze sobą. A druga taka rzecz pani wójt, no przykro się stało, że, że pani nie zauważyła jednak, może to budzić jakiś niepokój, że te uchwały nie są czytane przed podpisaniem.

Radna Izabela Augustyniak:

Z tego, co powiedziała pani Szczupłowska, wynika, że właścicielką gospodarstwa rolnego jest zarówno pani, jak i pani mąż, więc moje pytanie jest o etykę. Tak albo nie. Czy etyczne jest wskazanie tego gospodarstwa projekt, w projekcie uchwały jako podmiotu otrzymującego gminne środki na opiekę nad bezdomnymi zwierzętami?

(odpowiedź wójt gminy: Chciałabym tutaj udzielić odpowiedzi. Jeżeli już rozmawiamy o etyce, to też powiem tylko w dwóch zdaniach. Kiedyś zajmowaliśmy się zwierzętami, które były przywożone. Może to pani sprawdzić w poprzednich latach. To jeszcze przed tym, jak byłam radną. I zwróci pani uwagę na to, że zwierzęta, które były do nas przywożone, nie otrzymaliśmy za to ani złotówki, bo robiłam to bezpłatnie na rzecz gminy. I jedyne, co mogę tutaj powiedzieć i zadeklarować, że również w tym wypadku, jeżeli będzie taka konieczność, będzie to też nieodpłatnie. Jeżeli państwo mają problem z podjęciem, a proszę też zwrócić uwagę, że na terenie gminy nie mamy gospodarstw, które posiadają zaplecze przede wszystkim paszowe dla zwierząt gospodarskich. Paszowe, bo tu o tym, że moglibyśmy znaleźć jakieśkolwiek pomieszczenia, gdzie bylibyśmy w stanie przechować zwierzę, to się zgodzę. Natomiast

z zapleczem paszowym jest już trochę gorzej. Na terenie naszej gminy nie ma osób, które zajmują się zwierzętami. I na tym odnośnie etyki zakończę już moją wypowiedź.)

Radny Bartosz Zawacki:

Szanowni państwo, ja bym chciał mieć pewność, że głosuję nad uchwałą prawidłową i taką, która przeszła pełne opiniowanie. Mamy świadomość tego, że taki został przygotowany projekt. Następnie pani wójt powiedziała, że jest błąd. Teraz mówi, że jest w stanie się jakby zadeklarować i te zwierzęta przyjąć. Nie wiem, mam jakiś taki dysonans i nie wiem, czy był to błąd, czy nie był to błąd. Dlatego zastanawiam się, czy nie dobrze by było, żebyśmy tutaj umożliwili urzędowi zweryfikowanie to, co powiedziała pani radna Augustyniak, że takie uchwały są uchwalane i nie przesunęli tego procedowania tego dokumentu na kolejną sesję, jeżeli faktycznie taka możliwość jest. Jeżeli jest, jeżeli jeszcze mamy chwilę czasu, to myślę, że taką refleksję moglibyśmy tutaj nad tym poczynić. I w związku z powyższym składam formalny wniosek o zdjęcie punktu z porządku obrad i przerwienie go na kolejną sesję.

(odpowiedź przewodniczący rady gminy: Ja chciałem tylko przypomnieć, że to jest nasz ostateczny termin, ponieważ musimy podjąć tą uchwałę do końca marca. W związku z powyższym zasadnym byłoby, abyśmy dzisiaj podjęli tą uchwałę. Tak jak sam pan radny powiedział co do merytoryki całej tej uchwały. Pan radny też jest, że tak powiem, członkiem komisji zagospodarowania i ja również debatowaliśmy nad tym. Również pan miał szansę, żeby bardzo wnikliwie przejrzeć tą, tą projekt tej uchwały. Ja również. Po prostu nie zwróciliśmy uwagi na adres, tak, tego przedsiębiorstwa, jakby to nie było clou całej tej, całej tej naszej, tej uchwały i przynajmniej w mojej ocenie to nie wpłynie jakby na całokształt zadań, które za sobą ta uchwała wiąże. I w związku też z tym, że musimy się, że tak powiem, w tym terminie do końca marca udzielić, to uważam, że nie będziemy tego wniosku formalnego głosować. Jest taka opcja, bo to nie jest wniosek formalny. Bo wniosek formalny musi wypełniać znamiona wniosku formalnego.)

Panie przewodniczący, zechciałby pan przytoczyć, jakie wniosek formalny musi posiadać cechy? Chętnie zmodyfikuję swoją, treść swojego wniosku i zwrócę się do Wysokiej Rady o jego przegłosowanie. Jest to rzecz nowa. Ciągle się uczymy. Chciałbym, żeby pan zechciał przypomnieć wszystkim nam. Ułatwi to procedowanie całego tego procesu. Dziękuję. A i jeszcze jedna kwestia. Panie przewodniczący, mam taką uprzejmą prośbę, żeby nie chciał pan wrzucać, identyfikować intencji, które kierowały mną podczas prac komisji, bo ich pan po prostu nie zna. A z tego, co się zorientowałem z głosowania było cztery za, jeden głos wstrzymany, więc ktoś się wstrzymał. Intencje mógł mieć różne. Bardzo bym prosił, żeby takich wniosków nie ferować i tylko opierać się na faktach.

(odpowiedź przewodniczący rady gminy: Odniosę się tutaj już króciutko. Nie znam pana intencji. Nie to, i to, i nie o to mi chodziło. Chodziło mi tylko o to, że nie zwrócił pan na to uwagi. Przynajmniej nie wyraził pan tego na głos. Na szczęście mamy na sali mecenasa. Panie mecenasie, poproszę tutaj o odniesienie się do, do wypowiedzenia się na temat wniosku formalnego.)

(odpowiedź radca prawny: Mamy regulamin, tak? Mamy regulamin pracy Rady, z którego wynika z paragrafu trzydzieści jeden, paragraf jeden, że przewodniczący prowadzi obrady według ustalonego porządku, a zgodnie z ustępem trzecim w ciągu całej sesji przewodniczący może udzielić głosu w sprawie zgłaszania wniosków o charakterze formalnym, których przedmiotem mogą być w szczególności sprawy. I są przykładowo wymienione: stwierdzenia

kworum, zakończenie dyskusji, ograniczania czasu wystąpień, przeliczania głosów, czyli pewne kwestie związane z pewnym takim formalnym tokiem i przebiegiem postępowania. I ocena charakteru wniosku należy w tym przypadku do przewodniczącego jako osoby, która prowadzi obrady według ustalonego porządku. Takie jest moje zdanie.)

Radny Michał Dąbrowski:

Szanowni państwo, ja na poprzedniej sesji zadałem szereg pytań dotyczących programu. Na część z nich znalazłem odpowiedź w nowym projekcie uchwały i za to bardzo dziękuję. Natomiast nie wszystkie doczekały się odzwierciedlenia w projekcie i chciałbym poznać te odpowiedzi. Tydzień temu przesłałem do wszystkich członków Komisji Zagospodarowania Przestrzennego, zgodnie z sugestią przewodniczącego te uwagi z prośbą o poruszenie tych kwestii na komisji i przedstawienie informacji zwrotnej. Nie doczekałem się tej informacji zwrotnej. Dlatego teraz bardzo proszę jeszcze raz o odpowiedź na pytania dlaczego nie znalazły się w projekcie uchwały numery kontaktowe, o których też pani wójt mówiła, że pojawiły się na stronie internetowej. Widziałem to. Bardzo się cieszę, że to się pojawiło, natomiast jest to informacja wrzucona w aktualnościach. Pewnie za kilka tygodni ona przeleci tak daleko, że nikt jej nie znajdzie. Dlatego też dalej uważam, że te dane powinny być zawarte w projekcie programu, żeby można było łatwiej do nich sięgnąć. Drugie pytanie o obowiązek sprawozdawczy. Dlaczego państwo nie uwzględniliście mojej prośby o wprowadzenie obowiązku sprawozdawczego tak, żebyśmy my, jako rada gminy znali sposób przeprowadzenia programu i wynik finansowy, jaki został zrealizowany. O kącik adopcynny chciałbym jeszcze raz zapytać, czy nadal jest na tej nowej stronie i czy nadal będzie on pełnił funkcję platformy poszukiwania nowych domów dla zwierząt bezdomnych? Co z aplikacją? Czy jest plan wprowadzenia? Jeżeli tak, to kiedy i w jaki sposób i dlaczego w programie też o tym nie ma mowy? No i najważniejsze pytania o finanse. Z jakiego powodu znajdujemy w tym programie sto dwadzieścia sześć tysięcy sto złotych, skoro w dwa tysiące dwudziestym czwartym wydaliśmy zaledwie osiemdziesiąt trzy tysiące. Też bym chciał uzyskać odpowiedź na pytanie, jaki jest ostateczny wynik finansowy wydatków na ten program za rok dwa tysiące dwudziesty piąty. Bardzo proszę o odpowiedź.

(odpowiedź wójt gminy: Te wszystkie sprawy były omawiane na Komisji Zagospodarowania Przestrzennego i może odpowiem na pierwsze pytanie. W programie powinny się znaleźć informacje. To były pytania zadane przez pana radnego mailowo. W programie powinny się znaleźć informacje takie jak numery kontaktowe, całodobowe numery alarmowe, na które należy zgłaszać poszczególne zdarzenia związane ze zwierzętami. Te same informacje powinny być udostępnione na stronie internetowej urzędu oraz dobrze by było, gdyby były również na tablicach ogłoszeń. Program nie musi zawierać według przepisów podanych numerów telefonów, które są podane w programie, bo też proszę zwrócić uwagę jeżeli będzie, będą numery ulegały zmianie, za każdym razem będziemy zmuszeni do przyjmowania nowego programu z nowymi, aktualnymi numerami telefonu. Więc uważam, że wystarczającym jest to, że taka ulotka z numerami potrzebnymi do obsługi tego programu znajduje się na stronie Urzędu Gminy Wielka Nieszawka oraz tak jak powiedziałam tutaj, odpowiedziałam pani sołtys na tablicach. Także spełnia to wymogi i jest dostęp, że tak powiem, określone gdzie należy szukać. I też uważam, że jeżeli jakikolwiek mieszkaniec chciałby skorzystać z takiego telefonu, to z całym szacunkiem nie będzie szukał on uchwały, która zawiera program opieki nad zwierzętami i tam wyszukiwał tych numerów, tylko będzie pierwsze co starał się poszukać tych numerów na stronie urzędu, bądź też po prostu wykona telefon do urzędu, o którym numerze się dowie, gdzie ma, w jakich okolicznościach dzwonić. Następne pytanie brzmiało następująco. Dobrze by było, gdyby ten program nadawał obowiązek sprawozdawczy, żebyśmy my jako

radni po zakończonym okresie funkcjonowania programu otrzymali z Urzędu Gminy szczegółowe sprawozdanie o tym, co zostało wykonane, w jaki sposób, jak zostały wydatkowane pieniądze, co się sprawdziło, co wymaga jeszcze dopracowania. Tutaj takie sprawozdanie corocznie wykonywane jest do trzydziestego pierwszego marca. Jest to wykonanie budżetu, w którym państwo i tutaj też już się zadzieje, bo wielkimi krokami zbliżamy się do końca marca. Będą państwo mieli określone odpowiednie wydatkowania. Uważam również, że powoduje taki wpis do tak, w tym brzmieniu do programu powoduje niepotrzebną pracę dla urzędników, bo jest to sprawozdawczość. Ktoś musi to wykonać. I też proszę wziąć pod uwagę, że każda uchwała wymaga realizacji. Więc też nie chodzi o to, żeby te uchwały były dla nas ciężarem, tylko były czymś, na czym my się kierujemy w prowadzeniu odpowiedniej pracy. A to, że nie jest to wpisane, ten punkt sprawozdawczy nie jest wpisany do programu nie zabrania państwu pozyskania informacji i odpytywaniu pracowników na poszczególnych komisjach, nawet comiesięcznych, poproszenie o sprawozdania, na jakim etapie jest wykonanie tego programu. Także z tego powodu również nie zostało to umieszczone. Następny punkt. Pytanie brzmiało: w programie obowiązek poszukiwania nowych właścicieli przerzucony jest na schronisko, natomiast strona urzędu gminy zawiera zakładkę kącik adopcyjny. Dlaczego w programie nie ma o tym informacji? Nie ma o tym informacji, bo na nowej stronie urzędu gminy już zrezygnowaliśmy z takiej zakładki adopcyjnej. Ta zakładka kiedyś pomysłem została wprowadzona, ale szczerze powiedziawszy nie spełniała ona swoich, swojej roli. Była tak naprawdę zakładką martwą. Jeżeli są problemy z tym, że przynoszą czy mieszkańcy zgłaszają o jakimś siedlisku kotów, które można by wziąć, pracownik sam stara się podzwonić na etapie zapytań i takie koty umieszczać w domach. Jest to przerzucone na schronisko i schronisko proszę mi uwierzyć najlepiej, poszukuje nowych właścicieli, bo to też jest obligowane pewnymi przepisami i każdy tak zwany rodzic adopcyjny zwierzaka musi spełniać pewne wymogi i jest kontrolowany przez schronisko. Także my już tutaj nie chcemy wchodzić w to, aby taki kącik adopcyjny znajdował się u nas tutaj na, w tym programie. Warto też skorzystać z aplikacji to następne pytanie i wprowadzić narzędzia do zgłaszania przypadków opisanych w programie, a co najmniej wskazania tam trybu ich zgłaszania. W aplikacji w zakładce ochrona środowiska można składać każdy przypadek. Jednak należy też pamiętać, że sytuacja, w której będzie zgłoszone zdarzenie z jakimś zwierzęciem poprzez aplikację działa tak naprawdę w godzinach pracy urzędu, bo na podstawie tej aplikacji przychodzą do nas maile, które po godzinie piętnastej nie będą odczytywane. Łatwiej jest uzyskać dostęp i zawiadomić poprzez wykonanie telefonu. Dlatego też ten punkt nie znalazł się w programie. A jeżeli pan pyta o wykonanie, to wykonanie. Czy pani skarbnik, jesteście w stanie powiedzieć? Nie, jeszcze nie. Musimy poczekać jeszcze ten tydzień i państwo do trzydziestego pierwszego marca otrzymają wykonanie na swoje skrzynki mailowe. Z wykonaniem tam będzie można się zapoznać.)

Radna Beata Szczyłowska:

Dziękuję pani przewodniczący. Panie radco prawny, panie przewodniczący, ja bym chciała wnieść o wniosek formalny o przerwę, albowiem uchwałę uważam, że należy poprawić, jeżeli mamy ją zrobić dzisiaj. Pani wójt zadeklarowała, że będzie nieodpłatnie, jednak w uchwale jest kwota tysiąca złotych, więc to należałoby poprawić. I do pana mecenasa mam pytanie, czy nie żeby ustrzec się, bo pani wójt tutaj słusznie stwierdziła, że nie ma innego gospodarstwa. Czy pani wójt nie powinna się po prostu wyłączyć z procedowania tej uchwały i tą uchwałę przygotować pan zastępca wójta na przykład. A pani wójt powinna być wyłączona i wtedy nie byłoby żadnego problemu.

(odpowieź radca prawny: Projektodawcą jest wójt jako organ, więc kwestia przekazania projektu przez zastępcę czy przez inną osobę to nie miałyby tutaj znaczenia w mojej ocenie.

Natomiast kwestia, natomiast nie w przypadku procedowania uchwały to nie na tym etapie można mówić o kwestii ewentualnego konfliktu interesów, tylko w przypadku, gdyby była zawierana takowa umowa. Jeśli dojdzie do tego, no to może zajść sytuacja wyłączenia na tym etapie, ale na etapie uchwały no nie wiem, na czym ma polegać ten konflikt interesów.)

Głosowano wniosek w sprawie: (38:50)

10 minut przerwy

Wyniki głosowania

ZA: 9, PRZECIW: 2, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 3, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 1

Wyniki imienne:

ZA (9)

Izabela Augustyniak, Marlena Gołost, Jakub Kulesza, Jadwiga Pawlikowska, Marcin Słoniecki, Alina Sobecka, Marcin Sobiech, Beata Szczupłowska, Ireneusz Śmiechowski

PRZECIW (2)

Sylwia Kieliszek, Dorota Krychowiak

WSTRZYMUJĘ SIĘ (3)

Michał Dąbrowski, Wioletta Szymańska, Bartosz Zawacki

BRAK GŁOSU (0)

NIEOBECNI (1)

Marcin Zaworski

Wójt Gminy Katarzyna Streich:

Szanowni radni, z uwagi na to, iż na terenie gminy Wielka Nieszawka nie ma podmiotu, który mógłby sprawować opiekę dla zwierząt gospodarskich, a taki podmiot no niestety jest wymagany przepisami ustawy. Składam autopoprawkę do tego projektu programu i chciałabym, aby ta autopoprawka polegała na tym, ażeby z punktu numer siedem, który nosi nazwę: pokrycie kosztów pobytu bezdomnych zwierząt gospodarskich w gospodarstwie rolnym w wysokości tysiąca złotych, przesunąć na punkt numer dwa obligatoryjną sterylizację, kastrację odłowionych zwierząt, czyli popularnie zwaną kastrację i leczenie kotów. Nie, sterylizację, kastrację dla kotów czyli dla zwierząt odłowionych. I taka poprawka jest przeze mnie złożona. Czyli w punkcie numer dwa będzie znajdowała się kwota dwanaście tysięcy dziewięćset złotych. Bardzo proszę o przyjęcie tego projektu uchwały z tą autopoprawką.

Przewodniczący Rady Gminy zamknął dyskusję.

Głosowano w sprawie: (41:20)

określenia programu opieki nad zwierzętami bezdomnymi oraz zapobiegania bezdomności zwierząt na terenie gminy Wielka Nieszawka na rok 2026 z AUTOPOPRAWKĄ

Wyniki głosowania

ZA: 7, PRZECIW: 3, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 4, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 1

Wyniki imienne:

ZA (7)

Marlena Gołost, Sylwia Kieliszek, Dorota Krychowiak, Jakub Kulesza, Marcin Słoniecki, Marcin Sobiech, Ireneusz Śmiechowski

PRZECIW (3)

Izabela Augustyniak, Michał Dąbrowski, Beata Szczupłowska

WSTRZYMUJĘ SIĘ (4)

Jadwiga Pawlikowska, Alina Sobecka, Wioletta Szymańska, Bartosz Zawacki

BRAK GŁOSU (0)

NIEOBECNI (1)
Marcin Zaworski

b) zmiany uchwały nr VII/30/2024 Rady Gminy Wielka Nieszawka z dnia 30 października 2024 r. zmienionej uchwałą nr XII/80/2025 Rady Gminy Wielka Nieszawka z dnia 30.04.2025 r. w sprawie szczegółowego trybu i harmonogramu opracowania projektu strategii rozwoju gminy (42:05)

Sekretarz Gminy Maciej Borowy wprowadził w temat.

Przewodnicząca Komisji Statutowo-Regulaminowej Wioletta Szymańska przedstawiła opinię komisji – *„Komisja Statutowo-Regulaminowa pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.”*

Przewodniczący Rady Gminy otworzył dyskusję.

Osoby biorące udział w dyskusji:

- radny Michał Dąbrowski
- sekretarz gminy Maciej Borowy
- radny Bartosz Zawacki
- radna Izabela Augustyniak
- sołtys Ryszard Kryszewski
- wójt gminy Katarzyna Streich

Pytania zadane podczas dyskusji:

Radny Michał Dąbrowski:

Szanowni państwo, ja nie rozumiem wielu kwestii, które tutaj w tym projekcie zmian są przygotowane. Po pierwsze, dlaczego zostaje skrócony okres funkcjonowania projektowanej strategii o dwa lata? Wcześniej przyjmowaliśmy na dziesięć lat, teraz jest na osiem lat, czyli skracamy. To po pierwsze. Po drugie, dlaczego nie zmieniamy terminów dotyczących, a właściwie zmieniamy terminy, tylko cofamy je o dwa miesiące wstecz. I to jest dla mnie niezrozumiałe, ponieważ w obowiązującej uchwale zdaje się, że mamy punkty pięć do osiem do trzydziestego pierwszego lipca dwa tysiące dwadzieścia pięć, a teraz robimy z nich nie wszystkie, ale cofamy do trzydziestego pierwszego maja dwa tysiące dwadzieścia pięć. Dlaczego nie będziemy-- w ogóle pierwsze pytanie, jakie się nasuwa to co się stało i na jakim etapie jest strategia, która była przygotowywana w zeszłym roku? Bo uważam, że powinniśmy najpierw dostać jakieś rozliczenie tego, co podjęliśmy, co na kanwie pierwotnej uchwały powinno być wykonane. My nic nie wiemy. Rok się skończył. Czy pieniądze zostały wydane, czy nie? Czy strategia została zrobiona, czy nie? Została ona poddana konsultacjom. W ramach konsultacji zostały zgłoszone uchwały i w zasadzie na punkcie piątym zakończono procedowanie, czyli od punktu szóstego do punktu dwunastego uchwała nie jest realizowana obecnie, czyli nie została, bo terminy już upłynęły i wójt nie zrealizował tej uchwały. Teraz próbujemy cofnąć. Przygotowaliście państwo projekt uchwały zmieniającej, cofającej część terminów, ale nie wszystkie. Skończy się to tym, że jeżeli ta dzisiejsza, dzisiejszy projekt zmian wejdzie w życie, to okaże się, że to zrealizowaliśmy do punktu piątego strategię na lata dwa tysiące dwadzieścia pięć, trzydzieści pięć. A dalej będziemy procedować strategię na lata dwa tysiące dwadzieścia sześć, trzydzieści cztery. No totalny galimatias się stworzy. Już nie mówiąc o tym, że rok temu przyjmowaliśmy uchwałę zmieniającą, która była, doczekała się dwóch

autopoprawek jeszcze przed sesją i doprowadziliśmy tym samym do takiej sytuacji, w której paragraf drugi wygląda tak, że mamy w punkcie pierwszym paragrafu drugiego terminy dla punktów jeden, cztery, w punkcie drugim dla punktów pięć, osiem i w punkcie trzecim również dla punktów jeden, cztery. I obawiam się, że doprowadzimy do jeszcze większego chaosu niż już mamy w tej chwili. Więc bardzo proszę o wyjaśnienia tych wszystkich kwestii.

(odpowiedź sekretarz gminy: Strategia to jest cały czas ten sam dokument, na którym pracujemy. Strategia została, cały czas na nią, nad nią pracujemy. Termin, jeśli chodzi o paragraf drugi zostały skrócone terminy, ponieważ te działania zostały już wykonane do, do, do dnia trzydziestego pierwszego maja dwa tysiące dwudziestego piątego roku. Dlatego też pozwoliliśmy sobie skrócić, skrócić w uchwale te terminy. Jeśli chodzi, no tak jak mówiłem, te działania przez to, że zostały wydłużony termin realizacji możliwości przyjęcia strategii, dlatego też wydłużamy te terminy, które, które nam na to pozwalają i które jeszcze są przed nami. Więc stąd się biorą takie, stąd się wzięły te zmiany.)

Chciałbym jednak uzyskać odpowiedź na pytanie, jaką my ostatecznie będziemy strategię przyjmować, na jakie lata? Bo tu są trzy różne w tej chwili terminy. W uzasadnieniu jest mowa o terminie, w uzasadnieniu do dzisiejszego projektu jest mowa o terminie dwa tysiące dwadzieścia pięć, trzydzieści trzy i że zmieniamy na dwa tysiące dwadzieścia sześć, trzydzieści cztery. Pierwotna uchwała była na dwa tysiące dwadzieścia pięć do trzydzieści pięć. Czy my doczekamy się jakiegoś wyjaśnienia, które nam jednoznacznie powie i określi, że my nie przyjmujemy za chwilę jakiegoś bubla i nie będziemy musieli wracać do początku z tą strategią, bo w tej chwili brniemy w jakiś chaos.

(odpowiedź sekretarz gminy: Ze względu na to, że już mamy rok dwa tysiące dwudziesty szósty przyjmowanie strategii na lata dwa tysiące dwadzieścia pięć, trzydzieści pięć, no to już jest nieaktualne. Dlatego termin został przesunięty na rok dwa tysiące dwudziesty szósty i będzie obowiązywał do roku dwa tysiące trzydziestego czwartego.)

Ale konsultacjom została poddana strategia na lata dwa tysiące dwadzieścia pięć, trzydzieści trzy. Paradoksalnie niezgodnie z uchwałą. Więc ja jestem takiego zdania, że powinniśmy tamten etap, który się nie udał, zamknąć w jakiś sposób i otworzyć nowy, żeby był przejrzysty i czytelny dla mieszkańców, bo w tej chwili dochodzimy do takiej sytuacji, w której ja sam nie bardzo wiem, nad czym głosuję.

(odpowiedź sekretarz gminy: Więc tak jak sam pan zauważył, strategia będzie obowiązywała, obowiązywała na, na osiem lat, czyli tak jak wcześniej było od roku dwa tysiące dwudziestego piątego do trzydziestego trzeciego. Tak, teraz przesunęliśmy o rok, czyli od dwa tysiące dwudziestego szóstego do dwa tysiące trzydziestego czwartego roku.)

Radny Bartosz Zawacki:

Szanowni państwo, w pierwotnej uchwale jest wprost napisane, że sporządza się z projektu strategii, publikuje się sprawozdanie na stronie internetowej wraz z informacjami dotyczącymi ustosunkowania się osób uczestniczących w tym do zgłoszonych uwag czy trzeba się do nich ustosunkować. I ten termin już minął, bo to jest termin do, po zmianie czy po projektowanej zmianie ma być do trzydziestego pierwszego maja. Ciężko ustosunkować się do uwag, które nie zostały zgłoszone, bo jeżeli strategia była, nie podlegała konsultacjom, to, co mówił radny Dąbrowski, cała i przygotowana, a został przygotowany etap poprzedni, nie uwzględnivszy dzisiejszej zmiany, to ciężko uznać, że w ogóle takie konsultacje miały miejsce. Więc ja

uważam, że należałoby powtórzyć konsultacje, przedstawić wszystkim organom nową strategię, opublikować to i zrobić to w terminach wymaganych ustawą. Jeżeli faktycznie była taka sytuacja, pytanie jeszcze tutaj może do pana sekretarza. Panie sekretarzu, od kiedy było wiadomo, że ta data, nastąpi zmiana? Kiedy zmieniły się przepisy? Czy ma pan taką może wiedzę, bo ja niestety nie pamiętam, kiedy było wiadomo, że te terminy przygotowania planów ogólnych zostaną zmienione. Wydaje mi się, że to już było wiadomo przynajmniej parę miesięcy temu. Tak mi się wydaje, ale mogę się mylić. Więc jeżeli tak, to mielibyśmy okazję, gdyby to zostało zrobione szybciej, szybciej zareagować. Natomiast teraz mamy czerwiec i to już jest niebawem. I znowu mamy sytuację identyczną jak ze zwierzętami.

(odpowiedź sekretarz gminy: Projekt ustawy zmieniający daty to był maj 2025. W tym czasie cały czas mamy podpisaną umowę z firmą, która, która wykonuje nam tą strategię i liczyliśmy na to, że do końca roku 2026, 2025 przepraszam, zakończymy ten, ten etap. Niestety nie udało się, ponieważ no tam pojawiły się uwagi ze strony organów, które, które opiniowały tą strategię. Dlatego teraz też musimy wydłużyć termin tej przyjęcia, tej strategii. Ze względu też na to, że musieliśmy nanieść, znaczy nie my, no firma, która przygotowuje strategię, musiała nanieść poprawki.)

Co w związku z tymi konsultacjami, jeżeli nie będziemy ich powtarzać, gdzie mieszkańcy będą mieli okazję odnieść się do tych ewentualnych zmian, które jak słyszemy miały miejsce, bo to będzie zupełnie inna strategia na inne lata, z innymi parametrami. Tak de facto no uchwała, którą podjęliśmy, nie została wykonana w terminie. Jakby zasady techniki legislacyjnej czy prawodawstwa powinny wskazywać, że de facto powinniśmy być poinformowani albo przynajmniej podjąć jakąś próbę zmiany terminu przed terminem zbliżania się do terminu, który był pierwotnie wyznaczony.

(odpowiedź sekretarz gminy: To znaczy wie pan co? Jak najbardziej. Tylko mówię zostały przedłożone dokumenty. Firma wykonała, przedstawiła nam dokumenty i my te dokumenty przesłaliśmy do jednostek opiniujących. To było pod koniec terminu, który, który byliśmy zobligowani poprzednią, poprzednią, znaczy jeszcze obowiązującą uchwałą. Dlatego też dostaliśmy później odpowiedź, że, te, ten materiał musi być jeszcze raz przygotowany, poprawiony przez firmę. To nie chodziło o, to nie są wielkie zmiany, jeśli chodzi o tą strategię, tam bardziej chodziło o rysunki, że firma nie przygotowała w odpowiedni sposób. To nie są wielkie zmiany. Dlatego też konsultacje zostały przeprowadzone, były, były przeprowadzane konsultacje z mieszkańcami i tak to wygląda.)

Radna Izabela Augustyniak:

Panie sekretarzu, wspomniał pan o organach. Jakie organy wnioskowały?

(odpowiedź sekretarz gminy: To był Urząd Marszałkowski.)

Radny Michał Dąbrowski:

Ostatnie zdanie w mojej ocenie ten projekt uchwały jest nie do przyjęcia. Oczekuję od państwa przygotowania nowego projektu uchwały w sprawie szczegółowego trybu i harmonogramu opracowania strategii, który będzie od samego początku pełen proces jeszcze raz przeprowadzał. Z uwagi na to, że konsultacje, które się odbyły, odbyły się w sposób nie dość dobry, bo byliśmy na dwóch spotkaniach. Co do pierwszego, to w ogóle one, można powiedzieć, były bezskuteczne. Drugie spotkanie już było bardziej owocne, natomiast do dziś

nie otrzymaliśmy żadnej informacji zwrotnej. Nie został zrealizowany punkt szósty uchwały mówiący o tym, że sporządza się i publikuje na stronie internetowej gminy sprawozdanie z przebiegu i wyników konsultacji, ustosunkowując się w nim do zgłoszonych uwag. W przygotowanym projekcie strategii były absurdy, które były niezgodne ze stanem faktycznym co do terenu naszej gminy. Dlatego też uważam, że dokument, który przygotowujemy na osiem czy dziesięć lat, musi być przygotowany rzetelnie. A to, co państwo nam proponujecie dzisiaj, jest czymś dokładnie odwrotnym.

(odpowiedź wójt gminy: Znaczy to może nie odpowiedź, tylko ja chciałabym wyjaśnić tak pokrótce pewne rzeczy. Zgadza się z panem radnym, że przeprowadzenie konsultacji społecznych powinno odbyć się w sposób rzetelny, prawidłowy, bardzo drobiazgowy. Chciałam tylko zaznaczyć, że to wszystko niestety kosztuje. Podpisując umowę i mając zabezpieczone pieniądze na wykonanie tej strategii, a przypominę państwu, że kwota, która jest na tą strategię to jest około czternastu tysięcy. Nie możemy oczekiwać, że ta strategia będzie zrobiona tak, jakbyśmy tego naprawdę oczekiwali. Jeżeli państwo mają taką wolę i jeszcze terminy by nam pozwoliły, bardzo prosiłabym o dodanie jeszcze co najmniej pięćdziesięciu tysięcy do tej kwoty i wtedy strategia będzie zrobiona na takim poziomie jak wszyscy będziemy chcieli, żeby ten dokument się znalazł. Wybierając tą firmę na zasadzie poszukania ofert i sprawdzając tą firmę, która miała bardzo dobre rekomendacje, bo wykonywała również strategię dla miasta Torunia i nie było z tym problemów, byliśmy przeświadczeni, że ta strategia będzie wykonana w takim stopniu, jak oglądaliśmy. Niestety są pewne trudności. W tamtym roku podjęliśmy działania umożliwiające ewentualnie zerwanie umowy. Niestety dyskutujemy tu nad tymi wszystkimi paragrafami i przesunięciami. Tylko musimy sobie jedną rzecz uzmysłwić, że taka strategia, o której chcielibyśmy, którą chcielibyśmy mieć, nie będzie kosztowała takich środków finansowych, jakie mamy przeznaczone. To są naprawdę duże pieniądze. Dwa miesiące poszukiwałam alternatywnych rozwiązań. Na chwilę obecną musimy na razie poradzić sobie z tym, co mamy przedstawione i takie jest. No tak naprawdę w moim przekonaniu nie dzieje się nic złego, co by zablokowało nam jakiegokolwiek prace działalności gminy i rady gminy.)

Radny Bartosz Zawacki:

Ja nie wiem, czy ja dobrze zrozumiałem. To znaczy, że nie jesteście zadowoleni ze współpracy z tą firmą i chcemy wydać publiczne pieniądze na coś, co będzie nam nieprzydatne. Bo taka mnie nasuwa refleksja i zastanawiam się, czy tak faktycznie powinno być. Bo jeżeli faktycznie było za mało pieniędzy, to praktyką chyba stosowaną tutaj jest, że się dorzuca tych pieniędzy. A jakby zawierając umowę i określając cele i efekty, które należy osiągnąć, no firma, która deklaruje się i zobowiązuje się, że wykona to zamówienie, to realizuje. Jeżeli realizuje to źle, no to pewnie jakieś tam działania są, należy podjąć i z tego, co słyszę, są podejmowane. Natomiast ja bym chciał mieć pełną świadomość, że podpisując czy uchwalając zarówno ten dokument, jak i poprzedni, czy nawet budżet, no wydajemy na coś, co będzie nam przydatne. Bo wydawanie pieniędzy na tak zwane pułkowniki mija się z celem. W szczególności, że jest to tak na dobrą sprawę decyzja strategiczna. Jak sama nazwa wskazuje, jest to strategia rozwoju gminy Wielka Nieszawka. Czyli ona powinna być dobra, bo to jest pewnego rodzaju wskaźnik i drogowskaz postępowania zarówno dla pani wójt, jak i wszystkich innych wójtów i również rady gminy tej i każdej innej. No ale rozumiem, że chyba dobrze zrozumiałem.

(odpowiedź wójt gminy: Panie radny, to źle pan zrozumiał, bo to nie po, nie przekazałam informacji, w której powiedziałam, że strategia, która jest obecnie wykonywana, jest jakimkolwiek buble. Strategia ma pewne zapisy, które muszą być wykonane i to będzie zrobione w taki sposób, gdzie jest obligatoryjne przepisy do tego powołane, tak? I to

rozmawiamy o dwóch różnych rzeczach. Bardziej chodzi mi o to, że pan radny Dąbrowski tutaj mówi, że te konsultacje powinny się drugi raz odbyć i to wszystko niestety już w tej kwocie te konsultacje nie będą możliwe do przeprowadzenia nad procedowaniem tej obecnej strategii. To chciałam, że tak powiem, wytłuszczyć, a nie powiedziałam absolutnie, że strategia, która będzie przygotowana, będzie bublek i nie będzie nam służyła. Ona będzie nam służyła. Tylko proszę też zrozumieć z naszej strony my wywieramy presję i to w tym, w tej formie, w jakiej była przygotowana strategia i nie została, nie dostała ona pozytywnej opinii urzędu marszałkowskiego, więc my procedujemy dalej i wymagamy od firmy, żeby dokończyła swoje zadanie, które ma zapisane w związku z umową, którą się zadeklarowała. I to jest nasz obowiązek, aby tego dopilnować. Tutaj tylko w tej kwestii chciałam państwu wytłumaczyć, skąd było moje tutaj stwierdzenie.)

Bardzo serdecznie dziękuję za wyjaśnienie. Ja chciałem się jeszcze tylko dopytać, jakie są koszty ewentualnego udzielenia zamówienia dodatkowego tej firmy, żeby przeprowadziła konsultacje już tej strategii opracowanej i prawidłowej po tych wszystkich uwagach czy zmianach. Bo może warto by było, żebyśmy się pochylili nad tym, albo żeby pani wójt może znalazła jakieś pieniądze, bo jeżeli strategia, opracowanie całej strategii, łącznie z konsultacjami, z przygotowaniem i wszystkim innym opiewa na kwotę czternastu tysięcy złotych, to śmiem twierdzić, że takie konsultacje dodatkowe pewnie zamknęłyby się kwotą nie wiem, no tysiąca złotych, może tysiąca dwustu, może pięciuset. Nie wiem. No nie są to duże pieniądze, natomiast wydaje mi się, że warto byłoby to rozważyć. Nie wiem, czy pani wójt ma taką wiedzę, bo rozumiem, że w ramach umowy nie. Szanuję to. No nastąpiły jakieś okoliczności nadzwyczajne, które raczył tutaj przedłożyć pan sekretarz mówiąc o zmianie przepisów powszechnie obowiązujących, ale takie zamówienie dodatkowe nawet do tej firmy i przeprowadzenie ponownych konsultacji wydaje mi się całkiem sensowne i pewnie czyniłyby zadość oczekiwaniom i radnych i mieszkańców.

(odpowiedź wójt gminy: Tak jak już panu mówiłam, że prowadziliśmy pewnego rodzaju negocjacje i rozmowy. Doprowadzenie i doposażenie jakby tej strategii to jest kwota około pięćdziesięciu tysięcy, żeby ona tak naprawdę uzyskała taki kształt bardzo nowoczesny, bardzo skrupulatny. Przeprowadzenie konsultacji społecznych, które były przeprowadzone teraz, a robienie takiej strategii i poprowadzenie tych konsultacji w taki naprawdę jednoznaczny sposób, żeby był ten tak zwany feedback od mieszkańców, czyli poprowadzenie konsultacji z różnymi grupami wiekowymi, z różnymi grupami społecznymi to, to nie jest jedno posiedzenie. To jest co najmniej ileś naście spotkań, gdzie na podstawie tych rozmów z mieszkańcami to może być wykonane i to jest koszt. Tak, proszę mi uwierzyć, panie radny, pięćdziesiąt tysięcy. Prowadziliśmy negocjacje i takie informacje otrzymaliśmy, więc stwierdziłam, że no po prostu musimy zmusić firmę do tego, żeby na podstawie tych materiałów, które ma, postarała się i dokończyła swoje zadania.)

Radna Izabela Augustyniak:

Kiedy Urząd Marszałkowski zgłosił uwagi?

(odpowiedź sekretarz gminy: Nawet w zeszłym tygodniu dostaliśmy jeszcze raz informację o błędach, które się znajdują w tej strategii. Dlatego teraz kolejny raz wysłaliśmy pismo do firmy z prośbą o poprawienie, o naniesienie poprawek.)

Sołtys Ryszard Kryszewski:

Pani wójt. Odnośnie tych konsultacji, które były przeprowadzone, bo miałem okazję być na drugim spotkaniu na tych konsultacjach. Okazało się, że tu przyjeżdża jedna pani i ona przedstawiała nam propozycje i zarazem protokołowała w głowie, tak mi powiedziała, bo ja mówię: „Kto protokołuje to?” Ona ma tak dobrą pamięć, że protokołuje to, co mieszkańcy mówią. No wątpię, żeby zapamiętała uwagi, które my do niej przekazaliśmy, bo to troszeczkę było nie tak. Czyli tu chodziło o to, że wziąć jak najwięcej pieniędzy, przysłać jak najmniej pracowników. I takie opowiadanie, że prowadzi coś i zarazem protokołuje. No to było nie tak. W moim przekonaniu.

Przewodniczący Rady Gminy zamknął dyskusję.

Głosowano w sprawie: (1:05:40)

zmiany uchwały nr VII/30/2024 Rady Gminy Wielka Nieszawka z dnia 30 października 2024 r. zmienionej uchwałą nr XII/80/2025 Rady Gminy Wielka Nieszawka z dnia 30.04.2025 r. w sprawie szczegółowego trybu i harmonogramu opracowania projektu strategii rozwoju gminy

Wyniki głosowania

ZA: 8, PRZECIW: 6, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 1

Wyniki imienne:

ZA (8)

Sylwia Kieliszek, Dorota Krychowiak, Jakub Kulesza, Jadwiga Pawlikowska, Marcin Słoniecki, Marcin Sobiech, Wioletta Szymańska, Ireneusz Śmiechowski

PRZECIW (6)

Izabela Augustyniak, Michał Dąbrowski, Marlena Gołost, Alina Sobiecka, Beata Szczupłowska, Bartosz Zawacki

WSTRZYMUJĘ SIĘ (0)

BRAK GŁOSU (0)

NIEOBECNI (1)

Marcin Zaworski

c) zmiany uchwały budżetowej Gminy Wielka Nieszawka na rok 2026 (1:06:40)

Skarbnik gminy Monika Szczerkowska wprowadziła w temat.

Zastępca przewodniczącej Komisji Rewizyjnej Bartosz Zawacki przedstawił opinię komisji – „Komisja rewizyjna w dniu wczorajszym na posiedzeniu, które odbyło się w Urzędzie Gminy, pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały stosunkiem głosów cztery za.”

Przewodniczący Rady Gminy otworzył dyskusję.

Przewodniczący Rady Gminy zamknął dyskusję.

Głosowano w sprawie: (1:11:05)

zmiany uchwały budżetowej Gminy Wielka Nieszawka na rok 2026

Wyniki głosowania

ZA: 13, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 1, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 1

Wyniki imienne:

ZA (13)

Izabela Augustyniak, Michał Dąbrowski, Marlena Gołost, Sylwia Kieliszek, Dorota Krychowiak, Jakub Kulesza, Jadwiga Pawlikowska, Marcin Słoniecki, Alina Sobecka, Marcin Sobiech, Wioletta Szymańska, Ireneusz Śmiechowski, Bartosz Zawacki

PRZECIW (0)

WSTRZYMUJĘ SIĘ (1)

Beata Szczupłowska

BRAK GŁOSU (0)

NIEOBECNI (1)

Marcin Zaworski

c) zmiany uchwały Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Wielka Nieszawka na lata 2026 – 2029 (1:12:00)

Wójt Gminy Katarzyna Streich wprowadziła w temat.

Zastępca przewodniczącej Komisji Rewizyjnej Bartosz Zawacki przedstawił opinię komisji – „Komisja również w dniu wczorajszym wyraziła opinię pozytywną. Trzy głosy za. Prostuję poprzednią moją wypowiedź. Były trzy głosy za. Jeden z członków nie brał udziału, więc zarówno w poprzedniej opinii, jak i w tej były trzy głosy za, więc uchwała została pozytywnie. Projekt uchwały został pozytywnie zaopiniowany. Za pomyłkę serdecznie państwa przepraszam.”

Przewodniczący Rady Gminy otworzył dyskusję.

Osoby biorące udział w dyskusji:

- sołtys Brigida Czapiewska
- wójt gminy Katarzyna Streich

Pytania zadane podczas dyskusji:

Sołtys Brigida Czapiewska:

Mam pytanie odnośnie modernizacji sieci wodociągowej w Małej Nieszawce. Czy dotyczy to tych przepompowni, o których mówiłam na ostatniej sesji? Bo przepompownia, którą zgłaszałam miesiąc temu przez miesiąc sześciokrotnie ulegała awarii. Sześciokrotnie była ekipa z Urzędu Gminy, to znaczy z naszego działu technicznego. Cały czas niestety psuje się ta przepompownia.

(odpowiedź wójt gminy: Ja rozumiem, pani sołtys zadaje pytanie, bo w wieloletniej prognozie finansowej w tym projekcie uchwały jest takie zadanie wpisane na ten rok: modernizacja sieci wodociągowej. To jest wykonanie dokumentacji na wymianę tej rury azbestowej. Także tylko to. A to, o czym pani mówi, no to tak, przyznaję, są awarie. Moje dyspozycje są takie, że pan kierownik ma starać się o poszukanie dofinansowania na wymianę tych pomp na pompy radiowe, takie, które nam dają wcześniej znać o tym, że już zaczyna coś w tej przepompowni się dziać, więc wtedy pobór prądu pokazuje nam zbyt duże zużycie i przed jakąkolwiek awarią już jesteśmy wcześniej, mamy wiadomość o tym, że coś będzie się działo. Na chwilę obecną mamy takich przepompowni czternaście wymienionych. Chcielibyśmy, żeby po kolei następane

przepompownie, które będziemy w ten sposób wymieniać, były właśnie w takim systemie, co zabezpieczy tą wadliwość i wykonywanie tych awarii. Ja jeszcze raz apeluję, bo naprawdę nie chcę wstawiać za każdym razem po każdej awarii zdjęć, co znajduje się w tych przepompowniach. Także proszę państwa, to zależy od nas, w jaki sposób my korzystamy z tej sieci i co do tej sieci wrzucamy. Jeszcze raz apeluję o tym, aby chusteczki higieniczne nie dostawały się do sieci kanalizacyjnej.)

Przewodniczący Rady Gminy zamknął dyskusję.

Głosowano w sprawie: (1:16:00)

zmiany uchwały Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Wielka Nieszawka na lata 2026 – 2029

Wyniki głosowania

ZA: 13, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 1, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 1

Wyniki imienne:

ZA (13)

Izabela Augustyniak, Michał Dąbrowski, Marlena Gołost, Sylwia Kieliszek, Dorota Krychowiak, Jakub Kulesza, Jadwiga Pawlikowska, Marcin Słoniecki, Alina Sobeczka, Marcin Sobiech, Wioletta Szymańska, Ireneusz Śmiechowski, Bartosz Zawacki

PRZECIW (0)

WSTRZYMUJĘ SIĘ (1)

Beata Szczupłowska

BRAK GŁOSU (0)

NIEOBECNI (1)

Marcin Zaworski

d) skargi na nienależyte wykonywanie obowiązków przez Wójta Gminy Wielka Nieszawka (1:16:45)

Przewodnicząca Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Sylwia Kieliszek wprowadziła w temat.

Przewodniczący Rady Gminy otworzył dyskusję.

Osoby biorące udział w dyskusji:

- radna Izabela Augustyniak
- radna Sylwia Kieliszek
- radny Jakub Kulesza
- radny Michał Dąbrowski
- radna Sylwia Kieliszek
- radna Beata Szczupłowska

Pytania zadane podczas dyskusji:

Radna Izabela Augustyniak:

Jako członkini Komisji Skarg, Wniosków i Petycji zgłaszam państwu poważne uchybienia proceduralne uniemożliwiające rzetelne rozpatrzenie tej sprawy. Na posiedzeniu dwunastego marca dwa tysiące dwudziestego szóstego roku głosowaliśmy nad zasadnością skargi

mieszkańca. Pięć głosów za. Wczoraj, to jest dwudziestego czwartego marca dwa tysiące dwudziestego szóstego roku, otrzymaliśmy maila w sprawie, że projekt uchwały przygotowany został przez komisję, a pani przewodnicząca będzie wnioskować o włączenie go do porządku obrad, co zostało tutaj już wcześniej powiedziane. Po pierwsze, Komisja Skarg, Wniosków i Petycji nie przygotowała projektu uchwały. Komisja nie głosowała za przyjęciem tego projektu uchwały, ponieważ go nie było. Pani przewodnicząca odczytała podczas komisji jakiś dokument do pani wójt, którego treść znała tylko ona. Pan radny Michał Dąbrowski wniósł o włączenie go do protokołu. Protokół póki co nie istnieje. Wnioskował o niego pan radny Michał Dąbrowski i go nie uzyskał. Protokół miał zawierać pana Dąbrowskiego i mój wniosek o pełny wykaz kontroli w latach dwa tysiące dwadzieścia cztery - dwa tysiące sześć, w tym sygnatury, zakres, status w BIP-ie. natomiast został on odrzucony przez pozostałych członków komisji. Ten wniosek właśnie, o którym wspominałam przed chwilą. Podsumowując, nie wiemy, czy wszystkie dokumenty z kontroli opublikowano w BIP. Komisja uwierzyła deklaracji Urzędu Gminy, że uzupełniono dokumenty. Uchwała jest narażona na uchybienie, ponieważ nie zbadano faktów. Skarga dotyczy jasności, braku publikacji dokumentów, a uchwałę mamy podjąć na słowo honoru.

(odpowiedź radna Sylwia Kieliszek: Po pierwsze nie odczytałam żadnego dokumentu od pani wójt. Przytoczone zostały wiadomości, które wymieniłam z pracownikiem urzędu gminy i to były wiadomości mailowe i to była forma mojego przygotowania się do komisji. Zadałam tam parę pytań, na które dostałam odpowiedź i całość została państwu odczytana. To nie było żadne oświadczenie czy dokument pani wójt. To po pierwsze. Po drugie wniosek został odrzucony złożony przez panią radną. To prawda, ponieważ on dotyczył jakby samej treści dokumentów, a skarga mieszkańca dotyczyła braku publikacji dokumentów i komisja jednogłośnie uznała, że skarga jest zasadna, ponieważ w chwili jej złożenia dokumenty nie były umieszczone. W związku z tym nie omawialiśmy na komisji samej treści, tylko braku tych dokumentów.)

Na komisji odczytała pani dokument od pani wójt. To znaczy może to był mail, nie wiem. Natomiast nie podzieliła się pani z nim, z nami wcześniej. Więc tak, było coś odczytane i ten dokument miał znaleźć się w protokole. Ja nazywam to dokumentem, ponieważ trzymała pani realnie coś w ręce i pan radny Michał Dąbrowski poprosił o zaprotokołowanie tego dokumentu. Są na to świadkowie.

(odpowiedź radny Jakub Kulesza: Pani radna, ja pozwolę sobie wtrącić, bo ja byłem na tej, na, na tej komisji, wprowadziłem jako radny. Ja mam teraz takie pytanie. Czy te wnioski, które państwo składacie, tak? I czy te wiadomości, które po pierwsze głosowała pani za, za tym, czy skarga jest według pani zasadna, czy pani jest niezasadna. Cała komisja wspólnie, tak, wszyscy jednogłośnie stwierdzili, że skarga jest zasadna. Więc mówienie, że, nie zostało to zbadane, tak? Zasadność tej skargi uważam tutaj za, no za wprowadzanie w błąd tutaj szanownej rady. Członkowie rady stwierdzili, że te informacje, o które wnioskował radny Dąbrowski w czasie komisji, nie wniosą nic do tej skargi i można o nie postulować w myśl artykułu chyba dwadzieścia cztery ustawy o samorządzie. I one nie dotyczą one skargi. Było tak czy nie było tak? W związku z powyższym uważam, że jakby tutaj to, co pani mówi, nie wnosi nic do tej sprawy, że powinniśmy poddać tą sprawę, po prostu tą, tą uchwałę głosowaniu, bo to jakby nie, nie wpływa w ogóle na, na merytorykę tej skargi. Uchwała jest jednozdaniowa, że rada uznaje skargę za zasadną, tak? Polegającym tam. Już sobie pozwolę odczytać, że po rozpatrzeniu skargi mieszkańca Małej Nieszawki na nienależyte wykonywanie obowiązków przez wójta gminy Wielka Nieszawka, polegające na braku publikacji wymaganych dokumentów w Biuletynie Informacji Publicznej. I tutaj jest jasno napisane: dokumentów dotyczących przeprowadzonych kontroli i audytów zarówno wewnętrznych, jak i zewnętrznych. To są takie

dokumenty, które postulował mieszkaniec w skardze, tak? Objętych procedurami nadzorczymi obowiązującymi w jednostce. Rada Gminy Wielka Nieszawka uznaje skargę za zasadną. No i w mojej ocenie temat jest tutaj jakby wyczerpany, tak? Bo ja nie rozumiem, który, który z tych przepisów czy z jakich wniosków, czy informacji, które pani tutaj ma teraz, którym miałyby coś zmienić, jakby w samym meritum i istocie tej uchwały. Bardzo proszę, jakby pani była łaskawa.)

Radny Michał Dąbrowski:

Szanowni państwo, panie przewodniczący. Przede wszystkim uchwała nie jest jednozdaniowa. Uchwała zawiera cztery paragrafy i uzasadnienie, które jest, tak jak stanowi paragraf drugi: uzasadnienie rozstrzygnięcia stanowi załącznik do niniejszej uchwały. Więc uzasadnienie jest integralną częścią tej uchwały i ta uchwała wraz z uzasadnieniem jest odpowiedzią na skargę dla skarżącego. I ważne jest to, aby ta odpowiedź była zgodna z prawdą, a w aktualnym stanie rzeczy tak nie jest. Po pierwsze, niezgodna z prawdą była informacja o tym, że komisja przygotowała ten projekt uchwały, bo nie przygotowywała komisja. Komisja głosowała tylko surową tezę o tym, czy członkowie komisji uważają, że skarga jest zasadna. I co do tego byliśmy wszyscy zgodni, tak jak pan przewodniczący tu przed chwilą przytoczył. Natomiast w tym projekcie uchwały są nieścisłości, a nawet, no bym powiedział, błędy merytoryczne. W paragrafie pierwszym zostało zapisane, - Po rozpatrzeniu skargi mieszkańca Małej Nieszawki na nienależyte wykonywanie obowiązków przez wójta gminy Wielka Nieszawka, polegające na i tu proszę się skupić braku publikacji wymaganych dokumentów w Biuletynie Informacji Publicznej, dokumentów dotyczących przeprowadzanych kontroli i audytów zarówno wewnętrznych, jak i zewnętrznych, objętych procedurami nadzorczymi obowiązującymi w jednostce. Tymczasem skarga była sformułowana jako nienależyte wykonywanie obowiązków określonych w artykule szóstym ustęp pierwszy punkt czwarty litera a tiret drugie ustawy o dostępie do informacji publicznej, co jest zgoła inne niż to, co zostało zapisane w paragrafie pierwszym. Bo cytując ustawę dotyczy to udostępnieniu podlega informacja publiczna, w szczególności o danych publicznych, w tym treści i postaci dokumentów urzędowych, w szczególności dokumentacja przebiegu i efektów kontroli oraz wystąpienia, stanowiska, wnioski i opinie podmiotów ją przeprowadzających. Więc ten zakres dokumentów jest nieco szerszy i to jest już różnica, tak? To jest różnica inaczej definiująca skargę. W uchwale jest skarga inaczej zdefiniowana niż skarżący ją wniósł, więc uważam, że to należałoby wyprostować. I kolejny element to jest w kwestii w uzasadnieniu. Większość odzwierciedla przebieg prac komisji i co do tego nie mam zastrzeżeń. Natomiast jest jedno zdanie, które poważnie budzi moje wątpliwości. Brzmi ono: "Jednocześnie komisja ustaliła, że pracownicy Urzędu Gminy uzupełnili już brakujące publikacje w Biuletynie Informacji Publicznej, usuwając wskazane uchybienia". No i to nie jest zgodne z prawdą. Komisja niczego takiego nie ustaliła. Próbowaliśmy doprowadzić do tego, żeby komisja to ustaliła, składając wniosek. Państwo radni Krychowiak, Śmiechowski i przewodnicząca Kieliszek ten wniosek przegłosowali i odrzucili, w związku z czym nie doszło do ustalenia tego, o czym tutaj jest mowa.

(przewodniczący rady gminy: Pozwolę sobie wtrącić, bo akurat byłem na tym. Chce pan jakby przekonać radnych do tezy, która nie miała miejsca. Bo mówiąc, że komisja nie ustaliła tych faktów, no ja widziałem, co się działo i trzech członków komisji, tak, przyjęła informację od sekretarza gminy i ustaliła fakty. A pan tutaj próbuje przekonać wszystkich, że nie doszło do ustalenia. Komisja sprawdziła na BIP-ie, czy te dokumenty, o które wnioskował. Sprawdziła.)

Skorzystam z przygotowanej ściągki, żeby też panu przewodniczącemu to sprawniej przeprowadzić. Więc w uzasadnieniu projektu uchwały, który dostaliśmy wczoraj mailem, jest zapis, że komisja ustaliła, że pracownicy urzędu gminy uzupełnili brakujące. Tymczasem komisja nie ustaliła katalogu dokumentów, o których mowa w skardze, ani nie ustaliła stanu faktycznego na dzień złożenia skargi, ani stanu faktycznego na dzień jej rozpatrywania. Otrzymaliśmy jedynie ustne zapewnienia o tym, że jakaś część dokumentów została opublikowana. I tu się zgadzamy. Jakies dokumenty zostały opublikowane, ale nie wiemy, czy są to wszystkie dokumenty, które urząd posiadał i czy one rzeczywiście wypełniają definicję sformułowania, że wszystkie uchybienia zostały usunięte. I co do samego faktu, że skarga zostaje przyjęta jako zasadna, ja nie mam zastrzeżeń. Co do większości tego uzasadnienia ja nie mam zastrzeżeń, natomiast mam zastrzeżenie do tego, że to zdanie jest nieprawdziwe, a nie chciałbym, żeby mieszkańcowi została odesłana odpowiedź zawierająca nieprawdziwe zdania. Dlatego moim zdaniem, żeby przebieg legislacyjny był przeprowadzony prawidłowo i żeby rada gminy procedowała nad projektem uchwały przygotowanym zgodnie z tym, co mówi statut, powinniśmy ten projekt uchwały odrzucić, kierując go z powrotem do komisji, tak aby komisja wspólnie podjęła go w głosowaniu, ustalając jego treść zgodnie z ustaleniami, jakie poczyni. I wówczas ten projekt uchwały wróci na sesję rady gminy, bo na dzień dzisiejszy ten projekt uchwały jest niezgodny z prawdą.

(odpowiedź radna Sylwia Kieliszek: Pisząc, że komisja ustaliła, miałam na myśli to, że pan sekretarz dwukrotnie, pani wójt również dwukrotnie zapewniła na posiedzeniu komisji, że wszystkie dokumenty zostały już opublikowane. To zostało powiedziane także)

Radny Jakub Kulesza:

To ja poproszę jeszcze pana mecenasa o wyrażenie opinii.

(odpowiedź radca prawny: Szanowni państwo, szanowni państwo, kilka spraw z mojej strony. Po pierwsze, jeżeli chodzi o efekt prac komisji, to w sensie formalnym w mojej ocenie efektem prac komisji, nawet jeżeli ten dokument został nazwany projektem uchwały, to w istocie projektem uchwały nie jest, gdyż komisje, o ile dobrze czytam statut, nie mają inicjatywy uchwałodawczej. Więc efektem prac komisji jest ustalenie określonego stanowiska, co do którego komisja była zgodna, że skarga jest bezzasadna i nawet jeżeli zasadna, przepraszam, zasadna i nawet jeżeli i taka, takie stwierdzenie komisji, nawet jeżeli przybrało walor dokumentu w postaci projektu uchwały, to ja nie traktowałbym tego dokumentu stricte jako projekt uchwały, tylko jako stanowisko komisji, które stanowi podstawę do procedowania przez radę gminy i w efekcie tutaj dyskusji, no sformułowany zostanie określony, jak sądzę, projekt uchwały w tej sprawie. Natomiast jeżeli chodzi o meritum sprawy, jeżeli ja dwa słowa mogłem od siebie dodać, to chciałbym jeszcze uzupełnić tutaj głos wśród głosów tutaj, które wśród państwa się pojawiły, że w sprawie sporządzona została opinia prawna przez mecenasa, przez prowadzącego też obsługę, z której wynika, wynikają pewne wnioski, z których to wniosków, których to wnioski nie prowadzą do takiej konkluzji, jaką państwo przyjęli. Więc w mojej ocenie w świetle tego modelu pracy komisji i ustaleń, jakie zostały poczynione, w świetle treści skargi, jaka została wniesiona i jej niedookreślonego charakteru, następstwem wnioskowania w mojej ocenie nie powinno być uwzględnienie tej skargi. Natomiast ja szanuję oczywiście państwa opinię i tylko gwoli formalności chciałem dodać, że ten dokument, który nazywamy projektem uchwały, w istocie jest pewnym stanowiskiem komisji stanowiącym podstawę do procedowania tego tematu przy tym porządku obrad.)

W wyniku powstałej sytuacji ogłaszam dziesięć minut przerwy. Zastanowimy się, czy można tutaj tak doprowadzić ten projekt uchwały, żeby członkowie tutaj Komisji Skarg i Wniosków pozytywnie odnieśli się i do, do tego projektu uchwały, no i wszyscy radni również. Także dziesięć minut przerwy.

Wznawiam obrady po przerwie. Proszę o ciszę czy o spokój. Poproszę panią przewodniczącą Komisji Skarg, Wniosków i Petycji o zabranie głosu.

Przewodnicząca Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Sylwia Kieliszek zabrała głos:

Po wypracowanej autopoprawce paragraf pierwszy uzyskuje brzmienie: Po rozpatrzeniu skargi na wójta gminy Wielka Nieszawka, której przedmiotem są zaniedbania i nienależyte wykonanie obowiązków określonych w artykule szóstym ustęp pierwszy punkt cztery lit a tiret drugiej ustawy o dostępie do informacji publicznej w związku z artykułem ósmym ustęp trzeci ustawy o dostępie do informacji publicznej pozostałe paragrafy bez zmian. Uzasadnienie natomiast uzyskuje brzmienie. W dniu dwudziestym trzecim luty dwa tysiące dwudziestego szóstego roku do Rady Gminy Wielka Nieszawka wpłynęła skarga mieszkańca Małej Nieszawki dotycząca nienależytego wykonywania obowiązków przez wójta gminy Wielka Nieszawka, polegającego na nieopublikowaniu dokumentów dotyczących kontroli i audytów zarówno wewnętrznych, jak i zewnętrznych w Biuletynie Informacji Publicznej. Zgodnie z obowiązującymi przepisami organy administracji publicznej zobowiązane są do udostępnienia informacji publicznej, w tym określonych dokumentów w Biuletynie Informacji Publicznej. Skarga została skierowana do Komisji Skarg, Wniosków i Petycji celem jej rozpoznania. Komisja na posiedzeniu w dniu dwunastym marca dwa tysiące dwudziestego szóstego roku dokonała analizy sprawy oraz zapoznała się z wyjaśnieniami przedstawić, przedstawionymi przez pracowników Urzędu Gminy. W toku rozpatrywania skargi ustalono, że wskazane w skardze dokumenty nie były opublikowane w Biuletynie Informacji Publicznej w dniu wpłynięcia skargi. Tym samym zarzut uznano za zasadny. W związku z powyższym podjęcie nim, proszę o podjęcie uchwały jest zasadna. I o taką, taki projekt uchwały z autopoprawką proszę poddać pod głosowanie.

Przewodniczący Rady Gminy zamknął dyskusję.

Głosowano w sprawie: (1:39:00)

rozpatrzenia skargi na nienależyte wykonywanie obowiązków przez Wójta Gminy Wielka Nieszawka z AUTOPOPRAWKĄ

Wyniki głosowania

ZA: 14, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 1

Wyniki imienne:

ZA (14)

Izabela Augustyniak, Michał Dąbrowski, Marlena Gołost, Sylwia Kieliszek, Dorota Krychowiak, Jakub Kulesza, Jadwiga Pawlikowska, Marcin Słoniecki, Alina Sobocka, Marcin Sobiech, Beata Szczupłowska, Wioletta Szymańska, Ireneusz Śmiechowski, Bartosz Zawacki

PRZECIW (0)

WSTRZYMUJĘ SIĘ (0)

BRAK GŁOSU (0)

NIEOBECNI (1)

Marcin Zaworski

Punkt 5. Informacja z działalności Komisji między sesjami. (1:39:37)

Przewodnicząca Komisji Rewizyjnej Beata Szczupłowska przedstawiła informacje z działalności komisji między sesjami – *„Pomiędzy sesjami Komisja Rewizyjna odbyła jedno posiedzenie i opiniowała materiały na dzisiejszą sesję.”*

Przewodniczący Komisji Zagospodarowania Przestrzennego, Ochrony Środowiska i Inwestycji Marcin Słoniecki przedstawił informacje z działalności komisji między sesjami – *„Komisja Zagospodarowania Przestrzennego, Ochrony Środowiska i Inwestycji obradowała jeden raz pomiędzy sesjami i również głównym celem było opiniowanie materiałów na sesję.”*

Przewodnicząca Komisji Statutowo-Regulaminowej Wioletta Szymańska przedstawiła informacje z działalności komisji między sesjami – *„Komisja Statutowo-Regulaminowa pomiędzy sesjami obradowała dwa razy.”*

Przewodnicząca Komisji ds. CSIR Wioletta Szymańska przedstawiła informacje z działalności komisji między sesjami – *„Komisja doraźna do spraw Olendra obradowała jeden raz”*

Przewodnicząca Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Sylwia Kieliszek przedstawiła informacje z działalności komisji między sesjami – *„Komisja Skarg, Wniosków i Petycji miała jedno posiedzenie. Obradowała w sprawie skargi mieszkańca.”*

Przewodnicząca Komisji Zdrowia, Oświaty, Kultury i Sportu Alina Sobocka przedstawiła informacje z działalności komisji między sesjami – *„Komisja Zdrowia, Oświaty, Kultury i Sportu nie spotykała się między sesjami.”*

Przewodnicząca Komisji ds. GOZ Marlena Gołost przedstawiła informacje z działalności komisji między sesjami – *„Komisja do spraw kontroli Gminnego Ośrodka Zdrowia odbyła jedno posiedzenie.”*

Punkt 6. Informacja Przewodniczącego Rady Gminy z realizacji podjętych uchwał na XXII sesji. (1:42:27)

NA XXII SESJI RADY GMINY WIELKA NIESZAWKA PODJĘTO NASTĘPUJĄCE UCHWAŁY:

- 1. UCHWAŁA NR XXII/142/2026** z dnia 20 lutego 2026 roku w sprawie **powołania Komisji Skrutacyjnej do przeprowadzenia wyboru Przewodniczącego Rady Gminy Wielka Nieszawka** - Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.
- 2. UCHWAŁA NR XXII/143/2026** z dnia 20 lutego 2026 roku w sprawie **wyboru Przewodniczącego Rady Gminy Wielka Nieszawka** - Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.
- 3. UCHWAŁA NR XXII/144/2026** z dnia 20 lutego 2026 roku w sprawie **zmiany uchwały Nr II/4/2024 Rady Gminy Wielka Nieszawka w sprawie powołania Komisji Skarg, Wniosków i Petycji** - Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Punkt 7. PRZERWA (1:43:39)

Punkt 8. Zapytania i wolne wnioski (1:43:48)

W związku ze zmianą przez Przewodniczącego Rady Gminy formy prowadzenia punktu „zapytania i wolne wnioski” w protokole został zamieszczony cały przebieg dyskusji.

Przewodniczący Rady Gminy:

Chciałbym zaproponować odmienną formułę tego punktu niż do tej pory państwo byli przyzwyczajeni. Cieszy się pani radna. Wiem o tym. Tak myślałem właśnie. Formuła jest następująca. Najpierw poproszę, będzie taki blok pytań i bardzo proszę o zgłaszanie się do pytań i następnie, jeśli państwo zakończą pytania, przejdziemy do bloku odpowiedzi i wtedy pani wójt będzie odpowiadała. Także w takiej formie. Także zapraszam do zadawania pytań.

Radna Alina Sobecka

Nie wiem, czy dobrze zrozumiałam nową formułę, więc chciałabym się wpasować bardzo. Bardzo się postaram. Ja mam takie pytanie czy są już wyniki kontroli, która rozpoczęła się drugiego lutego w Szkole Podstawowej w Cierpicach? Czy można poznać wyniki tej kontroli i czy potwierdziły się uwagi zgłoszone do większości radnych w piśmie z końca stycznia?

Przewodniczący Rady Gminy:

No to w takim razie może dopowiem tą formułę. Najpierw mówimy wszystkie pytania i dopiero później, na samym końcu, po wyczerpaniu pytań będą udzielane odpowiedzi. Wszyscy radni zadają pytania i dopiero na samym końcu pani wójt odpowiada.

Radna Wioletta Szymańska

Przepraszam, ale to jest bez sensu, dlatego że później pytanie, odpowiedź traci czasem kontekst. Można do pytania w zależności od tego, jaka jest odpowiedź, można zadać kolejne pomocnicze pytanie albo czasem odpowiedź, uzależnia od tego, jakie będzie kolejne pytanie. Ponadto mieszkańcy czekają na pytanie, odpowiedź, a nie później się zagubią w tym, względem czego odpowiedź jest udzielana. Ja nie zgadzam się na taką konwencję.

Przewodniczący Rady Gminy:

Bardzo proszę. Proszę odnotować tutaj niezgodę pani radnej tutaj w tym temacie. Obradami, prace kieruje przewodniczący. Ja mam znowu sygnał od mieszkańców, że taka forma jest, że tak powiem, przez nich pożądana. Zaoszczędzi czas, każdy radny proszę bardzo, tutaj może zadawać pytania, wolne wnioski, że tak powiem, do bólu. Proszę bardzo.

Radna Alina Sobecka

To może przegłosujemy tą formułę. Kto jest za przyjęciem.

Panie przewodniczący, dobrze, pan jest osobą prowadzącą i zarządzającą obradami, natomiast decyduje rada gminy i rada gminy ma głos decydujący w tej kwestii.

Przewodniczący Rady Gminy:

No nie ma pani racji. Tutaj ja decyduję w tej sprawie.

Radna Alina Sobecka

Panie przewodniczący, ja mam zgłoszenia mieszkańców. Mogę panu pismo przynieść, którzy proszą o pytanie i odpowiedź.

Przewodniczący Rady Gminy:

No ja mam zgłoszenia, że w takiej formie, w której ja chcę. Ja się nie będę z panią tutaj wdawał, że tak powiem, w dyskusję. Proponuję taką formę i proszę z niej korzystać. Proszę bardzo.

Radna Alina Sobecka

Dobrze. Poza pytaniami mam jeszcze uwagi. Chciałabym przekazać kolejne pismo, przekazać na ręce pani wójt. Mam również pisma dla zainteresowanych radnych. W zeszłym tygodniu otrzymałam pismo skierowane do Urzędu Gminy na moje nazwisko o przeanalizowanie wskazanych wątpliwości. Chciałabym, żeby pani wójt przyjrzała się i przeprowadziła kontrolę poruszonych w piśmie kwestii dotyczących organizacji funkcjonowania Szkoły Podstawowej w Cierpicach. Być może też skonsultowania tego z ZNP, sprawdzenia zasadności przyznawania nagród dyrektora z okazji Dnia Edukacji Narodowej na przestrzeni ostatnich dziesięciu lat. W związku z tym, że wójt jest organem prowadzącym placówkę, ma najlepsze narzędzia pracowników. Proszę o wnikliwe przeanalizowanie sytuacji panującej w placówce we wskazanym w piśmie zakresie. Czyli zgłoszone są uwagi dotyczące między innymi nierównego traktowania nauczycieli przez panią dyrektor, nieprawidłowego funkcjonowania struktur związkowych, zasad przyznawania nagród dyrektora oraz przejrzystości tych decyzji. Pismo za chwilę przekażę na ręce pani wójt i bardzo bym prosiła o, o zweryfikowanie i sprawdzenie zasadności kwestii poruszonych w piśmie. Kolejne pytanie mam. Czy udało się na przestrzeni ostatnich dwóch lat znaleźć pracownikom urzędu sposób, aby na terenie gminy nie paliły się lampy w ciągu dnia, kiedy jest jasno, drodzy państwo? Temat poruszam systematycznie. Tak jak powiedziałam od dwóch lat bez skutku i mi naprawdę nie przeszkadza to, że te lampy się palą. One się mogą palić dwadzieścia cztery h na dobę. Nie mam z tym żadnego problemu, ale wydaje mi się, że każdy rozsądny człowiek wie, jakie to są koszty i wydaje mi się, że nie stać nas na to, żeby płacić za nieuzasadnione palenie lamp w ciągu dnia. Energa gasi lampy o piątej dwadzieścia na dzień dzisiejszy. My gasimy lampy trzydzieści, czterdzieści minut później, nie wiem, jak będzie po zmianie czasu - zaobserwuję. Być może, państwo nie podzielacie moich uwag, to proszę też głośno o tym powiedzieć jeżeli zgadzacie się na to, żeby te światła się paliły. Ja swoją prośbę kieruję, uzasadniam tym, że wyrażam naprawdę poważną troskę o nasze finanse. I mam kolejne pytanie odnośnie e-maila, którego otrzymali myślę, że większość radnych. Ja przynajmniej dostałam i wiem, że niektórzy radni dostali. Chciałabym zapytać, czy wyrok sądu, który w ostatnim czasie otrzymali radni od jednej z firm świadczącej usługi dla gminy jest prawomocny. Chodzi o niezapłacenie przez gminę Wielka Nieszawka faktury za wykonanie robót budowlanych wraz z wyliczeniem dotyczących odsetek za faktury. Właściciel poinformował radnych, że skierował do urzędu ostateczne wezwanie do zapłaty dotyczące pozostałych niezapłaconych zobowiązań. Ja chciałabym zapytać, w jakiej wysokości to są zobowiązania? Czy gmina ma zamiar zapłacić te zobowiązania, aby uniknąć dodatkowych kosztów spowodowanych skierowaniem spraw na drogę postępowania sądowe, sądowego. Chodzi tu o koszty rozprawy i ewentualne odsetki. I tyle. Dziękuję.

Przewodniczący Rady Gminy:

Dziękuję bardzo. Poproszę pana radnego Zawackiego o pytania.

Radny Bartosz Zawacki:

Bardzo serdecznie dziękuję. Ja mam trzy pytania. Pierwsze pytanie dotyczące stanu przygotowania Urzędu Gminy dotyczącego obowiązku, który wchodzi w życie pierwszego lipca, jeżeli chodzi o obowiązkowe opublikowanie umów w systemie CER-u dla jednostek finansów publicznych. Czy jesteśmy gotowi i czy taka, takie zadanie będzie od pierwszego lipca realizowane? Ma to istotne znaczenie dla transparentności i wiedzy mieszkańców o tym, co się dzieje w gminie. To jest pierwsze pytanie. Drugie pytanie do pani wójt, bo do pana radnego Kuleszy, do pana przewodniczącego Kuleszy, bo nie wiem do kogo adresować. Na ostatniej sesji prosiłem o zwrócenie się przez pana przewodniczącego o wydanie opinii prawnej dotyczącej możliwości zgłaszania przez komisję rewizyjną wniosków, między innymi wniosku do Rzecznika Dyscypliny Finansów Publicznych. To ten wniosek został sformułowany w związku z potrzebą pana radnego Śmiechowskiego, który miał wątpliwość, czy takie uprawnienia mamy. Prosiłem o to, żeby taką opinię pozyskać, wziąć dlatego, że no rada miała, powinna mieć świadomość, czy komisja działa prawidłowo i czy komisja te uprawnienia ma. Jako wiceprzewodniczący komisji myślę, że jako pani przewodnicząca dobrze, gdybyśmy wiedzieli, czy działamy zgodnie z prawem, czy nie. Więc jaki jest stan? Czy się panu przewodniczącemu udało? Czy jest opinia, czy nie ma? Czy będzie? Jak sytuacja wygląda? Zresztą to jest zaprotokołowane w protokole, który dzisiaj państwo przyjęli. I druga rzecz jest to informacja, którą uzyskałem od mieszkańca. On już to ponoć sygnalizował. O, jeżeli chodzi tutaj do, Gminnego Ośrodka Kultury i Sportu. Nadal nieaktualna jest strona, jest strona www, jeżeli chodzi o ofertę zajęć kulturalnych na rok szkolny dwa tysiące dwadzieścia pięć, dwadzieścia sześć. To jest informacja z dzisiaj, więc wszedłem sobie zobaczyć. Faktycznie jest informacja o zajęciach na rok dwa tysiące dwadzieścia cztery i pięć. Mieszkaniec tutaj sygnalizuje, że nie wszyscy mają dostęp do Facebooka, nie wszyscy korzystają z tego narzędzia. Natomiast strona www dla niektórych mieszkańców jest po prostu jedynym źródłem informacji i dobrze by było, gdyby to zostało zmienione. Po sesji oczywiście udam się do pana dyrektora i zapytam. Niestety to przyszło po prostu teraz SMS-owo. Dziękuję serdecznie i oczekuję na odpowiedź.

Przewodniczący Rady Gminy:

Dziękuję bardzo. O zadanie pytania poproszę panią radną Szczyplowską.

Radna Beata Szczyplowska:

Panie przewodniczący, ja do pana się zwrócę, ponieważ chciałabym, aby przedstawił mi pan podstawę prawną do tej formuły, którą pan wyznaczył. Zgodnie z artykułem dziewiętnastym ustęp drugi ustawy o samorządzie gminnym uprawnienia ma pan organizacyjne, a nie dyscyplinujące w stosunku do radnych. To po pierwsze. Po drugie w statucie gminy paragraf szesnasty organizacja rady gminy, paragraf szesnasty przewodniczący lub jego zastępcy wiceprzewodniczący zwołuje sesje gminy, prowadzi obrady gminy, podpisuje uchwały. Więc ja nie widzę tutaj uzasadnienia do tego typu organizacji, zmiany organizacji i sposobu naszego wypowiedzenia się. Jeszcze jedna kwestia. Jak już się tak trzymamy formalności, to chciałabym zwrócić uwagę na fakt, iż komisja rewizyjna nie otrzymała projektu uchwały dotyczącej zwierząt do zaopiniowania. Myślę, że całej dyskusji moglibyśmy zapobiec do opiniowania tego programu, a wydaje mi się, że jest to naruszenie procedury i zasad przejrzystości, gdyż program ten dotyczył wydatkowania środków publicznych. Dziękuję.

Przewodniczący Rady Gminy:

Dziękuję za pytanie. Poproszę pana radnego Śmiechowskiego o pytanie.

Radny Ireneusz Śmiechowski:

Dziękuję bardzo. Panie przewodniczący, koleżanki i koledzy radni. Ja mam pytanie do pani wójt w sprawie kolonii. W jakim terminie odbędą się kolonie letnie? Na ilu uczestników kolonie są planowane? Gdzie planowane? Jaki rejon kraju? Kiedy będzie ogłoszony przetarg na to przedsięwzięcie? Dziękuję.

Przewodniczący Rady Gminy:

Dziękuję bardzo. I do pytań zapisała się jeszcze pani radna Szymańska. Proszę bardzo.

Radna Wioletta Szymańska

Ja mam pytanie do pani wójt. Czy pani wójt wie jak na ostatniej komisji, która odbyła się w Centrum Sportu i Rekreacji Olender, zaplanowanej przez komisję doraźną, czyli składającą się z radnych, funkcjonariuszy publicznych w tym momencie wykonujących swój mandat. Jak zostali radni potraktowani przez pracownika z namaszczenia oczywiście prezesa Olendra.

Przewodniczący Rady Gminy:

Dziękuję bardzo. I pani radna Augustyniak, poproszę o pytania.

Radna Izabela Augustyniak:

Dziękuję. Ja również chciałabym zadać pytania dotyczące tej firmy budowlanej, o której wspomniała wcześniej pani radna Sobecka. Jaka jest ta lista wszystkich niezapłaconych faktur dotyczących wcześniej wspomnianej firmy budowlanej, która przesłała radnym wyrok sądowy? Jakie są odsetki? Jakie są koszty sądowe oraz czy gmina otrzymała wezwanie do zapłaty dotyczące pozostałych niezapłaconych zobowiązań? Dziękuję.

Przewodniczący Rady Gminy:

Dziękuję bardzo. I pani radna Pawlikowska, proszę bardzo.

Radna Jadwiga Pawlikowska:

Pierwsze moje pytanie jest do pani wójt, ponieważ zadałam to pytanie na komisji i nie dostałam odpowiedzi, kiedy zostanie wykonane oczyszczenie ulicy Ciechocińskiej w Brzozie. Po rozmowie z kierownikiem, a wcześniejszym moim mailu. E-mail był wystosowany koniec stycznia do tej pory nie mam odpowiedzi na tego maila. Chciałabym po prostu konkretnie wiedzieć, kiedy będzie to zrobione, bo mieszkańcy o to pytają. I czy będzie pełny nadzór nad inwestycją, która się dzieje w Brzozie, bo w tej chwili Brzoza jest wielkim placem budowy. Ale mieszkańcy funkcjonują, muszą funkcjonować, muszą dojeżdżać. Niestety te olbrzymie maszyny ryją nam drogi, w które włożyliśmy już niemałe pieniądze z budżetu sołeckiego. Jest nam tym bardziej przykro i prosiłabym o konkretny nadzór chociażby raz w tygodniu, żeby ktoś to po prostu nadzorował lub uzgodnił po prostu, żeby ktoś się tym zajmował na miejscu, bo w tej chwili naprawdę jest problem z wyjazdem z bocznych dróg, a asfalt po prostu jest zajęty. Około metra asfaltu jest zajęte zanieczyszczeniami z budowy i liśćmi z całego roku. A druga sprawa dotyczy pana przewodniczącego - chciałam się zwrócić do pana przewodniczącego, żeby formuła, którą mieliśmy wypracowaną przez czas tej kadencji, przez trzydzieści lat niezabieranie nam głosu w trakcie dyskusji, ponieważ istotne rzeczy, które chcemy przekazać, czasami w połowie zdania ucinamy dyskusję. Być może my jako radni możemy się zorientować, o czym jest mowa, ale mieszkaniowiec, który nas słucha albo któremu chcemy przekazać informację, niestety takich wniosków nie wyciągnie. To jest bardzo przykre, że jesteśmy przedstawicielami mieszkańców i nie mamy prawa swobodnej wypowiedzi. Przypominam, że pan przewodniczący powinien prowadzić sesję, a nie cedić nasze

wypowiedzi i patrzeć, czy my możemy o czymś mówić, czy nie. Jeżeli coś dotyczy tematu lub problemu mieszkańców. Dziękuję bardzo.

Przewodniczący Rady Gminy:

Dziękuję. Czy ktoś jeszcze chciałby zadać pytanie w tym punkcie? Nie widzę. W takim razie. A jest jeszcze pani radna Augustyniak. Proszę bardzo.

Radna Izabela Augustyniak:

Chciałam panu przewodniczącemu zwrócić uwagę, że mieszkańcy w tej chwili zgłaszają, że niektóre osoby są po prostu, niektórzy radni, którzy zadają pytania, są nie słyszalni. Dziękuję.

Przewodniczący Rady Gminy:

Dziękuję za tą informację. Czy ktoś jeszcze z radnych chciałby zabrać głos?

Radny Bartosz Zawacki:

Dodatkowe pytania będą w dodatkowym blokiem?

Przewodniczący Rady Gminy:

Zobaczymy jak to wyjdzie. Po prostu mam informację od mieszkańców, że jest wiele razy ad vocem. Mieszkańcy są zagubieni tym wszystkim, co się dzieje. Znaczą ja myślę, że można wypróbować tą formułę. Zobaczymy, w jaki sposób tutaj pani wójt odpowie. Czy będą państwo zadowoleni z tych odpowiedzi, czy ta formuła się sprawdzi. Przecież wszystko jest jakby do tego, żebyśmy razem tutaj wspólnie działali. Ja wiedziałem, że jakby może wzbudzić kontrowersje ta nowa formuła, bo tutaj są radni przyzwyczajeni. Szczególnie że niektórzy radni byli przewodniczącymi rady przez jakiś tam okres czasu, mają swoje przyzwyczajenia, swój styl i tak dalej. Ja sobie zdaję z tego sprawę.

Radna Wioletta Szymańska

Tak chciałam dodać, że pomimo tego, że było wiele razy ad vocem i już ostatni raz zabieram głos ad vocem było ad vocem pani wójt, prawda? Nie zabierałam nikomu głosu.

Przewodniczący Rady Gminy:

Ale ja nikomu nie zabieram głosu. Broń Boże. Dziękuję bardzo za państwa głosy w tej sprawie. Czy pani wójt jest gotowa? Bardzo proszę.

Wójt Gminy Katarzyna Streich:

Może na pierwsze pytanie tutaj zadane przez panią radną Alinę Sobecką czy są wyniki kontroli w Cieplicach? Jesteśmy w trakcie tej kontroli. Zostały zabezpieczone dokumenty i przeglądamy. Ten wniosek, który pani tutaj złożyła, oczywiście będzie również wzięty pod uwagę. O niepaleniu świąteł na terenie gminy. Zorientuję się z panem kierownikiem i zastanowimy się, jak można udoskonalić system. To nie chodzi pani radna o pilota. To są po prostu różne obwody energetyczne i są tak poustawiane, a nie inaczej i oczywiście przyjmuję to, że należy z tym zrobić porządek i obiecuję, że będę monitorowała u kierownika działu technicznego, żeby nad tym się pochylić. Odnośnie pytania, czy wyrok sądu jest prawomocny dotyczący firmy Torbruk. Wyrok sądu jeszcze nie jest prawomocny. Zostało wydane uzasadnienie do wyroku, ponieważ gmina wystąpiła o takie uzasadnienie i takie uzasadnienie do wyroku należy do obowiązków sądu wykonać. Jeżeli państwo tutaj wiem, że jest to dla państwa sprawa dość taka, jak to można powiedzieć, medialna, bo rozumiem państwa, że są państwo jako radni, wyborcy mieszkańców atakowani przez to, żeby tą sprawę wyjaśnić, to mogę powiedzieć tylko tyle. Gmina właśnie dbając o finanse gminy, jesteśmy tą radą w nowej

kadencji. Pewne stare sprawy pozostały i ja ze strony mojego urzędu, dbając o finanse gminy, nie zgadzam się w pełni z pewnymi wydatkami, o które jestem tutaj proszona, aby faktury zostały za pewne rzeczy opłacone. Co do tej akurat sprawy, czyli tutaj chodzi o niedopłacenie do inwestycji, która odbywała się na ulicy Olchowej. Jest to dość skomplikowana sprawa. My jako urząd zgadzamy się w połowie do tego, aby podjąć ugodę i zapłacić wykonawcy za te rzeczy, które naocznie można stwierdzić. Chodzi tutaj dokładnie o to, że w projekcie tej drogi były wykonane projektowo pobocza wykonane z ziemi, są zamienione na pobocza utwardzone. Takie coś jesteśmy w stanie stwierdzić. Niestety do dalszych części gmina nie ma podstaw i nie ma dokumentacji czy rzeczy znajdowały się. To, proszę państwa, oświadczam tutaj, że jeżeli sąd nakaże mi zapłacenie i po całym procesie będziemy musieli zapłacić, to to zapłacimy. Ale ja nie mam podstawy, gdyż wszystkie faktury zgodne z umową zostały zapłacone za tą inwestycję, więc tu naprawdę tylko sąd może pomóc nam rozstrzygnąć tą sprawę i na takie rozstrzygnięcie czekamy. Gmina podejmowała próbę ugody. Niestety wykonawca nie stawiał się też na posiedzenia, gdzie był wezwany, żeby do takiej ugody doszło. I stąd też sprawa jest na etapie sądowym. Odnośnie następnego. Stan przygotowania obowiązku publikacji umów. To jest pytanie zadane przez pana radnego Zawackiego.

Zastępca Wójta Gminy Klaudia Brusikowska:

Dzień dobry wszystkim jeszcze raz. Tak, ten Centralny Rejestr Umów, tak jak tutaj pan radny powiedział, chodzi z obowiązkiem od 1 lipca 2026 roku i jest on pokłosiem nowelizacji ustawy o finansach publicznych. I w związku z tym gmina będzie musiała rejestrować w tym Centralnym Rejestrze umów każdą umowę, którą zawiera. Oczywiście, no nie dotyczy to takich umów jak umowy o pracę, tak? I takich stricte wewnętrznych, ale wszystkie te, które mają znamiona, powiedzmy, podobne do definicji zawartej w systemie w ustawie o zamówieniach publicznych, muszą do niej trafić. W tej chwili jesteśmy na etapie szkoleń. Już przeszliśmy kilka szkoleń i to platforma do tego Centralnego Rejestru Umów jest udostępniana przez Ministerstwo Finansów i platforma będzie to się opierało na przygotowanej platformie przez Ministerstwo Finansów. Oczywiście na naszej stronie BIP-u gminy musi być odnośnik do, do tego rejestru, żeby można było łatwo wejść i sprawdzić wszystkie nasze umowy. Także przygotowujemy się. Jeszcze mamy chwileczkę czasu.

Wójt Gminy Katarzyna Streich:

Następne pytanie, które tutaj wybrzmiało również przez pana radnego Bartosza Zawackiego. Jest to wniosek o tym, czy została sporządzona opinia prawna. Na chwilę obecną nie została sporządzona jeszcze w tej kwestii opinia prawna. Następne jest to pytanie pana Ireneusza Śmiechowskiego dotyczące organizacji kolonii letnich. Na ilu uczestników? Kiedy będzie ogłoszony przetarg? Po świętach przygotowujemy się do ogłoszenia przetargu. Zwyczajowo nie zmieniamy tutaj terminu, czyli termin, który będzie widniał w przetargu. Stoimy na stanowisku, że przyzwyczajeni mieszkańcy do tych terminów, gdzie dzieci po zakończeniu roku szkolnego od razu wyjeżdżają na wypoczynek, zostawiamy to. Liczba dzieci, też patrząc na to, ile uczestników było w latach poprzednich, jest to około stu trzydziestu, stu pięćdziesięciu. Także na taką ilość również będziemy ten przetarg ogłaszać i rejon, w którym będziemy chcieli, żeby te kolonie się odbyły, to będzie rejon południowej Polski. I oczywiście też chciałam tutaj powiedzieć, że jeżeli państwo dostają takie pytania od mieszkańców, to na pewno panie dyrektorki będą o tym poinformowane i będzie w każdej szkole zorganizowane spotkanie w sprawie kolonii. Też zwyczajowo odbywa się to pod koniec kwietnia. Czyli rodzice dostają informacje. Wtedy wszystkie już dokładne sprawy związane z koloniami szczegółowe są przekazywane na tych zebraniach, pobierane karty i wtedy mamy tak naprawdę prawdziwą liczbę uczestników. Koszt przewidywany, panie radny, wyniknie z przetargu, który będzie ogłoszony i poprzetargowo będziemy mogli podzielić wartość tych kolonii na ilość

uczestników, którzy się zgłoszą i oczywiście gmina zwyczajowo również będzie prowadziła dopłatę. Z tej strony chcę jasno powiedzieć, że dopłata będzie do dzieci tylko do jednego wypoczynku, czyli gmina nie będzie dopłacać do kolonii wyjazdowych i półkolonii, które będą się odbywały w Olendrze, żeby po prostu większa ilość dzieci mogła otrzymać dofinansowanie. To było pytanie pani radnej Szymańskiej, czy pani wójt wie, jak na ostatniej kontroli zostali potraktowani radni? Tak, dostałam informację, że była wezwana policja. Także tak, wiem. Ósme: jaka jest pełna lista, jakie koszty? Czy gmina otrzymała wezwanie do zapłaty? To pytanie od pani Izabeli Augustyniak. Cóż mam powiedzieć? Jesteśmy non stop atakowani wezwaniami do zapłaty za faktury. Dotyczy to faktur za inwestycje na ulicy Magnoliowej, na ulicy Krótkiej i na ulicy Olchowej, tej, w której toczy się sprawa. Odnośnie ulicy Magnoliowej wszystkie zadania, które miały być zapłacone, również zgodnie z umową zostały zapłacone. Na chwilę obecną sprawa, która jest w sądzie, dotyczy inwestycji na ulicy Olchowej. A jaka jest pełna kwota tych wszystkich, te wszystkie koszty to nie jestem pani w stanie tutaj odpowiedzieć i raczej pani nie odpowiedź na to pytanie, bo trzeba by te wszystkie faktury, ale może pani podejść właśnie do urzędu i możemy przedstawić. Następne pytanie. Mogę? Kiedy zostanie oczyszczony zadanie dotyczące czyszczenia ulicy Ciechocińskiej? Na chwilę obecną gmina została już w miarę drogi i chodniki zostały zamiecione. Miejscowościom, które jeszcze nie zostały podjęte czynności porządkowe to jest miejscowość Kąkol i miejscowość właśnie Brzoza. Po kolei będziemy to wykonywać tak, jak jest ustalone. Jeszcze tutaj odnośnie tego nadzoru nad inwestycją tą prowadzoną na terenie Brzozy przez GazSystem. To proszę się nie obawiać. My prowadzimy nadzór, jesteśmy w stałym kontakcie z kierownikiem tamtejszej budowy. Na przyszły tydzień bodajże jest umówione spotkanie takie wizyjne, bo my mamy świadomość tego, że jest wynoszony materiał ziemny na drogę i bardzo byśmy chcieli, żeby ta firma systematycznie sprzątała po sobie. Więc w końcu udało się zorganizować spotkanie z osobą, która jest odpowiedzialna za tą inwestycję i po tej, po tym spotkaniu zapraszam, przekażę informację, jakie ustalenia były. Mam nadzieję. Przekażę po, po spotkaniu. I ja mam wszystko.

Przewodniczący Rady Gminy:

To teraz jeszcze pytania, które były skierowane do mnie. W sprawie opinii to już pani wójt odpowiedziała. Jeszcze nie ma, ale wierzę w to, że będzie. Będzie wydana opinia. Nie, wierzę w to, że będzie ta opinia wydana, tak? I pytanie tutaj od pani radnej Szczupłowskiej. Jeśli chodzi o przewodniczącego rady, to przewodniczący sesje rady i prowadzi obrady rady. I prowadzę rady i po pierwsze jakby tutaj nie, nie wchodzę z panią w polemikę, tylko panią, że tak powiem, informuję, tak? I w ramach tej prowadzenia obrad rady ustalam formę, w jakiej to się będzie odbywać. W związku z powyższym na dzień dzisiejszy taką podjąłem decyzję o tym, że taka forma jest obowiązująca. No i proszę dać szansę, że tak powiem, się odbyć, zadziałać w takiej formie. Zobaczmy, jak to się sprawdzi. Ja nie powiedziałem, że to będzie na koniec i na zawsze. Zobaczmy. Tu chodziło przede wszystkim o sprawność. Bardzo ładnie, tutaj sprawnie zostały udzielone odpowiedzi. Jeśli chodzi o punkt dotyczący dlaczego nie skierowałem opinii do, żeby do procedowania wniosku dotyczące ochrony zwierząt, tak? To uznałem, że merytorycznie komórką, która jest jakby najbardziej merytoryczna w tym zakresie jest Komisja Zagospodarowania Przestrzennego, Ochrony Środowiska i Inwestycji. A pokłósiem to jest też tego, że wielokrotnie spotykałem się z informacjami od radnych, że mówili zawsze: "Kurka, ten przewodniczący to wszystkie kieruje tak, wszystkie, wszystkie obojętne jakie są projekty uchwał, to zawsze wszystkie dostajemy do opiniowania, a nas to jakby nie dotyczy". Ale przyjmuję jakby tą uwagę. Bardzo dziękuję. Ona jest dla mnie cenna i pochylę się, że jeżeli tylko gdzieś zauważę choćby grosz, który będzie do wydania, to na pewno zostanie taki projekt uchwały skierowany do komisji rewizyjnej. Dziękuję bardzo. I z mojej strony to wszystko. I teraz tak. Bardzo bym prosił szanownych radnych o, o takie krótkie, że tak powiem, jeżeli

ktos nie jest jakby kontent z wypowiedzi, czy można - chciałby uszczegółowić swoje pytanie, to jeszcze raz bardzo proszę zapisać się tutaj i, doszczegółowić. Tylko tak merytorycznie, krótko, żeby nie przedłużać tutaj, nie powtarzać przede wszystkim tego, co zawarli państwo tutaj w pierwszej części swoich pytań. Także radny Dąbrowski rozumiem, tak?

Radny Michał Dąbrowski:

Dziękuję. Chciałbym dopytać, czy były sprzątane ulice w Małej Nieszawce. Jeśli tak, to dokładnie kiedy było to wykonane.

Przewodniczący Rady Gminy:

Dobrze. Radna Szczupłowska, przepraszam.

Radna Beata Szczupłowska:

Oczywiście też nie będę wchodzić w polemikę, ale prowadzić radę, a narzucać swoje zasady to jest duża różnica. I ja mam pytanie do wszystkich radnych, bo mam takie prawo. Drodzy państwo, mam pytanie czy wy zgadzacie się państwo na taką formułę? I proszę, żeby każdy, każdy odpowiedział. O ile pan przewodniczący udzieli państwu głosu. Natomiast w kwestii komisji. Jeszcze nie skończyłam. Natomiast w kwestii komisji rewizyjnej to nie jest też pana uznaniowość, tylko jeżeli są wydatkowane finanse publiczne, uważam, że komisja rewizyjna powinna się nad tym pochylić. Słyszał mnie pan?

Przewodniczący Rady Gminy:

Tak, słyszałem. Jeżeli wydatkowane są pieniądze, to powinienem się nad tym pochylić. Słyszałem. Dziękuję. Chciałem tylko przypomnieć pani radna, że zgodnie z paragrafem trzydzięci ustęp jeden naszego regulaminu obrad powinien zawierać punkt zapytania i wolne wnioski. Każdy radny w tym punkcie porządku dziennego ma prawo zwracać się z żądaniem wyjaśnień we wszystkich sprawach, które dotyczą zbiorowych potrzeb mieszkańców gminy i zakresu działania. Odpowiedzi udziela jej przewodniczący, przewodniczący poszczególnych komisji, wójt lub wyznaczony przez wójta pracownik urzędu. Także z tymi pytaniami do wszystkich radnych to chyba jakby niezgodnie z przepisami pani radna.

Radna Jadwiga Pawlikowska:

Jeszcze chciałam, żeby pani wójt zwróciła uwagę, bo pan sołtys zwracał uwagę, dawał informację do referatu technicznego odnośnie uzupełnienia znaków drogowych, które są poniszczone, których już nie ma i na dzisiejszy dzień nie ma odpowiedzi jeszcze, czy coś się zadzieje i kiedy. Więc też prosiłabym o zwrócenie uwagi. Dziękuję.

Wójt Gminy Katarzyna Streich:

Odnosnie pierwszego pytania zadanego przez pana radnego Dąbrowskiego. Nie jestem panu w stanie teraz podać terminów, kiedy były sprzątane, ale drogi, ulice, chodniki były już zamiatane, łącznie ze ścieżką rowerową. Jeżeli pan chciałby dostać terminy, to mamy codziennie przekazywane zadania, które wykonują pracownicy. Tam jest wpisane kiedy co było sprzątane. Także zapraszam. Możemy przedstawić.

Radny Michał Dąbrowski:

A tak mniej więcej czy to był marzec czy jeszcze luty?

Wójt Gminy Katarzyna Streich:

Marzec. Zaczęliśmy zaraz jak pogoda ku temu była sprzyjająca, więc rozpoczęliśmy od razu sprzątania i tak też będą wykonywane do końca. Ja wiem, że chcielibyśmy, żeby ta gmina była

sprzątnięta tak w trochę szybszym tempie, ale proszę też zwrócić uwagę tutaj pani sołtys dzisiaj też jakby oświadczyła nam, jak często są te awarie i na te awarie, proszę państwa, naprawę wysyłani są pracownicy w ilości takiej, że już innej pracy tak naprawę nie zrobią. Te awarie małe, takie trwają co najmniej trzy godziny, a większe zajmują nawet i siedem do ośmiu. Więc tutaj ograniczenia mamy, że tak powiem, takie, jakie mamy. Ale proszę się nie martwić, dbamy o to, żeby robiło się coraz czyszej na naszej gminie. Odnośnie zapytania pani jeszcze Augustyniak. Jest tylko jedna rozprawa w sądzie. To, że są do nas wysyłane faktury z nakazem do zapłaty, no po prostu są, tak? Chciałam też przypomnieć, że w tej sprawie odbywała się komisja. Badała przebieg tego, czy my jako urząd odpowiadamy, czy nie. My cały czas reagujemy na te wezwania i przede wszystkim naszym głównym zapytaniem jest, że bardzo prosimy o przedstawienie dowodów na zapłacenie, bo u nas w urzędzie ja nie mając podstaw do wypłaty nie mogę sobie tego, że tak powiem, stworzyć. Wszystko, co było zawarte umową, zostało zapłacone i to jest fakt. Więc te wszystkie inne sporne rzeczy muszą zostać po prostu rozwiązane i zbadane. Tutaj odnośnie sołtysa tak, wiem, że były zgłaszane, ale znaki muszą być zakupione. Robimy to kompleksowo i na pewno to się zadzieje. Dziękuję.

Zastępca Wójta Gminy Klaudia Brusikowska:

Przepraszam bardzo. Ja do pani Aliny Sobeckiej, do pani radnej Aliny. Pani Alino, bo rozumiem, że bo pani mówiła, że to wpłynęło do urzędu gminy, tak? W kopercie, na pani nazwisko w kopercie. Czy można tą korespondencję oryginalną? Bo widzę, że to jest wydruk. Kserokopia nigdzie niezgięta. Jeszcze? A można chociażby, żeby pani zrobiła zdjęcie po prostu daty znaczka pocztowego czy czegokolwiek? Tak? Dziękuję. Dobrze, tylko żeby sobie nie ten, ale żebyśmy mogli to po prostu potem zaprotokołować i żebyśmy mogła sobie po prostu datę wpływu na pocztę, tak? Dziękuję bardzo.

Przewodniczący Rady Gminy:

Widzę, że tu jeszcze się jakby kolejne dopytki tutaj pojawiły. To ogłaszam ostatnią rundę, że tak powiem, dopytek w tej sprawie.

Radna Jadwiga Pawlikowska:

Również nawiązując do słów pani radnej Szczyplowskiej uważam, że jest, powtarzam się w tym momencie, że jesteśmy tu po to, żeby prowadzić dyskusję, a nie żeby zamykano nam usta i żebyśmy nie mieli woli wypowiedzi tego co chcemy przekazać. Myślę, że spotykając się raz w miesiącu na sesjach rady gminy jest wiele rzeczy do omówienia, nawet oprócz projektów uchwał, które tutaj musimy przedyskutować i musimy podjąć decyzję. Ale wolna wypowiedź daje nam możliwość przekazania swoich spostrzeżeń i czasami jest bardzo pomocna, co dzisiaj było na przykład widać. A ograniczenie nam tych wypowiedzi powoduje naprawdę bardzo złą atmosferę, chociażby w pracy rady. Nie zachęca do jakichkolwiek działań, bo wszystko na starcie jest ucinane. Bardzo źle to świadczy o takim prowadzeniu sesji przez pana przewodniczącego i myślę, że da pan radę to zmienić, bo wielokrotnie pan sam dyskutował, gdzie już ta dyskusja była naprawdę zbędna. Dziękuję bardzo.

Przewodniczący Rady Gminy:

Powiem tak nie zabrałem ani razu nie uciałem tutaj pani głosu i miała pani zawsze możliwość wypowiedzi, więc nie rozumiem w ogóle tego, co pani tutaj do mnie mówi, bo to, co pani mówi, to się w ogóle nie odbyło. Tutaj nikt nikomu nie ogranicza głosu. Formuła była przyjęta, każdy sobie tutaj zadaje pytania, ponownie zadaje pytania i ponownie może zadać pytanie. Więc jakby w ogóle nie rozumiem, o co pani chodzi. Nie wiem.

Radna Jadwiga Pawlikowska:

Bawimy się w przedszkole panie przewodniczący.

Przewodniczący Rady Gminy:

No właśnie bawimy się w przedszkole. Właśnie jestem. Jestem w ogóle zdezorientowany, że jeżeli ktoś chce wprowadzić coś nowego tutaj na sesji, to państwo są strasznie oburzeni. Nic się nie wydarzyło, a państwo tutaj opowiadają historie niestworzone, jakby cokolwiek się tutaj straszego. Tutaj wam zabrał głos i koniec i zero demokracji.

Radna Jadwiga Pawlikowska:

Panie przewodniczący, wam zabrał głos nam, radnym, którzy zostaliśmy wybrani przez naszych mieszkańców i wam.

Przewodniczący Rady Gminy:

Oczywiście, ale ja nikomu nie zabieram głosu.

Radna Jadwiga Pawlikowska:

Jesteśmy przedstawicielami, przedstawicielami mieszkańców panie przewodniczący.

Przewodniczący Rady Gminy:

Prowokuje mnie pani, żebym właśnie zabrał pani głos. Czy jeszcze ma ktoś jakąś sprawę do pani wójt? To bardzo proszę. Zaraz powiem nie, bo to są sprawy. Od razu zaznaczam, czy są to sprawy udzielenia odpowiedzi pani radnej Szczupłowskiej i wsparcia jej, że tak powiem, w dzielnym pytaniu. Czy są to sprawy stricte do pani wójt. Jeżeli tak, to bardzo proszę panią Wioletę Szymańską o głos.

Radna Wioletta Szymańska

Dziękuję. Tak, mam sprawę do pani wójt, ale wcześniej chciałam podtrzymać moje zdanie, które już wyraziłam na samym początku względem nowej formuły. Natomiast do pani wójt mam takie pytanie. Tak zapytam pani wójt, czy według pani to jest, to jest uczciwe i to jest fair, że na radnych wykonujących swój mandat zgodnie z prawem wzywa się policję i nakazuje się opuścić obiekt gminny? Przecież pani jako wójt jest odpowiedzialna również za ten, za ten obiekt. Jesteśmy w stu procentach właścicielami tego obiektu. Co takiego tam jest do niepokazania, do ukrycia przed radnymi, że po raz czwarty zostaliśmy po prostu przegonieni stamtąd? Dziękuję.

Przewodniczący Rady Gminy:

O głos poprosiła pani Beata Szczupłowska. Poproszę.

Radna Beata Szczupłowska:

Na bieżąco od mieszkanki. A czy mieszkańcy mogą wyrażać swoją dezaprobatę do nowego rozwiązania wolnych wniosków? Trudno nadażyć, co na jakie pytanie gdzie jest odpowiedź. Mieszkanka gubi się, bo niekoniecznie jest w wątku zorientowana, a ma wysokie zdolności poznawcze. To jest nie do przyjęcia, bo łatwo się pogubić. Dalej nie przeczytam i pani Izy też mieszkanka. Informuje, że nie słyhać pani Izy ani pytania, ani odpowiedzi. Dziękuję.

Radna Izabela Augustyniak:

Ja chciałabym w takim razie powtórzyć, że uważam, że jest to ograniczanie wolności słowa. Dziękuję.

Przewodniczący Rady Gminy:

Zostało zaprotokołowane. Ja naprawdę poproszę jakieś merytoryczne pytania tutaj. Może będzie nam łatwiej. No bardzo dobrze. Cieszę się bardzo. Szanujemy głos mieszkańców. Mieszkańcy są, mieszkańcy są najważniejsi, ale nikt tego nie bagatelizuje. Broń Boże. Pan radny Zawadzki, proszę.

Radny Bartosz Zawacki:

Ja bardzo serdecznie dziękuję. Szybko te zmiany nastąpiły. Jedyne co w życiu to jest pewne, że są zmiany i podatki. Można zmienić zarówno i formułę, jak i przewodniczącego. Więc tylko generalnie taka konkluzja mi się tutaj nasunęła w tym momencie. Natomiast druga sprawa ja bardzo, bo tak się zrobiło pompatycznie i smutno, ja bym bardzo pani wójt chciał i urzędowi całemu podziękować za to, że mój wniosek dotyczącej budowy ośrodka takiego ruchu drogowego na terenie szkoły w Cierpicach został uwzględniony na komisji. Pani wójt i pracownicy urzędu. Taką dostałem informację. Powiedział, jak przychylnie się do tego ustosunkowali. Bardzo jestem rad. Cieszę się bardzo. Liczę i mam nadzieję, że uda się to zrealizować. I jeszcze raz pani Wójt, serdecznie Pani za to dziękuję i liczę na wykonanie. Mam nadzieję, że mieszkańcy nie tylko Cierpic, ale i Małej Nieszawki będą z tego mogli korzystać. Jeżeli projekt okaże się dobry i prawidłowy, liczę na to, że również na terenie, który zakupimy przy szkole w Małej Nieszawce taka inwestycja będzie mogła mieć miejsce. Chyba że zlikwidujemy szkoły i połączymy. Ale to jest pieśń przyszłości, to zależy od pani wójt i rady. Serdecznie dziękuję. Życzę Państwu wesołych świąt, bo pewnie się nie spotkamy. Życzę Państwu radnym, pracownikom urzędu, wszystkim mieszkańcom. Serdecznie Państwu dziękuję. Wesołych Świąt!

Przewodniczący Rady Gminy:

Dziękuję bardzo. Poproszę panią sołtys o głos.

Sołtys Brigida Czapiewska:

Ponieważ już chyba nie będzie tych innych głosów, ja chcę serdecznie zaprosić chętnych mieszkańców na 12 kwietnia na kolejną akcję honorowego krwiodawstwa, która tym razem odbędzie się przy sali Elema. Oczywiście wiek od 18 do 65 roku życia, ale musi być w miarę dobry stan zdrowia. Czekają upominki. Jednocześnie dziękuję bardzo serdecznie księdzu Marcinowi, księdzu Pawłowi z Cierpic za udostępnianie tych informacji podczas mszy jako ogłoszenia. Dziękuję serdecznie i zapraszam.

Przewodniczący Rady Gminy:

Dziękujemy bardzo za ten głos. Pani radna Sobecka, proszę.

Radna Alina Sobecka:

Ja nie mam żadnych pytań i uwag do pani wójt. Dziękuję za udzielenie odpowiedzi. Natomiast chciałabym zwrócić kilka zdań, skierować do pana przewodniczącego. W pełni popierając głos radnej Augustyniak, radnej Pawlikowskiej i radnej Szczupłowskiej i myślę, że jeszcze kilku radnych na tej sali. Panie przewodniczący, dzisiejsza sesja to nie jest sesja Rady Gminy. To są jakieś przepychanki, brak totalnie kultury, wyważenia, stonowanego tonu głosu. Jest to narzucanie swojego zdania, swoich myśli i swoich przepraszam w cudzysłowie użyję mądrości. Bardzo mi się nie podoba prowadzenie tej sesji. Bardzo mi się nie podoba to, że odbiera pan głos radnym, którzy reprezentują mieszkańców. Powiedziałam panu w przerwie, że jeżeli mam brać udział w takich sesjach, w których nie mogę zabrać głosu w imieniu mieszkańców, to mój udział i moje, moja obecność jest tu zbędna. Dlatego że przychodzę w ich imieniu, nie w swoim

imieniu, tylko w imieniu wszystkich mieszkańców. I bardzo bym chciała, żeby pan szanował głos wszystkich radnych. A jeżeli już pan mówi, że to pan narzuca, to pan decyduje. Miło by było, gdyby pan zapytał radnych, co o tym sądzą. I myślę, że sporządzenie protokołu z dzisiejszej sesji, gdzie są pytania i odpowiedzi też nie będzie prostą sprawą, bo powinien być sporządzony protokół chronologicznie według godzin, minuty i tak dalej. Więc będzie pytanie godzina piętnaście Sobeckiej, odpowiedź będzie godzina czterdzieści dla Sobeckiej. Myślę, że wprowadzi to chaos i niepotrzebne zamieszanie.

Przewodniczący Rady Gminy:

Przyjąłem do wiadomości pani, pani opinię. Pani radna Augustyniak.

Radna Izabela Augustyniak:

Otrzymałam informację od mieszkanki, że obecna formuła prowadzona przez pana przewodniczącego ją bulwersuje i jest nie do przyjęcia. To jest jedna rzecz. Natomiast tak jak powiedziałam przed chwilą, chciałabym, żeby mieszkańcy wiedzieli. Na początku tej kadencji powiedziano radnym, gdzie mają usiąść. Teraz mówi się im, co mają mówić, ile mają mówić i w jakiej formule mają mówić. I tak jak powiedziałam wcześniej, budzi to mój dyskomfort i jest to po prostu odbieranie głosu radnym, którzy reprezentują mieszkańców. I tak w stu procentach zgadzam się z panią Sobecką. My nie przychodzimy tutaj dla siebie, my tu przychodzimy dla nas wszystkich jako do wspólnoty społeczności.

Przewodniczący Rady Gminy:

Pani radna coś jeszcze, bo już jakby intencje zrozumieliśmy wszyscy. Dziękuję bardzo.

Radna Izabela Augustyniak:

I chciałabym jeszcze dodać, panie przewodniczący, że bardzo, bardzo mi się nie podobało, co pan powiedział. O ile pamiętam do pani Pawlikowskiej. Pani mnie prowokuje. Tak? Tak pan powiedział? Pani mnie prowokuje, żebym zabrał głos. To jest niedopuszczalna jest taka retoryka rozmowy z drugim człowiekiem. A mnie, panie przewodniczący, prowokuje brak kultury osobistej. Dziękuję.

Przewodniczący Rady Gminy:

Dziękuję. To co za ciosem. Pan radny Dąbrowski.

Radny Michał Dąbrowski:

Dziękuję bardzo. Chciałbym się przyłączyć do słów pana Zawackiego i życzyć Państwu również wesołych świąt. Przed świętami jeszcze będzie jeden szczególny dzień, dokładnie za tydzień. Będzie to prima aprilis. Myślę, że to ta sesja powinna się odbyć za tydzień, byśmy mogli wiele sobie nawzajem wybaczyć. A tak to nie pozostaje mi nic innego, jak zgodzić się z panią Szczupłowską. Ta formuła nie jest najlepsza, ale to jest moja osobista ocena.

Przewodniczący Rady Gminy:

Dziękuję bardzo. Czy jeszcze ktoś chciał zabrać głos? Ja tutaj nie widzę. Pan radny Śmiechowski? Poproszę.

Radny Ireneusz Śmiechowski:

Bardzo króciutko odnosząc się no to takie widzę oburzenie. Nie widzę tutaj powodu, żeby się oburzać. Jest nowy przewodniczący, który taką formułę przyjął i nikt nikomu nie zabiera głosu

ani wolności słowa. Bardzo to pani górnolotnie, że tak powiem, ujęła. I no tak, to nie jest, bo tutaj dyskutujemy i tyle. Ja uważam, że to jest absolutnie dopuszczalne. I tyle na ten temat.

Radna Wioletta Szymańska:

Ja jeszcze chciałam powiedzieć, że pani wójt nie odpowiedziała mi na moje pytanie, bo ja zadałam pytanie, czy pani wójt się zgadza z takim postępowaniem wobec radnych.

Przewodniczący Rady Gminy:

Jeszcze pan Śmiechowski chciał coś powiedzieć? Dziękuję. Dziękuję za ten głos, panie Śmiechowski.

Radny Ireneusz Śmiechowski:

Jeszcze dodam, że w ramach tak zwanej policji sesyjnej przewodniczący rady ma uprawnienia dopuszczalne dopuszczania radnych do głosu. Kiedy natomiast zaczynają podczas sesji wrzeszczeć, obrażać innych czy mówić wulgaryzmy, przewodniczący może odebrać głos. A tutaj nie dochodzi do takich sytuacji, więc nie widzę powodów do takich stwierdzeń, że pani jest obrażona, że jej tam wolność słowa zabrała. Ale ja tak odbieram. Ale to jest moja, że tak powiem.

Przewodniczący Rady Gminy:

Dobrze, chciałem zakończyć obrady. Dziękuję. Dziękuję wszystkim bardzo za te głosy. Przypominam, ale tu nie było żadnego pytania. Nie, nie rozumiem. Aha, pani wójt chciała się jeszcze odnieść? No to powiedzmy, że ja tutaj udzielam głosu. Dobrze. Pani, pani wójt jeszcze chce udzielić odpowiedzi? Nie. W takim razie dziękuję wszystkim za, za udział w tej sesji i zamykam dwudziestą trzecią sesję Rady Gminy Wielka Nieszawka. Dziękuję bardzo.

Punkt 9. Zakończenie sesji

Link do sesji:

<https://esesja.tv/transmisja/82713/xxiii-sesja-rady-gminy-25032026.htm>

(czasy podane w nawiasach są czasami wypowiedzi według zapisu nagrania na esesja.tv)

Przewodniczący Rady Gminy
Jakub Kulesza

Protokołował