

PROTOKÓŁ NR XXIV/2026
RADY GMINY WIELKA NIESZAWKA

**z sesji Rady Gminy Wielka Nieszawka,
która odbyła się w dniu 27 maja 2026 roku
w godz. 15:00 do 20:14 w Gminnym Ośrodku Kultury i Sportu w Małej Nieszawce**

W posiedzeniu wzięło udział 14 radnych.

Obecni:

1. Izabela Augustyniak
2. Michał Dąbrowski
3. Marlena Gołost
4. Sylwia Kieliszek - Przewodnicząca Komisji Skarg, Wniosków i Petycji
5. Marcin Zaworski
6. Alina Sobecka - Przewodnicząca Komisji Zdrowia, Kultury i Sportu
7. Marcin Słoniecki - Przewodniczący Komisji Zagospodarowania Przestrzennego, Ochrony Środowiska i Inwestycji
8. Beata Szczupłowska - Przewodnicząca Komisji Rewizyjnej
9. Marcin Sobiech
- 10.. Wioletta Szymańska - Przewodnicząca Komisji Statutowo-Regulaminowej
11. Ireneusz Śmiechowski
12. Bartosz Zawacki
13. Dorota Krychowiak
14. Jakub Kulesza – Przewodniczący Rady Gminy

Nieobecni:

1. Jadwiga Pawlikowska

Zaproszeni goście:

1. Katarzyna Streich – Wójt Gminy
2. Klaudia Brusikowska – Zastępca Wójta Gminy
3. Maciej Borowy – Sekretarz Gminy
4. Monika Szczerkowska – Skarbnik Gminy
5. Piotr Wasiak – Radca Prawny
6. Ryszard Kryszewski – Sołtys Sołectwa Cierpice
7. Paweł Boniceki – Sołtys Sołectwa Brzoza
8. Magdalena Żbikowska – dyrektor GOPS

Porządek obrad XXIV sesji:

1. Otwarcie posiedzenia:
 - a) Powitanie zebranych
 - b) Stwierdzenie quorum
 - c) Zapisanie osób do głosu
 - d) Przyjęcie porządku obrad
2. Przyjęcie protokołu z XXIII sesji Rady Gminy Wielka Nieszawka, która odbyła się 25 marca 2026 r.
3. Sprawozdania z działalności Komisji Rady Gminy Wielka Nieszawka za rok 2025:
 - a) Komisja Zdrowia, Oświaty, Kultury i Sportu
 - b) Komisja Rewizyjna
 - c) Komisja Statutowo-Regulaminowa
 - d) Komisja Skarg, Wniosków i Petycji
 - e) Komisja Zagospodarowania Przestrzennego, Ochrony Środowiska i Inwestycji
 - f) Komisja Doraźna ds. GOZ
 - g) Komisja Doraźna ds. CSIR OLENDER
4. Ocena zasobów pomocy społecznej w 2025 r.
5. Sprawozdania Komisji z przeprowadzonych kontroli:
 - a) Sprawozdanie Komisji Rewizyjnej z przeprowadzonej kontroli dotyczącej weryfikacji stanu faktycznego w zakresie realizacji i rozliczeń inwestycji drogowych wykonywanych na terenie Gminy Wielka Nieszawka przez Przedsiębiorstwo Budowy Dróg Torbruk Sp. z o.o.
 - b) Sprawozdanie Komisji Doraźnej ds. GOZ z przeprowadzonej kontroli
6. Przyjęcie uchwał w sprawie:
 - a) zmiany uchwały budżetowej Gminy Wielka Nieszawka na rok 2026
 - b) zmiany uchwały Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Wielka Nieszawka na lata 2026 – 2029
 - c) powołania Komisji Konkursowej w celu przeprowadzenia postępowania konkursowego na stanowisko kierownika Gminnego Ośrodka Zdrowia w Wielkiej Nieszawce
 - e) przyjęcia lokalnego programu wspierania edukacji uzdolnionych uczniów pobierających naukę w szkołach podstawowych na terenie Gminy Wielka Nieszawka
 - d) zasad udzielania stypendium uczniom uczęszczającym do szkół podstawowych na terenie Gminy Wielka Nieszawka
 - g) wyrażenia zgody na odpłatne nabycie nieruchomości gruntowej położonej w miejscowości Cierpice
 - h) wymagań jakie powinien spełniać projekt budżetu obywatelskiego na rok 2027
 - i) petycji z dnia 12 marca 2026 r.
 - j) rozpatrzenia skargi na nienależyte wykonywanie obowiązków przez Wójta Gminy Wielka Nieszawka z dnia 9 kwietnia 2026 r.
 - k) rozpatrzenia skargi na nienależyte wykonywanie obowiązków przez Wójta Gminy Wielka Nieszawka z dnia 30 kwietnia 2026 r.
7. PRZERWA
8. Informacja z działalności Komisji między sesjami.
9. Informacja Przewodniczącego Rady Gminy z realizacji podjętych uchwał na XXIII sesji.
10. Zapytania i wolne wnioski.
11. Zakończenie sesji.

Punkt 1. Otwarcie sesji

XXIV Sesję Rady Gminy Wielka Nieszawka otworzył Przewodniczący Rady Gminy Wielka Nieszawka Jakub Kulesza, powitał Wójta Gminy Wielka Nieszawka, panie i panów radnych, sołtysów, mieszkańców oraz pracowników urzędu gminy.

Przewodniczący Rady Gminy złożył życzenia z okazji „Dnia Samorządu Terytorialnego”

Chciałbym nam wszystkim tutaj podziękować za uważam, że kawał dobrej pracy. Myślę, że dowodem tego jest budżet, który wspólnie uchwaliliśmy, który realizujemy krok po kroku i udaje się w miarę dobre projekty tutaj wdrażać w naszej gminie. Zdaję sobie z tego sprawę, że współpraca pomiędzy radą a panią wójt bywa różna, ma swoje gorsze i lepsze chwile, ale i to jest jakby zrozumiałe, bo każdy ma swoją wizję na pewne tematy. Ale uważam, że dajemy radę i jakoś nam się udaje do tego porozumienia, że tak powiem, prędzej czy później dojść. Życzę wszystkim zdrowia, energii i żeby co? Żeby każdy z nas miał chwilę czasu dla swojej rodziny, na swoje pasje, a dzięki temu praca w samorządzie będzie bardziej owocna. Wszystkim jeszcze raz składam najlepsze życzenia. Wszystkiego dobrego.

Wójt Gminy Katarzyna Streich zabrała głos składając życzenia z okazji „Dnia Samorządu Terytorialnego”

Szanowny Panie Przewodniczący! Wysoka Rado! Szanowni Państwo Radni, Sołtysi, Pracownicy samorządowi, Drodzy mieszkańcy naszej gminy. Dzisiaj obchodzimy Dzień Samorządu Terytorialnego. Mamy niesamowitą okazję, że jako Rada Gminy Wielka Nieszawka w tak ważnym dniu Państwo będą dzisiaj realnie decydować w postaci przyjmowanych uchwał na sprawy dotyczące bezpośrednio mieszkańców naszej gminy. Ze swojej strony jako przedstawiciel mieszkańców i w związku z tym, że obecna tutaj radna pani Dorota Krychowiak w dniu dzisiejszym realnie również obchodzi swoje urodziny. Z mojej strony i ze strony Rady składam najserdeczniejsze życzenia. Dzisiejsza data ma wymiar szczególny również historycznie. Dokładnie trzydzieści sześć lat temu, dwudziestego siódmego maja tysiąc dziewięćset dziewięćdziesiątego roku odbyły się w Polsce pierwsze po przemianach ustrojowych wolne wybory do rad gmin. Był to jeden z najważniejszych momentów budowy nowoczesnego państwa demokratycznego. Reforma samorządowa przywróciła mieszkańcom realny wpływ na sprawy lokalne, oddając decyzje dotyczące codziennego życia w ręce wspólnot samorządowych. To właśnie wtedy narodził się współczesny samorząd terytorialny, oparty na dialogu, odpowiedzialności i współpracy. Samorząd, który przez lata stał się fundamentem rozwoju lokalnego oraz jednym z najważniejszych filarów, filarów demokracji obywatelskiej. Dzisiaj, po ponad trzech dekadach funkcjonowania samorządu, możemy z pełnym przekonaniem powiedzieć, że był to kierunek słuszny i potrzebny. To dzięki zaangażowaniu samorządowców oraz aktywności mieszkańców zmieniły się nasze miejscowości, rozwijała się infrastruktura, powstawały szkoły, drogi, obiekty sportowe i kulturalne, a także inicjatywy społeczne integrujące lokalne społeczności. Samorząd to jednak coś znacznie więcej niż inwestycje i administracja. To przede wszystkim wspólnota ludzi, którzy chcą wspólnie decydować o przyszłości swojego miejsca zamieszkania. To przestrzeń budowania społeczeństwa obywatelskiego, opartego na wzajemnym szacunku, dialogu i poczuciu odpowiedzialności za wspólne dobro. Dlatego tak ważne jest, abyśmy niezależnie od różnic poglądów czy ocen potrafili działać razem dla dobra naszej gminy. Samorząd nie może być miejscem nieustannego sporu, lecz przestrzenią współpracy i poszukiwania najlepszych rozwiązań dla mieszkańców. Rozwój gminy wymaga bowiem wspólnego kierunku działania

wójta i rady gminy. Tylko współpraca oparta na wzajemnym zrozumieniu, odpowiedzialności i dialogu pozwala skutecznie odpowiadać na potrzeby mieszkańców oraz realizować ambitne cele rozwojowe. Każda decyzja podejmowana przez samorząd powinna mieć jeden nadrzędny cel: dobro mieszkańców oraz stabilny i zrównoważony rozwój naszej gminy. To odpowiedzialność, która wymaga nie tylko wiedzy i doświadczenia, ale również otwartości na rozmowę i umiejętności budowania porozumienia. W tym szczególnym dniu pragnę serdecznie podziękować wszystkim osobom zaangażowanym w funkcjonowanie samorządu, radnym wszystkich kadencji, sołtysom, pracownikom urzędu i jednostek organizacyjnych, przedstawicielom organizacji społecznych, a przede wszystkim mieszkańcom, którzy aktywnie uczestniczą w życiu naszej wspólnoty. To dzięki Państwa pracy, zaangażowaniu, odpowiedzialności możemy wspólnie rozwijać naszą gminę oraz budować miejsce przyjazne do życia dla obecnych i przyszłych pokoleń. Z okazji Dnia Samorządu Terytorialnego życzę Państwu satysfakcji z pełnionej służby publicznej, wzajemnego szacunku, dobrej współpracy oraz wielu sukcesów w realizacji działań na rzecz naszej lokalnej wspólnoty. Niech idea samorządności nadal pozostaje symbolem odpowiedzialności, dialogu, wspólnej troski o przyszłość naszej gminy. Dziękuję Państwu za uwagę i życzę wszystkiego najlepszego.

Przewodniczący Rady Gminy stwierdził, że w momencie otwarcia obrad na 15 radnych obecnych jest 14, co oznacza, że rada gminy jest władna do podejmowania uchwał.

c) zapisanie osób do głosowania

Nie wpłynęły żadne zgłoszenia od mieszkańców chcących zabrać głos w punkcie „zapytania i wolne wnioski”

d) przyjęcie porządku obrad

Wójt Gminy Katarzyna Streich zabrała głos.

Wójt Gminy poprosiła o zdjęcie z porządku obrad punktu 6f dotyczącego zmiany uchwały nr VII/30/2024 Rady Gminy Wielka Nieszawka z dnia 30 października 2024 r. w sprawie szczegółowego trybu i harmonogramu opracowania projektu strategii rozwoju gminy.

Głosowano wniosek w sprawie:

Zdjęcie punktu dotyczącego zmiany uchwały nr VII/30/2024 Rady Gminy Wielka Nieszawka z dnia 30 października 2024 r. w sprawie szczegółowego trybu i harmonogramu opracowania projektu strategii rozwoju gminy

Wyniki głosowania

ZA: 13, PRZECIW: 1, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 1

Wyniki imienne:

ZA (13)

Izabela Augustyniak, Michał Dąbrowski, Marlena Gołost, Sylwia Kieliszek, Dorota Krychowiak, Jakub Kulesza, Marcin Słoniecki, Alina Sobecka, Marcin Sobiech, Wioletta Szymańska, Ireneusz Śmiechowski, Bartosz Zawacki, Marcin Zaworski

PRZECIW (1)

Beata Szczupłowska

WSTRZYMUJĘ SIĘ (0)

BRAK GŁOSU (0)

NIEOBECNI (1)

Jadwiga Pawlikowska

Wójt Gminy Katarzyna Streich zabrała głos.

Wójt Gminy poprosiła o przedstawienie kolejności punktów 6d (zasad udzielania stypendium uczniom uczęszczającym do szkół podstawowych na terenie Gminy Wielka Nieszawka) oraz 6e (przyjęcia lokalnego programu wspierania edukacji uzdolnionych uczniów pobierających naukę w szkołach podstawowych na terenie Gminy Wielka Nieszawka)

Głosowano wniosek w sprawie:

Zmiana kolejności punktów 6d i 6e

Wyniki głosowania

ZA: 14, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 1

Wyniki imienne:

ZA (14)

Izabela Augustyniak, Michał Dąbrowski, Marlena Gołost, Sylwia Kieliszek, Dorota Krychowiak, Jakub Kulesza, Marcin Słoniecki, Alina Sobecka, Marcin Sobiech, Beata Szczupłowska, Wioletta Szymańska, Ireneusz Śmiechowski, Bartosz Zawacki, Marcin Zaworski

PRZECIW (0)

WSTRZYMUJĘ SIĘ (0)

BRAK GŁOSU (0)

NIEOBECNI (1)

Jadwiga Pawlikowska

Przewodnicząca Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Sylwia Kieliszek zabrała głos.

Przewodnicząca poprosiła o dołączenie do porządku obrad punktów:

- projekt uchwały w sprawie petycji z dnia 12 marca 2026 r.
- projekt uchwały w sprawie rozpatrzenia skargi na nienależyte wykonywanie obowiązków przez Wójta Gminy Wielka Nieszawka z dnia 9 kwietnia 2026 r.
- projekt uchwały w sprawie rozpatrzenia skargi na nienależyte wykonywanie obowiązków przez Wójta Gminy Wielka Nieszawka z dnia 30 kwietnia 2026 r.

Głosowano wniosek w sprawie:

Dodanie punktu w sprawie petycji z dnia 12 marca 2026 r.

Wyniki głosowania

ZA: 14, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 1

Wyniki imienne:

ZA (14)

Izabela Augustyniak, Michał Dąbrowski, Marlena Gołost, Sylwia Kieliszek, Dorota Krychowiak, Jakub Kulesza, Marcin Słoniecki, Alina Sobecka, Marcin Sobiech, Beata

Szczupłowska, Wioletta Szymańska, Ireneusz Śmiechowski, Bartosz Zawacki, Marcin Zaworski
PRZECIW (0)
WSTRZYMUJĘ SIĘ (0)
BRAK GŁOSU (0)
NIEOBECNI (1)
Jadwiga Pawlikowska

Głosowano wniosek w sprawie:

Dodanie punktu w sprawie rozpatrzenia skargi na nienależyte wykonywanie obowiązków przez Wójta Gminy Wielka Nieszawka z dnia 9 kwietnia 2026 r.

Wyniki głosowania

ZA: 14, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 1

Wyniki imienne:

ZA (14)

Izabela Augustyniak, Michał Dąbrowski, Marlena Gołost, Sylwia Kieliszek, Dorota Krychowiak, Jakub Kulesza, Marcin Słoniecki, Alina Sobecka, Marcin Sobiech, Beata Szczupłowska, Wioletta Szymańska, Ireneusz Śmiechowski, Bartosz Zawacki, Marcin Zaworski

PRZECIW (0)

WSTRZYMUJĘ SIĘ (0)

BRAK GŁOSU (0)

NIEOBECNI (1)

Jadwiga Pawlikowska

Głosowano wniosek w sprawie:

Dodanie punktu w sprawie rozpatrzenia skargi na nienależyte wykonywanie obowiązków przez Wójta Gminy Wielka Nieszawka z dnia 30 kwietnia 2026 r.

Wyniki głosowania

ZA: 14, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 1

Wyniki imienne:

ZA (14)

Izabela Augustyniak, Michał Dąbrowski, Marlena Gołost, Sylwia Kieliszek, Dorota Krychowiak, Jakub Kulesza, Marcin Słoniecki, Alina Sobecka, Marcin Sobiech, Beata Szczupłowska, Wioletta Szymańska, Ireneusz Śmiechowski, Bartosz Zawacki, Marcin Zaworski

PRZECIW (0)

WSTRZYMUJĘ SIĘ (0)

BRAK GŁOSU (0)

NIEOBECNI (1)

Jadwiga Pawlikowska

Głosowano w sprawie:

Przyjęcie porządku obrad

Wyniki głosowania

ZA: 14, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 1

Wyniki imienne:

ZA (14)

Izabela Augustyniak, Michał Dąbrowski, Marlena Gołost, Sylwia Kieliszek, Dorota Krychowiak, Jakub Kulesza, Marcin Słoniecki, Alina Sobecka, Marcin Sobiech, Beata

Szczupłowska, Wioletta Szymańska, Ireneusz Śmiechowski, Bartosz Zawacki, Marcin Zaworski
PRZECIW (0)
WSTRZYMUJĘ SIĘ (0)
BRAK GŁOSU (0)
NIEOBECNI (1)
Jadwiga Pawlikowska

Punkt 2. Przyjęcie protokołu z XXIII sesji Rady Gminy Wielka Nieszawka, która odbyła się 25 marca 2026 r.

Przewodniczący Rady Gminy otworzył dyskusję.
Przewodniczący Rady Gminy zamknął dyskusję.

Głosowano w sprawie:

Przyjęcie protokołu z XXIII sesji Rady Gminy Wielka Nieszawka, która odbyła się 25 marca 2026 r.

Wyniki głosowania

ZA: 13, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 1, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 1

Wyniki imienne:

ZA (13)

Izabela Augustyniak, Michał Dąbrowski, Marlena Gołost, Sylwia Kieliszek, Dorota Krychowiak, Jakub Kulesza, Marcin Słoniecki, Alina Sobecka, Marcin Sobiech, Beata Szczupłowska, Ireneusz Śmiechowski, Bartosz Zawacki, Marcin Zaworski

PRZECIW (0)

WSTRZYMUJĘ SIĘ (1)

Wioletta Szymańska

BRAK GŁOSU (0)

NIEOBECNI (1)

Jadwiga Pawlikowska

Punkt 3. Sprawozdania z działalności Komisji Rady Gminy Wielka Nieszawka za rok 2025

Przewodniczący Rady Gminy otworzył dyskusję.

Osoby biorące udział w dyskusji:

- radny Michał Dąbrowski
- radny Marcin Słoniecki
- radny Bartosz Zawacki

Pytania zadane podczas dyskusji:

Radny Michał Dąbrowski.

Szanowni Państwo, generalnie chciałbym się odnieść do sprawozdania z Komisji Zagospodarowania Przestrzennego Ochrony Środowiska i Inwestycji. I miałbym prośbę, żeby członkowie komisji czy też przewodniczący trochę szerzej omówili nam, jak została praca komisji wykonana, ponieważ z tego sprawozdania, które zostało nam przedstawione nic nie wynika.

(odpowiedź Przewodniczący Komisji Zagospodarowania Przestrzennego, Ochrony Środowiska i Inwestycji Marcin Słoniecki: Zasadniczo, jeżeli chodzi o pracę komisji, komisja starała się realizować kolejno punkty planu pracy komisji, które zaplanowaliśmy na rok dwa tysiące dwudziesty piąty. Co do samego sprawozdania, powiem szczerze, że taka forma sprawozdań była składana rok wcześniej i taką formę przyjąłem dopytując się w urzędzie, jak to wyglądało w latach poprzednich. Jak gdyby nie byłem instruowany, żeby w jakiejś innej formie to składać. W zeszłym roku taka forma wymienienia ilości odbytych posiedzeń jak gdyby była wystarczająca, więc co najwyżej mogę pochylić głowę i przyjąć taką informację zwrotną, że życzyłby pan sobie mieć szerszy opis w ogóle działalności komisji. To tyle, co jedynie mogę na ten moment odpowiedzieć.)

To znaczy przede wszystkim uważam, że dobrze by było, żeby chociaż komisja przedstawiła, w jaki sposób został zrealizowany plan pracy, który przyjmujemy, który rada przyjmuje dla każdej komisji i chociażby do tego się odniosła. To już by był jakiś, to byłaby jakaś informacja, bo w tej sytuacji to my nic nie wiemy. Wiemy, że komisja się spotkała ileś tam razy, ale czy, czy i co zrobiła nie wiemy nic, a tym bardziej nie wiedzą na ten temat nic mieszkańcy.

(odpowiedź Przewodniczący Komisji Zagospodarowania Przestrzennego, Ochrony Środowiska i Inwestycji Marcin Słoniecki: Jasne. Mogę przyjąć kamyczek do koszyčka i jak to się mówi i wyciągnąć z tego wnioski i przedstawić lepszy raport w przyszłości.)

(odpowiedź radny Bartosz Zawacki: Serdecznie dziękuję. Szanowni Państwo, jako członek tej komisji chciałem tutaj może troszeczkę powiedzieć, bo też zostałem wywołany niejako przez pana Dąbrowskiego, że przewodniczący bądź członkowie komisji. To ja tak pokrótce postaram się powiedzieć te rzeczy kluczowe. Oprócz tego, że opiniowaliśmy materiały na sesję, jeżeli chodzi o dokumenty, które otrzymaliśmy od Urzędu Gminy, to cyklicznie na każdym ze spotkań z komisji albo na większości tych spotkań był przedstawiciel urzędu, który przedstawiał nam stan realizacji prac i zadań inwestycyjnych. Przedstawiał harmonogram oraz informacje dotyczące aktualnego zaawansowania prac. Składał również no delikatne informacje bądź sprawozdanie jak zwał, tak zwał. Jeżeli chodzi o zaawansowanie, ewentualne problemy, jakieś najbliższe plany to odbywało się poprzez analizę tabeli. Tabela od bodajże następnego razu będzie przekazywana w formie elektronicznej z możliwością filtrowania, gdyż będzie to robione w Excelu. Do tej pory było to tylko i wyłącznie w PDF-ie, więc jakby filtrowanie było utrudnione, ale taką mamy deklarację ze strony pracownika merytorycznego. Bardzo dużo czasu poświęciliśmy także, jeżeli chodzi o budowę żłobka. Tam była dość mocna i burzliwa dyskusja i wymiana poglądów, jeżeli chodzi o funkcje tego żłobka, co ma być dołożone, jak ma wyglądać ten budynek i zgłaszaliśmy uwagi. Był również przedstawiciel Urzędu Gminy pan Małysz, który nadzorował ten, nadzoruje ten, ten projekt i jego realizację. Również rozpatrywaliśmy wnioski mieszkańców co do ewentualnych zadań inwestycyjnych, co do planów inwestycyjnych. Pochyliliśmy się nad informacjami, które każdy z nas od mieszkańców otrzymuje, jeżeli chodzi o zgłoszenia dotyczące dziur, ubytków lub innych kwestii związanych chociażby z oświetleniem. Na spotkaniach komisji nie było dużo mieszkańców. Ci mieszkańcy nie przychodzili, chociaż chyba raz albo dwa taka sytuacja miała miejsce. Z tego miejsca jako, jako członek komisji serdecznie wnoszę i apeluję o to, że państwo możecie. Posiedzenia komisji

są jawne, więc możecie przychodzić i możecie te swoje uwagi zgłaszać. Często na komisji się spieramy, staramy się wypracować jakieś dobre rozwiązania dla mieszkańców i dla gminy. Ostatnie posiedzenie odbyło się w poniedziałek. Też były burzliwe emocje, ale w wyniku tych emocji widzę, że dzisiaj zostały dostane określone dokumenty dla wszystkich radnych, którzy mogą zapoznać się z pewnymi informacjami. Więc komisja stara się realizować te zadania w sposób najlepiej jak tylko może. Natomiast pracy jest bardzo dużo. Mówilem to z głowy. Szczegółów oczywiście nie pamiętam. Tak jak tutaj przewodniczący powiedział, wszystkie dokumenty znajdują się w Urzędzie Gminy. Protokoły zostały przekazane, więc szczegółowo można się z tym zapoznać. Nie wiem, czy zaspokoilem ciekawość Michała. Pewnie nie, ale mam nadzieję, że przynajmniej w jakimś zakresie. Serdecznie dziękuję.)

Przewodniczący Rady Gminy zamknął dyskusję.

Punkt 4. Ocena zasobów pomocy społecznej w 2025 r.

Przewodniczący Rady Gminy otworzył dyskusję.

Przewodniczący Rady Gminy zamknął dyskusję.

Punkt 5. Sprawozdania Komisji z przeprowadzonych kontroli

a) sprawozdanie Komisji Rewizyjnej z przeprowadzonej kontroli dotyczącej weryfikacji stanu faktycznego w zakresie realizacji i rozliczeń inwestycji drogowych wykonywanych na terenie Gminy Wielka Nieszawka przez Przedsiębiorstwo Budowy Dróg Torbruk Sp. z o.o.

Przewodniczący Rady Gminy otworzył dyskusję.

Przewodnicząca Komisji Rewizyjnej Beata Szczupłowska zabrała głos.

Może tylko króciutko powiem, że odbyliśmy trzy spotkania, dwa w zeszłym roku. Jedno było podsumowujące w roku bieżącym. Uzyskaliśmy informacje od pani wójt wszystkie. Wiem, że sprawa cała rozpoczęła się, budowa była prowadzona jeszcze za poprzedniej kadencji wójta, więc pani wójt jakby otrzymała to w spadku, że tak powiem. I wszystkie dokumenty, które mieliśmy, przeanalizowaliśmy i Komisja Rewizyjna stanęła na tym stanowisku, że sprawa rozpatrywana jest przez sąd i jest to w jurysdykcji sądu. Nie, nie radnych. My nie będziemy tutaj ani nie czujemy się władni wydawać opinii, ani żadnych osądów. Zostawiamy to organom odpowiednim do wydania decyzji. Dziękuję.

Przewodniczący Rady Gminy zamknął dyskusję.

Głosowano w sprawie:

Sprawozdanie Komisji Rewizyjnej z przeprowadzonej kontroli dotyczącej weryfikacji stanu faktycznego w zakresie realizacji i rozliczeń inwestycji drogowych wykonywanych na terenie Gminy Wielka Nieszawka przez Przedsiębiorstwo Budowy Dróg Torbruk Sp. z o.o.

Wyniki głosowania

ZA: 14, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 1

Wyniki imienne:

ZA (14)

Izabela Augustyniak, Michał Dąbrowski, Marlena Gołost, Sylwia Kieliszek, Dorota Krychowiak, Jakub Kulesza, Marcin Słoniecki, Alina Sobecka, Marcin Sobiech, Beata Szczupłowska, Wioletta Szymańska, Ireneusz Śmiechowski, Bartosz Zawacki, Marcin Zaworski

PRZECIW (0)

WSTRZYMUJĘ SIĘ (0)

BRAK GŁOSU (0)

NIEOBECNI (1)

Jadwiga Pawlikowska

b) sprawozdanie Komisji Doraźnej ds. GOZ z przeprowadzonej kontroli

Przewodniczący Rady Gminy otworzył dyskusję.

Osoby biorące udział w dyskusji:

- radna Marlena Gołost
- wójt gminy Katarzyna Streich

Przewodnicząca Komisji Doraźnej ds. GOZ Marlena Gołost zabrała głos.

Ja tutaj mam przygotowane takie streszczenie sprawozdania, także pokrótce pozwolę sobie odczytać, dobrze? Szanowni Państwo Radni, Mieszkańcy gminy Wielka Nieszawka. Komisja Doraźna przeprowadziła kontrolę Gminnego Ośrodka Zdrowia w okresie od grudnia 2025 roku do marca 2026 roku. Kontrola objęła finanse, organizację pracy, zatrudnienie, najem pomieszczeń oraz działalność komercyjną placówki. Komisja z uznaniem odnotowuje, że Gminny Ośrodek Zdrowia skutecznie wypełnia swoją podstawową misję zapewnienia mieszkańcom dostępu do opieki zdrowotnej. Liczba pacjentów wzrosła o czterdzieści sześć procent, a liczba wizyt o ponad sto pięćdziesiąt pięć procent w porównaniu do roku 2024. Ośrodek obecnie obejmuje opieką ponad trzy tysiące mieszkańców gminy. Jednocześnie Komisja stwierdza, że sytuacja finansowa placówki budzi poważny niepokój. Po raz pierwszy od około dwudziestu lat Gminny Ośrodek Zdrowia generuje straty. W 2025 roku wynosiły one około trzystu siedemdziesięciu siedmiu tysięcy złotych. Po wygaśnięciu bonifikaty czynszu miesięczna strata może wzrosnąć od pięćdziesięciu do sześćdziesięciu tysięcy złotych, co zagraża płynności finansowej ośrodka. Dotychczas nie opracowano planu naprawczego. Poza sytuacją finansową komisja stwierdziła następujące nieprawidłowości: brak aktualnych pisemnych pełnomocnictw do dysponowania środkami finansowymi, brak formalnego dokumentu wyznaczającego zastępcę kierownika na czas jego nieobecności, nieuporządkowana dokumentacja wewnętrzna, częściowo przechowywana poza siedzibą placówki, brak ewidencji kosztów prywatnej działalności stomatologicznej prowadzonej w pomieszczeniach Gminnego Ośrodka Zdrowia. Cztery zalecenia pokontrolne Państwowej Inspekcji Pracy dotyczące rozliczania czasu pracy. Odmowa udostępnienia komisji części dokumentów organizacyjnych i finansowych. W związku z powyższym komisja przedkłada Radzie Gminy następujące rekomendacje. Opracowanie przez kierownika Gminnego Ośrodka Zdrowia formalnego programu naprawczego w terminie nie dłuższym niż sześćdziesiąt dni. Uregulowanie pełnomocnictw finansowych i zasad zastępstwa. Wprowadzenie ewidencji kosztów działalności komercyjnej. Uporządkowanie dokumentacji wewnętrznej. Realizacją zaleceń Państwowej Inspekcji Pracy oraz przeprowadzenie dodatkowej kontroli przez wójta gminy. Komisja

podkreśla, że jej celem było wyłącznie ustalenie stanu faktycznego i wskazanie obszarów wymagających poprawy. Wdrożenie przedstawionych rekomendacji leży w interesie mieszkańców gminy Wielka Nieszawka. Dziękuję.

Wójt Gminy Katarzyna Streich zabrała głos.

Ja bym chciała szanownej Radzie przedstawić tutaj parę takich z uwag, które były przedstawione, że wszyscy mieliśmy świadomość. W roku 2023 została podjęta decyzja o wybudowaniu nowego ośrodka zdrowia. Do tej pory ośrodek zdrowia funkcjonował tak naprawdę w dwóch pomieszczeniach w budynkach obecnie istniejącego Domu Pomocy Społecznej zarządzanym przez powiat. I wiadomym jest, że wybudowanie tak dużego budynku i możliwość uruchomienia tego ośrodka na początku jego działalności będzie przynosiło stratę. Jednak aby nie wprowadzać tutaj mieszkańców w jakieś zaniepokojenie i to, że ośrodek nam zbankrutuje. Ja jako gmina stoję na stanowisku, że tak jak mamy do wypełnienia pewne obowiązki i zadania własne gminy, tak do nich też należy opieka zdrowotna dla naszych mieszkańców. Więc tutaj z mojej strony i mam nadzieję też państwa będą podejmowane czynności, które będą pomagały w funkcjonowaniu tego ośrodka. Niemniej także będziemy wymagać, żeby ten ośrodek cały czas się coraz bardziej rozwijał i żeby wpływy z Narodowego Funduszu Zdrowia były systematycznie zwiększane, tak jak na to pozwoli Narodowy Fundusz Zdrowia i opłaty, które są ustawowo przekazywane do ośrodków. Także z mojej strony takie zapewnienie i to, że będzie to miało miejsce. Z drugiej strony jeszcze odnosząc się do tego programu naprawczego, to według przepisów właśnie ustawy o lecznictwie trzeba podjąć do końca lipca musi być przedstawiony przez ośrodek zdrowia program naprawczy, co wiem, że jest czynione. I tu również pewne rzeczy, które zostały wymienione również po państwa kontroli już zostały, że tak powiem, zrobione. Także dziękuję bardzo. Dziękuję za głos.

Przewodniczący Rady Gminy zamknął dyskusję.

Głosowano w sprawie:

Sprawozdanie Komisji Doraźnej ds. GOZ z przeprowadzonej kontroli

Wyniki głosowania

ZA: 14, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 1

Wyniki imienne:

ZA (14)

Izabela Augustyniak, Michał Dąbrowski, Marlena Gołost, Sylwia Kieliszek, Dorota Krychowiak, Jakub Kulesza, Marcin Słoniecki, Alina Sobecka, Marcin Sobiech, Beata Szczupłowska, Wioletta Szymańska, Ireneusz Śmiechowski, Bartosz Zawacki, Marcin Zaworski

PRZECIW (0)

WSTRZYMUJĘ SIĘ (0)

BRAK GŁOSU (0)

NIEOBECNI (1)

Jadwiga Pawlikowska

Punkt 5. Przyjęcie uchwał w sprawie

a) zmiany uchwały budżetowej Gminy Wielka Nieszawka na rok 2026

Skarbnik Gminy Monika Szczerkowska wprowadziła w temat.

Przewodnicząca Komisji Rewizyjnej Beata Szczupłowska przedstawiła opinię komisji.

Na wczorajszym posiedzeniu członkowie Komisji Rewizyjnej pozytywnie zaopiniowali projekt uchwały.

Przewodniczący Rady Gminy otworzył dyskusję.

Osoby biorące udział w dyskusji:

- radna Izabela Augustyniak
- skarbnik gminy Monika Szczerkowska
- radny Jakub Kulesza
- mecenas Piotr Wasiak
- radny Michał Dąbrowski
- radny Bartosz Zawacki
- radna Beata Szczupłowska
- sołtys Ryszard Kryszewski

Pytania zadane podczas dyskusji:

Radna Izabela Augustyniak.

Dziękuję bardzo za głos. Pani skargi, skarbnik chciałabym spytać, bo w projekcie uchwały myślę tutaj o autopoprawce numer jeden w sprawie zmiany uchwały budżetowej Gminy Wielka Nieszawka na rok dwa tysiące dwudziesty szósty. W paragrafie pierwszym wskazano zwiększenie wydatków o siedemset dwa tysiące dziewięćset pięćdziesiąt sześć złotych czterdzieści groszy. Natomiast w uzasadnieniu widnieje kwota pięciuset, pięćset pięćdziesiąt dwa tysiące dziewięćset pięćdziesiąt sześć złotych czterdzieści groszy. To oznacza rozbieżność stu pięćdziesięciu tysięcy złotych. Proszę o wyjaśnienie, która wartość jest prawidłowa i czy dokument nie wymaga poprawki przed podjęciem uchwały. Dziękuję.

(odpowiedź Skarbnik Gminy: Tak, oczywiście. Właśnie teraz zwróciła mi pani uwagę na, na ten mój błąd. Chciałam zaznaczyć, iż uchwała, czyli uchwała, którą państwo będą podejmować w części normatywnej kwota jest jak najbardziej prawidłowa. Uzasadnienie do uchwały jest tylko, jak sama nazwa mówi uzasadnieniem i oczywiście prawidłową kwotą, która powinna się znajdować w uzasadnieniu. Powinna być tożsama z kwotą podjętej uchwały, czyli siedemset. Zwiększa się wydatki o kwotę siedemset dwa tysiące dziewięćset pięćdziesiąt sześć złotych i czterdzieści groszy, co w ostatecznym rozrachunku kwota wydatków budżetowych budżetu gminy na rok dwa tysiące dwadzieścia sześć wyniesie sześćdziesiąt pięć milionów trzysta sześćdziesiąt osiem tysięcy pięćset trzydzieści złotych i dziewięć groszy, z czego wydatki bieżące wyniosą czterdzieści milionów dwieście dziewięćdziesiąt dwa tysiące sześćset dziewięćdziesiąt dwa złote i trzydzieści sześć groszy. A wydatki majątkowe pozostają bez zmian w stosunku do pierwotnie przesłanej państwu projektu uchwały, czyli dwadzieścia pięć

milionów siedemdziesiąt pięć tysięcy osiemset trzydzieści siedem złotych i siedemdziesiąt trzy grosze. Przepraszam za tą omyłkę pisarską.)

Przewodniczący Rady Gminy Jakub Kulesza

To ja pana mecenasu dopytam. Czyli rozumiem, że jeżeli w uzasadnieniu ta, ta kwota jest inna, ale w treści uchwały jest prawidłowa, to wymaga czy nie wymaga?

(odpowiedź mecenas Piotr Wasiak: Szanowni państwo, no ja tutaj może na dwie kwestie zwrócę uwagę. W przypadku uchwały, pierwotnej uchwały budżetowej, która jest przez Radę podejmowana. Ustawa o finansach publicznych wymienia obligatoryjne elementy tej uchwały, które potem podlegają ocenie i między innymi w pierwotnej uchwale mamy taki element jak uzasadnienie przyjętych wartości w uchwale budżetowej. Natomiast w toku zmian ocenie nadzorczej podlega treść merytoryczna, część normatywna uchwały, załączniki. Zgodnie zresztą z ustawą, jeżeli mamy do czynienia z oczywistą rozbieżnością, która nie wpływa tutaj na odbiór, zgodnie z wyjaśnieniem pani skarbnik, wartości przyjętych w części normatywnej, no to w mojej ocenie nie jest to podstawa do tego, by uchwała została zakwestionowana w trybie nadzoru.)

Radny Michał Dąbrowski

Dziękuję bardzo. Ja chciałem zapytać o zwiększenie wydatku dotyczącego strategii rozwoju gminy Wielka Nieszawka. Jest to kwota sto pięćdziesiąt cztery tysiące dziewięćset dwadzieścia złotych. Skąd ta kwota? Z czego ona wynika? Na jakiej podstawie ona została tutaj określona? Czy został jakiś przetarg przygotowany, jakieś zapytania ofertowe, jakieś postępowanie o zamówienie? Na jakiej podstawie państwo tą kwotę wprowadziliście?

(odpowiedź Wójt Gminy: Środki, które są zabezpieczone na wykonanie nowej strategii w takiej wysokości są zabezpieczone na podstawie telefonicznie zebranych zapytań ofertowych. Tak jak państwu mówiłam już nie raz my mieliśmy dosyć duże problemy z poprowadzeniem tego z tą firmą, która została wybrana na podstawie najtańszej oferty do wykonania strategii. Uchwała budżetowa, która była państwu wcześniej przedstawiona, nie zakładała tych pieniędzy. Był za to złożony wniosek o zwiększenie do programu strategii cztery tysiące dziewięćset, bo tak po negocjacjach z firmą, z którą obecnie współpracujemy. Trzeba było dołożyć pewne dokumenty i była wynegocjowana taka kwota. Niemniej po tym, że naprawdę bardzo dużo uwag spływa do tego i my sami również widzimy, że ta strategia i przyjęcie tej uchwały przyjmującej strategię nie będzie zadowalająca. Podjęłam decyzję, że warto skorzystać i jeszcze wykorzystać ten czas, póki nie mamy przyjętego planu ogólnego do tego, aby ta strategia była zrobiona tak, jak my byśmy tego oczekiwali. Ceny na rynku kształtują się właśnie od kwot osiemdziesięciu prawie do stu pięćdziesięciu, stu sześćdziesięciu tysięcy. Związane to jest z tym, jakie gmina ma wymagania i chęci do przeprowadzenia. Najbardziej kosztowny tutaj jest etap przeprowadzenia odpowiednich paneli dyskusyjnych, konsultacji, przeprowadzenia ankiet, dotarcie przez firmę do odpowiednich grup społecznych i po prostu zdiagnozowanie potrzeb mieszkańców na terenie naszej gminy. Firmę, którą wybierzemy będzie obligowało do przeprowadzenia tej całej procedury w sposób taki, żebyśmy byli z tego zadowoleni i przygotowanie całego dokumentu, łącznie do wysłania do wszystkich uzgodnień. Nie jest to kwota, która jest już na podpisanie umowy. Jest to kwota, którą ja poprosiłam, aby już zabezpieczyć, żebyśmy nie musieli spotykać się drugi raz. Jeżeli zabrakłoby nam nie wiem, dwóch, trzech tysięcy i z powrotem państwa zwoływać. Środki, które nie zostaną wydatkowane, pozostaną w budżecie.)

Pani wójt, no, to znaczy takie rezerwowanie środków na wyrost uważam, że no nie jest najlepszym pomysłem. Szczególnie że pani wprowadziła kwotę dziesięciokrotnie wyższą niż

tą, którą mamy wydać za aktualnie obowiązującą umowę. Część pracy została wykonana. I teraz pytanie, czy państwo tamto wszystko wyrzucacie do kosza i rozpoczynacie i będziecie prowadzić wszystko od nowa? Czy część tej pracy będzie można wykorzystać i uwzględnić, tylko uzupełnić? To po pierwsze. Po drugie, jeżeli pani mówi o kwotach od osiemdziesięciu tysięcy w górę, wcześniej mówiła pani o około pięćdziesięciu tysiącach, to z jakiego powodu my mamy wprowadzać sto pięćdziesiąt tysięcy? To nie są dwa tysiące, tylko to jest siedemdziesiąt tysięcy różnicy. Także bardzo bym prosił precyzyjnie podać, dlaczego sto pięćdziesiąt tysięcy, dziesięć razy więcej niż, niż mieliśmy na wcześniejszą umowę. No to jest uważam, no duża kwota i niezrozumiała jest dla mnie.

(odpowiedź Wójt Gminy: Panie radny, wielokrotnie tutaj rozmawialiśmy na temat strategii i ja podając państwu kwotę pięćdziesięciu tysięcy, gdzie moglibyśmy uratować jeszcze obecną umowę i zwiększyć atrakcyjność tej strategii, mówiłam o tym, że jest potrzeba przeprowadzenia konsultacji. To jest najdroższy czynnik, który wpływa na cenę. Trzeba też wziąć pod uwagę, że oferty, które były składane dwa lata temu, są ofertami sprzed dwóch lat. Od pierwszego lipca dwa tysiące dwudziestego piątego czy szóstego jest przepis, który zobowiązuje i nakłada obowiązek na każdy samorząd posiadania strategii. I proszę nie mieć mi za złe, że firmy, które zajmują się takimi dokumentami nie zdają sobie z tego sprawy, że jest to obligatoryjne i tak naprawdę to one dyktują ceny rynkowe, a nie my jako samorządy. Ja jedynie mogę dołożyć wszelkich starań, jeżeli będzie zapłacone, nie wiem jeszcze w jakiej ilości skonsumowana umowa z firmą, która, z którą jeszcze mamy umowę trwającą. Materiały, które zostały wykonane, na pewno również posłużą tej firmie nowej, która będzie wybrana do przeprowadzenia tego, bo zależy najbardziej na tym, aby zdiagnozować społeczeństwo i mieszkańców naszej gminy. Myślę, że to jest dobry kierunek. Proszę nie mieć mi za złe, że są takie ceny. Taką podjęłam decyzję i nie wycofałam wniosku pierwszego, który był złożony, dlatego była zrobiona autopoprawka. Może panu się faktycznie wydawać, że jest to zbyt duża kwota. Dla mnie również jest to duża kwota, ale jest taka wola. Wielokrotnie rozmawialiśmy tu na ten temat. Pan nawet sam sugerował, żeby przeprowadzić to jeszcze raz, uratować, zrobić w dobrym, stworzyć dobry dokument. Więc postaramy się, żeby teraz był ten, udział mieszkańców, udział odpowiednich grup społecznych, udział poszczególnych grup wiekowych zajmujących się różnymi tutaj działalnościami i podejmijmy tą uchwałę. Podejmijmy to, tą zmianę budżetową. Tak jak powiedziałam, wydatkowane środki, które nie będą wydatkowane na podpisanie umowy, pozostaną w budżecie.)

Pani wójt, ja doceniam to, że chcecie państwo naprawić kwestię tej strategii. Naprawdę to jest bardzo ważne. Natomiast jeżeli chcecie państwo naprawiać, no to uważam, że powinniście tą naprawę rozpocząć od samego początku i ten proces przeprowadzić, no tak najlepiej jak się da i na tyle transparentnie, żebyśmy my też byli przekonani co do tego, że on będzie bezpieczny dla nas. Czyli należałoby rzetelne postępowanie zakupowe przeprowadzić i na tej podstawie wprowadzać już konkretną kwotę do budżetu. My nie wiemy, na czym stanęło, czym zakończyły się prace o aktualnej strategii z poprzednią firmą. Nie mamy tej sytuacji rzetelnie rozliczonej, więc tak naprawdę to jest takie no trochę w ciemno to, co, to co się w tej chwili dzieje i moim zdaniem taka duża kwota, gdyby to była kwota naprawdę otwierająca na poziomie tych nawet pięćdziesięciu tysięcy, o których pani mówiła na jednej z poprzednich sesji, to byłoby do zaakceptowania. Natomiast no takie przewymiarowanie uważam, że nie jest dobre. To jest moje zdanie i no ja nie mogę poprzeć takich ryzykownych tutaj zapisów.

(odpowiedź Wójt Gminy: Panie radny, ja tutaj prosząc państwa o ściągnięcie z porządku obrad przyjmującego trybu harmonogramu, zwróciłam na to uwagę, że chciałabym, żeby to było zrobione w dniu dzisiejszym, na dzisiejszej sesji, bo czekają nas, czeka nas przerwa wakacyjna, nie będziemy się spotykać. Jeżeli ja teraz poprzeprowadzam dokładne badanie rynku i będę chciała wprowadzić pieniądze, my tego nie zdążymy zrobić. Także proszę troszkę zaufać. My

działamy według przepisów i żadna złotówka nie będzie wydatkowana poza zapisy umowy. Będziemy starali się wybrać firmę solidną i taką, żeby była dla nas również korzystna. Zabezpieczam sto pięćdziesiąt tysięcy, bo takie są realia rynku. Oczywiście do państwa będzie przedstawiony na następnej sesji uchwała o przedstawieniu harmonogramu. Wtedy możemy porozmawiać o konkretach, o szczegółach i wszystkie informacje, które dzisiaj pana nie satysfakcjonują, na pewno uzyska pan za niecały miesiąc. Dziękuję bardzo i bardzo proszę o przyjęcie projektu tej uchwały.)

Radna Sylwia Kieliszek

Ja mam pytanie dotyczące sprawy, która jest mi szczególnie bliska, ponieważ nasza komisja dwa lata temu zajmowała się tym tematem. Chciałabym się dowiedzieć, czy wszystkie rozprawy z przedsiębiorstwem TorBruk są już zakończone i czy środki, jakie mamy zabezpieczone są wystarczające na pokrycie wszystkich należności.

(odpowieź Wójt Gminy: Tak jak właśnie pani radna wspomniała, sprawa tutaj z rozliczeniem z przedsiębiorcą była poruszana i była składana skarga do Komisji Skarg, Wniosków i Petycji i była obradowana. Także nie dziwię się, że pani jako przewodnicząca właśnie chciałaby mieć tą możliwość uzyskania tych informacji, bo nie wiadomo, czy jeszcze coś wpłynie, czy nie wpłynie. O tym już mówiłam właśnie i na posiedzeniach Komisji Skarg, Wniosków i Petycji oraz na Komisji Rewizyjnej, która też w tej sprawie przeprowadzała kontrolę. I państwo dzisiaj przyjmowali sprawozdanie z tej, z tej kontroli. Należności związane z ulicą Olchową zostały, proszę państwa, uregulowane na podstawie zawartej umowy w roku dwa tysiące dwudziestym trzecim, na podstawie faktury i zgodności z zapisami umowy. Czyli to wszystko, co firma wygrywając przetarg miała zapisane w treści umowy, zostało opłacone zgodnie z zapisami tej umowy. Taka faktura była wystawiona do Urzędu Gminy i te wszystkie należności zostały zapłacone. W roku natomiast dwa tysiące dwudziestym czwartym zaczęły wpływać faktury od prze-przedsiębiorcy do urzędu, wynika-- nie wynikające z żadnych zawartych umów, które mogły być na tamtym etapie uregulowane. Jeżeli faktycznie te czynności, na które przedsiębiorca się powoływał, zostały zrobione, to one już na etapie roku dwa tysiące dwudziestego czwartego, na początku roku mogły zostać po prostu uregulowane. Taka sytuacja miała miejsce za właśnie poprzedniej władzy, czyli pana wójta Krzysztofa Czarneckiego. Po objęciu przeze mnie stanowiska nastąpiło to w dniu siódmym maja. Ósmego maja urząd zaczął być już atakowany przed sądowymi wezwaniami do zapłaty za faktury, które zaczęły wpływać do urzędu. Po objęciu przeze mnie właśnie stanowiska podjęłam próbę wyjaśnienia tej sytuacji niezapłaconych faktur z obecnym wówczas kierownikiem inwestycji panem Sławomirem Błachem. Wówczas odnalazła się sporządzana, sporządzona taka notatka, tak zwany protokół konieczności z dnia czwartego stycznia dwa tysiące dwudziestego czwartego roku na dodatkowe roboty w dwóch zakresach odnoszące się do tej inwestycji. Na podstawie tego protokołu niestety w tamtym okresie nie sporządzono żadnego aneksu ani dodatkowej umowy, na podstawie której można było wprowadzić dodatkowe środki poprzez Radę Gminy i zapłacić przedsiębiorcy za wykonanie tych robót. Nie udało się informacji potwierdzić, że zakres tych ro-robót został wykonany, że zakres tych ro-robót został wykonany. To zdarzyło się dlatego, że w tamtym okresie urząd gminy po objęciu przeze mnie stanowiska został opuszczony przez prawie pięć osób i nie było po prostu pracowników z referatu, którzy się tą inwestycją zajmowali w poprzedniej kadencji. Proszę zwrócić uwagę, że do Urzędu Gminy ja fizycznie objęłam stanowisko w maju. Notatka była sporządzona z początku stycznia. Czy naprawdę państwo podjęliby taką decyzję, żeby zapłacić za te roboty, na które rzekomo zostały wykonane, a na które nie było żadnego poświadczenia? Także to właśnie były takie kwestie sporne. Czynności, które ja podjęłam w dbałości o finanse gminy, zmusiły mnie do wnikliwej analizy i kontroli

przeprowadzenia tej inwestycji. W toku ustalono, że pobocza faktycznie były wykonane. Nie były one objęte tą pierwotną umową. Pomijam już fakt na to, że wykonanie tego projektu również spoczywało na barkach danego przedsiębiorcy, który tutaj atakuje fakturami za to, żeby za to zapłacić. I tak naprawdę, proszę państwa, sam przedsiębiorca, będąc specjalistą z branży drogowej, będąc na tym terenie, na którym ta droga będzie, była wykonywana, sam mógł określić, że pobocza, które będą spełniały swoją funkcję, nie powinny być poboczami gruntowymi, ale poboczami utwardzonymi. Czyli w tej kwestii urząd nie miał żadnych spornych kwestii do tego, aby za zamianę materiału na pobocza zapłacić należną fakturę. I tu właśnie zaczyna się ta przepychanka. To znaczy, że bezsporne było i my jako urząd chcieliśmy uregulować te należności na podstawie tej realnej, ustalonej wartości, czyli zapłacić za zmianę materiału, który został użyty do wykonania tych poboczy. Jednak wykonawca pomimo wielokrotnych wezwań nie chciał podjąć z nami stosownej ugody, żądając kwoty obejmującej pracę, która proszę państwa, według naszej wiedzy i naszego, naszej analizy była już zapłacona w pierwotnych zapisach umowy. Więc chciałabym powiedzieć tylko to, że Urząd, gdyby wykonawca zgodził się na przedstawienie nam oddzielnej, faktury do zapłaty, na pewno byśmy doszli tutaj do porozumienia i to byłoby zrobione. Wobec tego sprawa trafiła do sądu i dalej jest prowadzona apelacja. Tak naprawdę, proszę państwa, nie wyobrażam sobie, że państwo, będąc tutaj, zatwierdziłoby takie faktury i gdyby znaleźli się w takiej sytuacji jak ja, do wypłaty, nie poprzedzając j-ich kontrolą zarządczą, czyli nie dokonując sprawdzenia merytorycznego, formalnego oraz rachunkowego. Z informacji, które uzyskałam przez pracowników, nigdy w życiu nie było sytuacji, aby faktury były wystawione bez wcześniejszego zawarcia umowy bądź aneksu określającego zakres prac budowlanych. Notatka, proszę państwa, konieczności, która pojawiła się w styczniu, nie jest umową. Niemniej jednak, aby wydatkować środki publiczne, ja muszę mieć podstawy prawne do tego, żeby je zgodnie z procedurami wydatkować. Więc skierowałam swoją apelację do sądu i nie zgadzam się z postanowieniem, że cała kwota, o którą występuje wykonawca, należy, mm, musi być opłacona przez gminę. Jeżeli sąd nakaże mi taką, wykonać czynność, wtedy będę miała podstawy prawne do tego, aby wydatki publiczne zapłacić. Ja jedynie mogę państwu powiedzieć, że swoje stanowisko dla sądu w apelacji przedstawiłam rzetelnie i zgodnie z wiedzą, którą posiadamy, zgodnie z dokumentacją, którą posiadamy i zgodnie z przeprowadzoną analizą. Wójt niestety, znaczy niestety, wójt musi pracować według przepisów prawa i tego się trzymamy. I nie ma tu mowy o żadnych innych, o żadnych innych, po prostu czynnościach, które mogą być wykonywane. Jeżeli sąd, jeżeli przegramy tą batalię, będziemy musieli zapłacić za tą drugą część. Jeżeli nie, również państwa o tym poinformuję. I taka jest sytuacja i na tym, etapie na razie czekamy dalej, jakie będą decyzje. Dziękuję.)

Radna Izabela Augustyniak

Chciałabym wrócić jeszcze na moment do tematu, który poruszył pan, radny Dąbrowski do tych stu pięćdziesięciu czterech tysięcy dziewięciuset dwudziestu złotych, czyli do strategii rozwoju gminy. Do tego dokumentu, który ma być opracowany. Wydatek rzędu stu pięćdziesięciu tysięcy złotych w gminie około pięciu tysięcy osób, jest, jeżeli porównamy do tego, co planowaliśmy wcześniej, jest około osiem razy wyższy, no do naszego planu, chociażby ubiegłorocznego. Natomiast żeby porównać, jak to wygląda w innych gminach. Gmina Łubianka jest gminą od nas nieco większą. Ludność gminy Łubianka wynosi około ośmiu tysięcy osób. Taka jest liczba mieszkańców, którą tutaj przed chwilą znalazłam i przed chwilą również otworzyłam, znalazłam sobie z ubiegłego roku zawiadomienie gminy Łubianka o wyborze najkorzystniejszych ofert właśnie w kwestii opracowania strategii rozwoju gminy Wielka Nieszawka, przepraszam, gminy Łubianka. I teraz tak. wyłoniono, to znaczy dziewięciu oferentów złożyło oferty i te ceny kształtują się od siedemnastu tysięcy złotych. Później kolejna dwadzieścia, dziewiętnaście, niecałe dwadzieścia tysięcy. Później kolejna, również około dwudziestu tysięcy, później dwadzieścia siedem tysięcy. Już nie będę tych końcówek państwu

czytać. Dwadzieścia sześć tysięcy, mm, czterdzieści siedem tysięcy to jedna z wyższych, sześćdziesiąt jeden tysięcy. Także ja przyznam, że jest to ogromna kwota. Jest to ogromna kwota i, jest mi trudno zrozumieć, że gmina, która posiada więcej mieszkańców od nas, wyłoniła, a, bo to myślę, że też jest bardzo ważne. W wyniku postępowania w gminie Łubianka wyłoniono firmę oferenta Centrum, Funduszy Europejskich i kwota, którą, gmina Łubianka będzie wydatkować, po prostu strategię rozwoju gminy, jest to niecałe dwadzieścia tysięcy złotych, proszę państwa. Dziękuję.

(odpowiedź Skarbnik Gminy: Ja tylko jedną rzecz tak szybko. Skoro pani radna tak posiłkowała się budżetem gminy Łubianka, to ja tylko na szybko powiem, że plan w dziale zagospodarowania przestrzennego na usługi, czyli tam domniemuję, jest między innymi strategia gminy. No mogą być też również inne. Też opiewa na kwotę stu pięćdziesięciu tysięcy złotych. Ja tylko powiem jedno to jest tylko plan finansowy, czyli szacunek, tak? Dziękuję.)

Dobrze, dziękuję. Ja tutaj w nawiązaniu do tego wszystkiego, co się dzieje. Tak, może w planie budżetowym, do planu budżetowego jeszcze gminy Łubianka nie dotarłam. Sprawdzałam to wszystko na szybko. I natomiast chciałabym zwrócić uwagę na te pięćdziesiąt tysięcy złotych, o których pani wójt wspominała podczas poprzedniej sesji. Mówiła również pani wójt, że taki, taka strategia, jaką my chcemy, chociaż to trudno zobrazować, bo nie dyskutowaliśmy stricte, co my chcemy w tej strategii. A powiem nawet więcej. Zgłaszane przeze mnie uwagi na pierwszym spotkaniu konsultacyjnym zupełnie nie zostały uwzględnione, więc pięćdziesiąt tysięcy złotych było powiedziane na poprzedniej sesji. W tej chwili słyszymy sto pięćdziesiąt tysięcy złotych. Tak, możemy wpisać sto pięćdziesiąt tysięcy złotych, ale pamiętajmy również, że oferent działający na rynku nazwijmy to samorządowym może sobie również sprawdzić, ile dana gmina zarezerwowała w budżecie i może na przykład, jeżeli będzie chciał, a, wyższą ofertę dać. Dlatego nie wiem do końca, czy to jest akurat dobre, żeby po prostu te kwoty były takie wysokie. Zawsze możemy, e, zwołać się. Przypomnę również państwu, że jeżeli chodzi o, mm, sesje nadzwyczajne, e, na początku naszej kadencji w dwa tysiące dwudziestym czwartym roku spotkaliśmy się w sprawie Kościoła w wakacje. Zebraliśmy kworum. W dwa tysiące dwudziestym piątym roku raz nie zebraliśmy kworum, ale drugi raz podczas wakacji, to kworum zebraliśmy. Jak to było wcześniej wspomniane, tak, przed nami jeszcze również jest sesja absolutoryjna. Ostatnia sprawa. Sprawa, komisji budżetowej. Pani wójt, a, powiedziała pani, że my mamy do dyspozycji tych pracowników. Pani wójt, ja cały czas pamiętam komisję budżetową, kiedy pana Gańczaka pytałam, pracownika urzędu gminy zajmującego się inwestycjami. Zadałam mu jakieś pytanie, zwróciłam się do niego, a pani mi powiedziała, mi powiedziała pani, że ja nie mam zadawać pytań do pracownika merytorycznego, tylko do pani. I pracownik merytoryczny ma się wtedy odzywać, kiedy pani mu na to pozwoli. Więc ja w tej chwili, dla mnie po prostu to jest niespójne. Dziękuję.

Radna Beata Szczupłowska

Ja również chciałabym odnieść się do strategii, ale najpierw chciałabym odnieść się do wyjaśnienia w sprawie Torbruku. Pani wójt bardzo dziękuję za obszernie wyjaśnienia, ale też chciałabym przekazać, że te informacje były zawarte w sprawozdaniu komisji rewizyjnej. To jest jedno. Drugie, jeżeli chodzi o strategię, to rzeczywiście koszt strategii można sobie sprawdzić szybko wpisując w Google i to jest rzędu od dwudziestu do osiemdziesięciu tysięcy, sześćdziesięciu. Ale zakładając nawet, że jest sto pięćdziesiąt tysięcy, to mnie niepokoi jeden fakt jako komisję rewizyjną i dziękuję, że tutaj pan radny zwrócił na tę kwotę uwagę. To jest sto pięćdziesiąt tysięcy. Niepokoi mnie fakt rozeznania rynku poprzez rozmowę telefoniczną. Mówiliśmy już o tym przy rozeznaniu rynku, przez rozmowy, przez rozmowy telefoniczne przy wymianie pieca GOKIS-u. Jest to kwota stu pięćdziesięciu tysięcy. Ja bym chciała wiedzieć,

jaki pracownik wykonywał te rozmowy telefoniczne, jakie były postawione, czy były postawione wymogi i pytania w czasie tej rozmowy telefonicznej firmie? W jaki sposób firmy były wybierane? Czy te firmy były wybierane losowo przez internet? Czy był jakiś dobór tych firm? Musiały spełniać jakieś kryteria? Czy miały określone też kryteria, co mają badać? W jaki sposób mają opracować tą strategię? Nie wiem, czy to wszystko można oszacować w trakcie rozmowy telefonicznej i to wszystko powiedzieć i żeby firma się przygotowała. Czy po prostu firma w trakcie rozmowy telefonicznej zdobyła pytania, a później przesłała, może mailem przesłała wszystkie swoje oferty i wymogi i koszt. Bo trochę trudno jest mi zweryfikować to, że przez telefon mówię coś i firma mi mówi: "Pani to sto pięćdziesiąt tysięcy tyle będzie kosztować". I jeszcze czy są z tych rozmów telefonicznych notatki służbowe, protokoły? I czy wybór firmy, która będzie miała wykonać strategię za sto pięćdziesiąt tysięcy, również będzie dokonany przez rozmowę telefoniczną? Dziękuję.

(odpowiedź Wójt Gminy: Dlaczego jest tak wysoka kwota. My również mamy strategię za dwadzieścia parę tysięcy, z której nie jesteśmy zadowoleni. Zastanawia mnie tylko fakt taki, że bardzo jest mi przykro słuchać takich wszystkich zarzutów w momencie, kiedy na dzień dzisiejszy komisje rady gminy odbywają się w Urzędzie Gminy i gdzie bez problemu pani mając przedstawioną projekt uchwały o zmianach budżetowych i wpisane to, mogła pani wczoraj te pytania zadać i poprosilibyśmy pracownika merytorycznego, który był na miejscu, który zajmuje się tą strategią rady gminy i to jemu zostało zlecone. Pracownika mamy nowego od pierwszego stycznia, który jest wyszkolony w, po odpowiednich, z odpowiednim wykształceniem i moglibyśmy sobie wczoraj na ten temat po prostu podyskutować. A dzisiaj proszę wybaczyć te informacje, które ja powiedziałam i zapewniam, że rozeznanie rynku zostało zrobione to no niestety musicie państwo mi na chwilę obecną uwierzyć na słowo. I tutaj już nie chciałabym bardziej dłużej prowadzić tej dyskusji. Kwota tak jak powiedziałam, jest wysoka. Z tego zdaję sobie sprawę. Zadania, które były postawione pracownikowi, który miał zrobić rozeznanie z firmami, bo tak jak państwu też powiedziałam, decyzję podjęłam w tamtym tygodniu, żebyśmy zrobili coś nowego. I stąd takie szybkie działanie i stąd ta prośba, żeby wprowadzić to na dzisiejszą sesję. Pracownik w rozmowach telefonicznych miał przede wszystkim zadanie znaleźć takie firmy, które będą w stanie przeprowadzić na terenie naszej gminy porządne konsultacje, panele dyskusyjne, ankiety. Musi to też być firma, która będzie z okręgu tutaj mniej więcej naszej gminy, żeby ten dojazd i kontakt był, że tak powiem, nieutrudniony, tak jak mamy to na przykładzie tej firmy, z którą jesteśmy z Warszawy, tylko żeby oni byli w stanie to wykonać. Więc takimi kierowaliśmy się wytycznymi do jak największej ilości przebadania naszego społeczeństwa, porozmawiania z nimi i to, żeby to było robione na bieżąco. Takie były wytyczne i dziękuję bardzo za uwagę.)

Pani wójt, oczywiście ma pani rację. Tego nie zauważyłam, nie zauważyliśmy wczoraj na komisji i nie omawialiśmy tego. Proszę nie traktować tego jako mój zarzut, tylko po prostu troskę o to, aby rzetelnie były szacowane koszty, bo to może być nawet kwota dwustu tysięcy. Jeżeli będzie to oszacowane rzetelnie, nie przez rozmowę telefoniczną, tylko rzeczywiście firma złoży ofertę i tak to będzie wykonane i udowodnione, to naprawdę niech to będzie tyle, jeżeli strategia ma być zrobiona doskonale, tak? Ja, ja nie mam, to nie chodzi tutaj o to, czy, że mi akurat, że to jest kwota sto pięćdziesiąt tysięcy czy osiemdziesiąt, czy sześćdziesiąt, pomimo że internet czy rynek wskazuje na coś innego. Ale chodzi o to, żeby rzeczywiście ta kwota była dopracowana i opracowana w sposób rzetelny. Dziękuję bardzo.

(odpowiedź radna Sylwia Kieliszek: Chciałam powiedzieć, że Komisja Skarg, Wniosków i Petycji rozpatrywała dwie skargi, które bezpośrednio wiążą się może nie tyle ze strategią, o ile z raportem, ale przygotowując się do tych posiedzeń należało bezwzględnie przeświecić tą strategię i wszyscy członkowie komisji jednogłośnie wskazali, że ten dokument zawiera liczne błędy i ewentualne jej wdrożenie mogłoby się tylko wiązać z tym, że spotkalibyśmy się pewnie

jeszcze częściej, może nawet częściej niż byśmy chcieli, bo kolejne skargi były niemalże pewne. W mojej ocenie, jako że idzie okres wakacyjny i istnieje ogromne ryzyko, że nie zebraloby się kworum. Uważam, że dobrym posunięciem jest zabezpieczenie większej ilości pieniędzy. Nie zapominajmy o tym, że ich wydatkowanie jest jawne i wszystko co zostanie będzie nam przedstawione. Nikt nie wyda więcej tylko dlatego, że będzie je miał. Tak zakładam.)

Radny Bartosz Zawacki

Ja bym tylko chciał dwie rzeczy podnieść. Pierwsza rzecz taka, którą tutaj wnikliwie szukający radny Dąbrowski odnalazł. Rozeznanie zgodnie z regulaminem udzielania zamówień w gminie Wielka Nieszawka z roku dwa tysiące dwadzieścia pięć. RFI, czyli informacje o rozeznaniu rynku nie przeprowadza się telefonicznie. Nie ma takiej możliwości. Przeprowadza się tylko i wyłącznie na podstawie na. To była czy nie była procedura? Bo ja tylko skończę. Przepraszam, bo, bo tak jest. Jeżeli, jeżeli było to robione zgodnie z regulaminem, to nie może być to zrobione w formie rozeznania telefonicznego, tylko tak jak tutaj regulamin ten został przyjęty. Jeżeli chodzi o kwestie związane z budżetem i kwotą wyższą. Co oznacza, proszę państwa, że zabudżetowana jest kwota wyższa? Kwota wyższa oznacza, że w przypadku, jeżeli wykonawca złoży ofertę, mówimy tutaj o zamówieniach publicznych, w przypadku zamówień doprogowych takiej sytuacji nie ma. Wykonawca jest w stanie w bardzo prosty sposób powziąć wiadomość, jaką kwotę zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia. To jest dość proste. Bierze uchwałę budżetową i widzi, że na realizację zadania związanego z danym zadaniem ma kwotę X. Jest to kwota sto pięćdziesiąt tysięcy złotych. W przypadku zamówień publicznych sytuacja jest troszkę, trudniejsza, bo wtedy zamawiający nie może unieważnić postępowania w przypadku, jeżeli kwota przeznaczona na sfinansowanie zamówienia jest mniejsza niż to, co zostało zaplanowane. W przypadku tym akurat takiego problemu nie ma. Nie znam regulaminu całego, więc nie wiem, jak-jak on wygląda. Natomiast wykonawca ma bardzo prostą możliwość pozyskania wiedzy, ile na to mamy. I te oferty w takiej sytuacji w gruncie rzeczy są przestrzelone. Wszyscy wykonawcy, którzy, wiedzą, jaka jest kwota, tak mogą zrobić. Więc to, co tutaj sugerował radny Dąbrowski o to, żeby nie robić tego z jakąś górką, jest w gruncie rzeczy dość zasadne. I to dotyczy nie tylko zamówień doprogowych, ale i również poprogowych. Tyle jeżeli chodzi o zamówienia publiczne. Natomiast jeżeli chodzi o kwestię związaną z uchwałą budżetową, ja jeszcze mam tylko jedno pytanie, bo wczoraj już nie zdążyłem tego zadać. Umknęło mi to. Jeżeli chodzi o rozbudowę szkoły w Małej Nieszawce. W ramach, tej zmiany mamy dodatkowe pięćdziesiąt tysięcy na wykonanie dokumentacji projektowej. Wczoraj się dowiedziałem, że to na podstawie koncepcji projektowej, która została przyjęta i, i to będziemy realizować. Pokróćce państwu przypomnę, że to chodzi o wyburzenie części szkoły, tej środkowej, nazwijmy to w ten sposób i dobudowanie piwnicy, pierwszego piętra i parteru. Jeżeli myślę się to proszę o skorygowanie, bo tak pamiętam z tej koncepcji, która została przygotowana. Natomiast co to oznacza? To oznacza, że w ramach tego budżetu przygotowujemy się do wszczęcia postępowania, jeżeli chodzi o przygotowanie dokumentacji projektowej. Ja mam pytanie bardziej dalekosiężne, daleko idące. Czy wiemy, jak chcemy zorganizować naukę w szkole w przypadku, jeżeli będzie prowadzona rozbudowa? Bo skoro podejmujemy decyzję o tym, że już przygotowujemy dokumentację projektową i wydajemy dwieście tysięcy złotych, to czy wiemy, jak chcemy to zorientować? Bo nie chciałbym mieć taką pewność, że dzisiaj podnosząc rękę za kolejnymi pięćdziesięcioma tysiącami złotych, nie wyrzucimy tej koncepcji i tej dokumentacji projektowej na półkę i nie będzie tego jako pułkownik, dlatego że po prostu nie będzie to wykonalne i nie będziemy mogli tego zrealizować. Po prostu chciałbym mieć taką pewność i spytać się, czy pani wójt wie, jak tą organizację w przypadku rozbudowy chce przeprowadzić. Dziękuję serdecznie.

(odpowieź Wójt Gminy: Taka moja mała konkluzja. Ja naprawdę nie jestem w stanie spełniać państwa oczekiwań non stop, jeżeli te oczekiwania będą cały czas ulegały zmianie. Przypomnę panu, panie radny, że to był państwa wniosek i prosiliście o to, aby przedstawić odpowiednie koszty. Ja na tam, na ówczesny czas Państwu tłumaczyłam, żeby zacząć przedstawiać koszty musimy wykonywać dokumentację. Chcieli państwo dokumentację i możliwości kosztowe na pobudowanie nowej szkoły, gdzie będzie objęta zakup nowej działki, pobudowanie, zrobienie całej określania, co będzie dla nas taniej. Zwracałam państwu wtedy na to uwagę. Dzisiaj proszę o to, żeby dorzucić te pięćdziesiąt tysięcy do wykonanie już stricte technicznego projektu, który pokaże nam, jaki będzie całkowity koszt. Bo również mają państwo zapisane, że ma to być i projekt i kosztorys. Czyli na podstawie materiałów, które będą uzgodnione na podstawie wytycznych będzie dokładnie wszystko obliczone, jaki będzie docelowy koszt rozbudowy szkoły w Małej Nieszawce. Będziemy posiadali jeden dokument, który będzie już kompleksowo przygotowany do podjęcia odpowiedniej decyzji o rozbudowie. Nie będę panu mówiła, jak zamierzam zorganizować zajęcia lekcyjne, bo jeszcze do tego nie dochodzi. Jeżeli podejmiemy taką decyzję i państwo radni zadecydują, że jest to potrzeba najwyższej rangi, będziemy się wtedy nad tym pochylać i decydować w tamtym momencie. Proszę ode mnie nie wymagać tutaj obietnic i jakie ja mam pomysły na zorganizowanie. Prawda jest taka, że trzeba przewidywać, ale w tym momencie, w którym się będziemy znajdować, będziemy dopiero mogli określić, jak to będzie wykonane. Także przykro mi, że takie są ceny i po zapytaniach ofertowych no nie ma możliwości wykonania na podstawie tej koncepcji, kiedy my mamy już określone warunki do tego, jak byśmy chcieli, żeby to było wykonane, bo pan powiedział i tak też koncepcja została przygotowana, żeby było zrobione minus jeden, czyli pod parterem jeszcze użytkowa powierzchnia, potem na poziomie zero i potem dobudowanie całej powierzchni budynku nad tym parterowym, który obecnie istnieje. Plus rozbudowa i przebudowanie starej części szkoły, którzy, która tak naprawdę za jakiś czas może się okazać, że nie będzie już spełniała żadnych wymogów przeciwpożarowych i ewakuacyjnych. Także stąd tutaj takie działanie i my musimy jako gmina być przygotowani do różnych sytuacji, które mogą nastąpić za ileś tam lat i nie będziemy wtedy dopiero podejmować tych decyzji, tylko uważam, że jako gmina musimy mieć pewne alternatywy i już leżące projekty w szufladzie. A decyzje jak zwykle będą podejmowane przez radnych i po oczywiście wnikliwej analizie na komisjach i na komisjach wspólnych i dyskusjach. Dziękuję.)

Sołtys Ryszard Kryszewski

Pani wójt, ja chcę nawiązać do strategii rozwoju gminy, ponieważ tu się sprawy mieszają, a ja czekałem cierpliwie. Zostałem dopuszczony do głosu, za co dziękuję. Myślę, że firma, która tą strategię będzie opracowywała to nie będzie ta firma, która dotychczas była. Z tego względu, że oni tak delikatnie mówiąc poszli po bandzie. Miałem okazję być w jednym spotkaniu, gdzie pani prowadziła, nikt nie notował, nie odnosili się do tego, co mieszkańcy wnosili. Wiadomo, później sprawozdanie było, gdzie te uwagi mieszkańców w wielu przypadkach nie były naniesione. I jeszcze jedną bym miał prośbę, że jeżeli będzie konsultacja społeczna, tak jak poprzednio, na której też byłem, żeby był jakiś kompetentny pracownik z gminy, który będzie mógł odpowiadać na pewne pytania mieszkańców, ponieważ tu pan Michał Dąbrowski próbował w pewnym momencie na jednym ze spotkań się odnosić, ale w końcu też zrezygnował. I ja sam byłem za tym, żeby się nie odnosił, ponieważ nie może wychodzić przed szereg i nie decydować za gminę, ponieważ on tylko może podpowiadać coś, a gmina całkiem inne ustalenia może mieć. Także jeżeli będziemy robili konsultacje, to niech będzie odpowiedni pracownik, który będzie mógł dane rzeczy potwierdzić lub zaprzeczyć co można, czego nie można. Dziękuję bardzo.

Radny Marcin Zaworski

Witam wszystkich serdecznie po dłuższej przerwie. Ja tylko chciałem odnieść się do ostatniej sesji i tu może zaapelować do pana radnego Dąbrowskiego, do pana Bartka Zawadzkiego, również radnego, bo czytałem sobie protokół z poprzedniej sesji i tu panowie wspominali właśnie była też mowa o strategii. I tu może zacytuję pana radnego Dąbrowskiego. Pan radny powiedział: "Jestem takiego zdania, że powinniśmy tamten etap, który się nie udał, zamknąć w jakiś sposób i otworzyć nowy, żeby był przejrzysty i czytelny dla mieszkańców". W podobny sposób tutaj też mówi pan radny Zawacki: "Uważam, że należałoby powtórzyć konsultacje, przedstawić wszystkim organom nową strategię, opublikować to i zrobić w terminach wymaganych ustawą". Ja tylko taki apel mam. Może faktycznie warto przyjąć to, zaufać pani wójt i przyjąć tą zmianę i otworzyć nowy etap, zlecić to nowej firmie. Mam nadzieję tylko, że te dotychczas wykonane badania, przeprowadzone konsultacje. Ja rozumiem, że w sposób wadliwy, ale może uda nam się wykorzystać to i podczas opracowywania nowej strategii. To tyle z mojej strony. Dziękuję.

(odpowieź radny Michał Dąbrowski: No tak, panie radny, potwierdziłem to. Pan potwierdził również, że taka dyskusja miała miejsce. Natomiast my nadal nie wiemy, co zostało zrobione, co można wykorzystać, co będzie wykorzystane i nie wiemy, skąd taka kwota. Mamy również informacje, które określają, że ta kwota jest przewymiarowana. I co do otwarcia i uporządkowania kwestii strategii podtrzymuję swoje zdanie i jego nie zmieniam. I tak, należy to zrobić, natomiast cały czas nie wiemy, w jaki sposób. I widzimy, że kwota, która jest tutaj proponowana nie jest adekwatna do, do tego, co widzimy w rynku.)

Przewodniczący Rady Gminy zamknął dyskusję

Głosowano w sprawie:

zmiany uchwały budżetowej Gminy Wielka Nieszawka na rok 2026

Wyniki głosowania

ZA: 9, PRZECIW: 4, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 1, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 1

Wyniki imienne:

ZA (9)

Marlena Gołost, Sylwia Kieliszek, Dorota Krychowiak, Jakub Kulesza, Marcin Słoniecki, Marcin Sobiech, Wioletta Szymańska, Ireneusz Śmiechowski, Marcin Zaworski

PRZECIW (4)

Izabela Augustyniak, Michał Dąbrowski, Beata Szczupłowska, Bartosz Zawacki

WSTRZYMUJĘ SIĘ (1)

Alina Sobecka

BRAK GŁOSU (0)

NIEOBECNI (1)

Jadwiga Pawlikowska

b) zmiany uchwały Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Wielka Nieszawka na lata 2026 – 2029

Skarbnik Gminy Monika Szczerkowska wprowadziła w temat.

Przewodnicząca Komisji Rewizyjnej Beata Szczupłowska przedstawiła opinię komisji.

Członkowie komisji rewizyjnej na wczorajszym posiedzeniu pozytywnie zaopiniowali projekt uchwały. Dziękuję.

Przewodniczący Rady Gminy otworzył dyskusję

Przewodniczący Rady Gminy zamknął dyskusję

Głosowano w sprawie:

zmiany uchwały Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Wielka Nieszawka na lata 2026 – 2029

Wyniki głosowania

ZA: 10, PRZECIW: 2, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 2, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 1

Wyniki imienne:

ZA (10)

Marlena Gołost, Sylwia Kieliszek, Dorota Krychowiak, Jakub Kulesza, Marcin Słoniecki, Alina Sobecka, Marcin Sobiech, Wioletta Szymańska, Ireneusz Śmiechowski, Marcin Zaworski

PRZECIW (2)

Beata Szczupłowska, Bartosz Zawacki

WSTRZYMUJĘ SIĘ (2)

Izabela Augustyniak, Michał Dąbrowski

BRAK GŁOSU (0)

NIEOBECNI (1)

Jadwiga Pawlikowska

Radna Wioletta Szymańska złożyła wniosek formalny o 15 minut przerwy.

Głosowano wniosek w sprawie:

15 min przerwy

Wyniki głosowania

ZA: 14, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 1

Wyniki imienne:

ZA (14)

Izabela Augustyniak, Michał Dąbrowski, Marlena Gołost, Sylwia Kieliszek, Dorota Krychowiak, Jakub Kulesza, Marcin Słoniecki, Alina Sobecka, Marcin Sobiech, Beata Szczupłowska, Wioletta Szymańska, Ireneusz Śmiechowski, Bartosz Zawacki, Marcin Zaworski

PRZECIW (0)

WSTRZYMUJĘ SIĘ (0)

BRAK GŁOSU (0)

NIEOBECNI (1)

Jadwiga Pawlikowska

c) powołania Komisji Konkursowej w celu przeprowadzenia postępowania konkursowego na stanowisko kierownika Gminnego Ośrodka Zdrowia w Wielkiej Nieszawce

Przewodniczący Rady Gminy otworzył dyskusję oraz poprosił o składanie kandydatur na członków Komisji Konkursowej.

Wójt Gminy Katarzyna Streich zabrała głos.

Szanowni radni, chciałabym zgłosić jako przedstawiciela do komisji konkursowej w celu przeprowadzenia postępowania konkursowego na stanowisko Gminnego Ośrodka Zdrowia w Wielkiej Nieszawce następujące osoby: pana mecenasa Piotra Wasiaka, panią Agnieszkę Gołębiowską, przedstawiciela Rady Społecznej, pana Jacka Makowskiego, lekarza Gminnego Ośrodka Zdrowia oraz panią Magdalenę Żbikowską, kierownika Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej. Dziękuję bardzo. (zgłoszone osoby wyraziły zgodę na udział w Komisji Konkursowej)

Przewodnicząca Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Sylwia Kieliszek zabrała głos.

Chciałabym zgłosić kandydaturę radnego Marcina Słonieckiego.(osoba wyraziła zgodę na udział w Komisji Konkursowej)

Radny Ireneusz Śmiechowski zabrał głos.

Chciałbym zgłosić kandydaturę radnego Marcina Sobiecha.(osoba wyraziła zgodę na udział w Komisji Konkursowej)

Przewodnicząca Komisji Zdrowia, Oświaty, Kultury i Sportu Alina Sobecka zabrała głos.

Zgłaszam kandydaturę pani Beaty Szczupłowskiej. (osoba wyraziła zgodę na udział w Komisji Konkursowej)

Przewodnicząca Komisji Rewizyjnej Beata Szczupłowska zabrała głos.

Zgłaszam kandydaturę pana Michała Dąbrowskiego. (osoba nie wyraziła zgody na udział w Komisji Konkursowej)

Przewodniczący Rady Gminy zamknął dyskusję

Głosowano w sprawie:

kandydatura pana Piotra Wasiaka na członka komisji

Wyniki głosowania

ZA: 11, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 3, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 1

Wyniki imienne:

ZA (11)

Marlena Gołost, Sylwia Kieliszek, Dorota Krychowiak, Jakub Kulesza, Marcin Słoniecki, Alina Sobecka, Marcin Sobiech, Beata Szczupłowska, Wioletta Szymańska, Ireneusz Śmiechowski, Marcin Zaworski

PRZECIW (0)

WSTRZYMUJĘ SIĘ (3)

Izabela Augustyniak, Michał Dąbrowski, Bartosz Zawacki

BRAK GŁOSU (0)

NIEOBECNI (1)

Jadwiga Pawlikowska

Głosowano w sprawie:

kandydatura pani Agnieszki Gołębiowskiej na członka komisji

Wyniki głosowania

ZA: 11, PRZECIW: 1, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 2, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 1

Wyniki imienne:

ZA (11)

Marlena Gołost, Sylwia Kieliszek, Dorota Krychowiak, Jakub Kulesza, Marcin Słoniecki, Alina Sobecka, Marcin Sobiech, Beata Szczupłowska, Wioletta Szymańska, Ireneusz Śmiechowski, Marcin Zaworski

PRZECIW (1)

Michał Dąbrowski

WSTRZYMUJĘ SIĘ (2)

Izabela Augustyniak, Bartosz Zawacki

BRAK GŁOSU (0)

NIEOBECNI (1)

Jadwiga Pawlikowska

Głosowano w sprawie:

kandydatura pani Magdaleny Żbikowskiej na członka komisji

Wyniki głosowania

ZA: 12, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 2, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 1

Wyniki imienne:

ZA (12)

Izabela Augustyniak, Marlena Gołost, Sylwia Kieliszek, Dorota Krychowiak, Jakub Kulesza, Marcin Słoniecki, Alina Sobecka, Marcin Sobiech, Beata Szczupłowska, Wioletta Szymańska, Ireneusz Śmiechowski, Marcin Zaworski

PRZECIW (0)

WSTRZYMUJĘ SIĘ (2)

Michał Dąbrowski, Bartosz Zawacki

BRAK GŁOSU (0)

NIEOBECNI (1)

Jadwiga Pawlikowska

Głosowano w sprawie:

kandydatura pana Jacka Makowskiego na członka komisji

Wyniki głosowania

ZA: 11, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 3, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 1

Wyniki imienne:

ZA (11)

Izabela Augustyniak, Marlena Gołost, Sylwia Kieliszek, Dorota Krychowiak, Jakub Kulesza, Marcin Słoniecki, Alina Sobecka, Marcin Sobiech, Wioletta Szymańska, Ireneusz Śmiechowski, Marcin Zaworski

PRZECIW (0)

WSTRZYMUJĘ SIĘ (3)

Michał Dąbrowski, Beata Szczupłowska, Bartosz Zawacki

BRAK GŁOSU (0)

NIEOBECNI (1)

Jadwiga Pawlikowska

Głosowano w sprawie:

kandydatura pana Marcina Słonieckiego na członka komisji

Wyniki głosowania

ZA: 11, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 3, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 1

Wyniki imienne:

ZA (11)

Michał Dąbrowski, Marlena Gołost, Sylwia Kieliszek, Dorota Krychowiak, Jakub Kulesza, Marcin Słoniecki, Alina Sobecka, Marcin Sobiech, Beata Szczupłowska, Ireneusz Śmiechowski, Marcin Zaworski

PRZECIW (0)

WSTRZYMUJĘ SIĘ (3)

Izabela Augustyniak, Wioletta Szymańska, Bartosz Zawacki

BRAK GŁOSU (0)

NIEOBECNI (1)

Jadwiga Pawlikowska

Głosowano w sprawie:

kandydatura pana Marcina Sobiecha na członka komisji

Wyniki głosowania

ZA: 10, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 4, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 1

Wyniki imienne:

ZA (10)

Michał Dąbrowski, Marlena Gołost, Sylwia Kieliszek, Dorota Krychowiak, Jakub Kulesza, Marcin Słoniecki, Alina Sobecka, Marcin Sobiech, Ireneusz Śmiechowski, Marcin Zaworski

PRZECIW (0)

WSTRZYMUJĘ SIĘ (4)

Izabela Augustyniak, Beata Szczupłowska, Wioletta Szymańska, Bartosz Zawacki

BRAK GŁOSU (0)

NIEOBECNI (1)

Jadwiga Pawlikowska

Głosowano w sprawie:

kandydatura pani Beaty Szczupłowskiej na członka komisji

Wyniki głosowania

ZA: 6, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 8, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 1

Wyniki imienne:

ZA (6)

Izabela Augustyniak, Michał Dąbrowski, Marlena Gołost, Alina Sobecka, Wioletta Szymańska, Bartosz Zawacki

PRZECIW (0)

WSTRZYMUJĘ SIĘ (8)

Sylvia Kieliszek, Dorota Krychowiak, Jakub Kulesza, Marcin Słoniecki, Marcin Sobiech, Beata Szczupłowska, Ireneusz Śmiechowski, Marcin Zaworski

BRAK GŁOSU (0)

NIEOBECNI (1)

Jadwiga Pawlikowska

Głosowano w sprawie:

kandydatura pana Piotra Wasiaka na Przewodniczącego Komisji Konkursowej

Wyniki głosowania

ZA: 11, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 3, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 1

Wyniki imienne:

ZA (11)

Michał Dąbrowski, Marlena Gołost, Sylvia Kieliszek, Dorota Krychowiak, Jakub Kulesza, Marcin Słoniecki, Alina Sobecka, Marcin Sobiech, Ireneusz Śmiechowski, Bartosz Zawacki, Marcin Zaworski

PRZECIW (0)

WSTRZYMUJĘ SIĘ (3)

Izabela Augustyniak, Beata Szczupłowska, Wioletta Szymańska

BRAK GŁOSU (0)

NIEOBECNI (1)

Jadwiga Pawlikowska

Głosowano w sprawie:

powołania Komisji Konkursowej w celu przeprowadzenia postępowania konkursowego na stanowisko kierownika Gminnego Ośrodka Zdrowia w Wielkiej Nieszawce

Wyniki głosowania

ZA: 14, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 1

Wyniki imienne:

ZA (14)

Izabela Augustyniak, Michał Dąbrowski, Marlena Gołost, Sylvia Kieliszek, Dorota Krychowiak, Jakub Kulesza, Marcin Słoniecki, Alina Sobecka, Marcin Sobiech, Beata Szczupłowska, Wioletta Szymańska, Ireneusz Śmiechowski, Bartosz Zawacki, Marcin Zaworski

PRZECIW (0)

WSTRZYMUJĘ SIĘ (0)

BRAK GŁOSU (0)

NIEOBECNI (1)

Jadwiga Pawlikowska

e) przyjęcia lokalnego programu wspierania edukacji uzdolnionych uczniów pobierających naukę w szkołach podstawowych na terenie Gminy Wielka Nieszawka

Wójt Gminy Katarzyna Streich wprowadziła w temat.

Przewodnicząca Komisji Rewizyjnej Katarzyna Streich przedstawiła opinię komisji.

Komisja Rewizyjna pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Przewodnicząca Komisji Zdrowia, Oświaty, Kultury i Sportu Alina Sobecka przedstawiła opinię komisji.

Komisja Zdrowia, Oświaty, Kultury i Sportu zaopiniowała projekt uchwały następująco: trzema, trzy osoby wstrzymały się od głosu, jedna osoba była przeciw.

Przewodnicząca Komisji Statutowo-Regulaminowej Wioletta Szymańska przedstawiła opinię komisji.

Komisja Statutowo-Regulaminowa pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Przewodniczący Rady Gminy otworzył dyskusję

Osoby biorące udział w dyskusji:

- radna Sylwia Kieliszek
- radna Alina Sobecka
- radny Michał Dąbrowski
- wójt gminy Katarzyna Streich
- mecenas Piotr Wasiak
- sołtys Ryszard Kryszewski
- sołtys Paweł Boniecki
- radna Alina Sobecka
- radna Beata Szczupłowska

Pytania zadane podczas dyskusji:

Radna Sylwia Kieliszek

Ja chciałam do pani przewodniczącej pytanie skierować. Skąd taka opinia komisji? Bo mamy tutaj rozbieżność, bo dwie komisje jakby pozytywnie rozpatrzyły, a jedna negatywnie. I chciałam zapytać dlaczego?

(odpowiedź Przewodnicząca Komisji Zdrowia, Oświaty, Kultury i Sportu: Komisja wstrzymała się od głosu trzema głosami. Jedna osoba była przeciw. Na komisji naszej nie było pracownika merytorycznego z Urzędu Gminy, który udzieliłby informacji i odpowiedzi na nasze pytania. To po pierwsze. A po drugie uważamy, że program, jak to delikatnie powiedzieć, w cudzysłowie dyskryminuje trochę tych uczniów, którzy, pobierają naukę w szkołach poza terenem gminy. A są mieszkańcami naszej gminy. Dziękuję.)

Radny Michał Dąbrowski

Dziękuję bardzo. Tak, ja właśnie chciałbym zapytać w kwestii tego, czy adresatami tego programu mogą być mieszkańcy gminy Wielka Nieszawka, mianowicie uczniowie, którzy z różnych względów nie są uczniami szkół na terenie gminy Wielka Nieszawka, ale nie z wyboru, tylko niejako z konieczności, ponieważ ich uprawnienia czy też sytuacja zdrowotna stwarza taką, taką konieczność, że zmuszone są korzystać ze szkół poza terenem gminy albo też czasem z wyboru, gdzie szkoły na terenie gminy nie dają oferty takiej, którą dany uczeń chciałby realizować. Chociażby przykładem może być szkoła muzyczna. I czy jest taka możliwość, żeby

tych mieszkańców włączyć w ramach tego programu, czy oni muszą być wyłączeni z jakichś powodów i dlatego ich nie ma?

(odpowiedź Wójt Gminy: Panie radny, tak jak został przedstawiony Lokalny program wspierania edukacji uzdolnionych uczniów pobierających naukę w szkołach podstawowych. Jest on obowiązujący od roku 2015 i w takich zapisach nieprzerwalnie przez tyle lat funkcjonował. I tutaj celem tego programu jest. Program ten obejmuje uczniów pobierających naukę w szkołach podstawowych na terenie gminy Wielka Nieszawka. I takie są zapisy tego programu.)

Pani wójt - subtelna różnica pomiędzy programem, który był podjęty w 2015, a tym jest taka, że tamten definiował o wspieraniu edukacji uzdolnionych uczniów zamieszkałych na terenie gminy Wielka Nieszawka. Natomiast ten definiuje o uzdolnionych uczniach pobierających naukę w szkołach podstawowych na terenie gminy Wielka Nieszawka. No to jest istotna różnica.

(odpowiedź mecenas Piotr Wasiak: Uważam, że w kontekście tej uchwały należy rozpatrywać brzmienie całego przepisu artykułu 90t ustawy o systemie oświaty zarówno w przypadku uchwały w sprawie przyjęcia tego lokalnego programu wspierania, jak i kolejnego projektu uchwały w sprawie szczegółowe. Przepraszam, to nie ten momencik. Jaki w sprawie udzielania stypendiów. Mianowicie artykuł 90t w ustępie czwartym mówi o tym, iż w przypadku przyjęcia programów, o których mowa w ustępie pierwszym, czyli tego programu, który teraz jest przedmiotem tutaj debaty, organ stanowiący jednostki samorządu określa szczegółowe warunki udzielania pomocy dzieciom i młodzieży pobierających, pobierającą naukę na terenie danej jednostki samorządu terytorialnego, bez względu na miejsce zamieszkania. Czyli kryterium jest teren danej jednostki samorządu terytorialnego i z tego względu brzmienie tego przepisu. Brzmienie uchwały, która, która mówi o uczniach pobierających naukę w szkołach podstawowych na terenie gminy Wielka Nieszawka, w mojej ocenie jest spójne z przepisami artykułu 90t ustawy o systemie oświaty.)

Sołtys Ryszard Kryszewski

A jak to się ma do Brzozy na przykład? Tam też są dzieci i nie pobierają nauki w szkole na terenie naszej gminy. No ja powtarzam sytuacja jaka jest z Brzozą. Skoro dzieci z Brzozy nie chodzą na terenie Wielkiej Nieszawki do szkoły, czy one będą objęte taką, takim stypendium? Bo w tym przypadku to są wykluczone. Tak?

(odpowiedź Wójt Gminy: Panie sołtysie, to, że mieszkańcy Brzozy nie uczęszczają do szkoły na terenie gminy nie wynika z tego, że oni nie mają miejsca w szkole na terenie gminy, bo okręg, w którym Brzoza się znajduje należy do, rejonowo do szkoły w Cierpicach. I jeżeli rodzic pośle dziecko do szkoły w Cierpicach, to my mamy obowiązek dowozić te dzieci, więc wtedy również to dziecko będzie korzystało z pomocy stypendialnej, motywacyjnej. I tutaj tak, takie są przepisy prawa, że wynikają tak, jak tutaj pan mecenas przedstawił z tej, utworzenia jednostki na terenie danego samorządu terytorialnego. A to tak naprawdę jest wybór rodziców, bo my nie zabraniamy dzieciom z Brzozy należeć do szkoły w Cierpicach i mamy obowiązki dowozić tych dzieci i będziemy te obowiązki spełniać tak jak było w tamtych latach również to czynione.)

Sołtys Paweł Boniecki

Ja chciałem tylko zaznaczyć, że dowożenie dzieci z Brzozy do Cierpic jest dość problematycznym i nawet jeżeli gmina będzie te dzieci dowozić, to jest masa czasu. A w dzisiejszych czasach wydaje mi się, że ten czas jest bardzo cenny i mało rodziców zdecyduje

się na to, żeby te dzieci wysyłać do Cierpic po prostu no przez wzgląd na to, że każdy ten swój czas w jakiś sposób ceni. I wydaje mi się, że tutaj powinniśmy uwzględnić to tak, żeby jednak te dzieci z Brzozy też miały możliwość dostania tego stypendium, mimo tego, że gdzieś uczęszczają do szkoły na terenie Torunia.

(odpowieź Wójt Gminy: Panie sołtysie, ja tutaj nie podważam i ja rozumiem, że to rodzice też się pewnymi względami sugerują, ale dzieci uczęszczające według przepisów prawa na terenie naszej jednostki mogą dostać tylko no tak jak państwu powiedziałam przy okazji poprzedniej uchwały działamy w granicach przepisów prawa, które nas do pewnych rzeczy obligują. A dzieci, które uczęszczają, jeżeli jest podjęta uchwała na terenie miasta gminy Toruń, to korzystają wtedy ze stypendium z tamtego miasta. Proszę mi wybaczyć, nie wiem na jakim, czy jest taka uchwała podjęta i jakie ma zapisy. My na chwilę obecną przedstawiam tutaj uchwałę dotyczącą po prostu terenu naszej gminy.)

Radna Alina Sobecka

To ja mam pytanie do pana prawnika, tak żeby już była jasność, że tak powiem. Przyznaję bez bicia, że przepisów prawa, jeżeli chodzi o stypendia nie znam. Rozumiem, że dzieci uczęszczające do naszych placówek na terenie naszej gminy, które są niezamieszkałe, niezameldowane na terenie gminy, mogą starać się o stypendia, o stypendium. Tak?

Radna Beata Szczupłowska

Tak, bo ja chciałam doprecyzować. Czyli zgodnie z tym przepisem, o ile ja go rozumiem, dzieci uczęszczające w Toruniu, dzieci z Brzozy uczęszczające do szkoły w Toruniu mogą się starać o stypendium w szkole w Toruniu. Dziękuję.

Przewodniczący Rady Gminy zamknął dyskusję

Głosowano w sprawie:

przyjęcia lokalnego programu wspierania edukacji uzdolnionych uczniów pobierających naukę w szkołach podstawowych na terenie Gminy Wielka Nieszawka

Wyniki głosowania

ZA: 10, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 4, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 1

Wyniki imienne:

ZA (10)

Izabela Augustyniak, Michał Dąbrowski, Sylwia Kieliszek, Dorota Krychowiak, Jakub Kulesza, Marcin Słoniecki, Marcin Sobiech, Wioletta Szymańska, Ireneusz Śmiechowski, Bartosz Zawacki

PRZECIW (0)

WSTRZYMUJĘ SIĘ (4)

Marlena Gołost, Alina Sobecka, Beata Szczupłowska, Marcin Zaworski

BRAK GŁOSU (0)

NIEOBECNI (1)

Jadwiga Pawlikowska

4) zasad udzielania stypendium uczniom uczęszczającym do szkół podstawowych na terenie Gminy Wielka Nieszawka

Wójt Gminy wprowadziła w temat.

Przewodnicząca Komisji Rewizyjnej Beata Szczupłowska przedstawiła opinię komisji.

Komisja Rewizyjna zaopiniowała pozytywnie projekt uchwały, w tym z jednym głosem wstrzymującym się.

Przewodnicząca Komisji Zdrowia, Oświaty, Kultury i Sportu Alina Sobecka przedstawiła opinię komisji.

Komisja Zdrowia, Oświaty, Kultury i Sportu zaopiniowała projekt uchwały następująco: jedna osoba wstrzymała się od głosu, trzy osoby były przeciw. Ja od razu uprzedzę pytania, więc braliśmy pod uwagę to, o czym mówiłam, czyli, ograniczenie dla uczniów szkół znajdujących się na terenie gminy, co tutaj zostało już, że tak powiem, wypowiedziane, już rozwiązane i wyjaśnione. Natomiast kolejnymi kwestiami, które komisja podtrzymuje, to jest przyznanie stypendiów tylko dla uczniów kończących klasę siódmą. W Toruniu uczniowie od klasy piątej mają stypendia naukowe. Myślę, że to jest duża zachęta i takie wyróżnienie dla tych, którzy mogliby osiągać wyższe wyniki. Komisja rekomenduje branie pod uwagę średniej ocen niewykluczanie uczniów choćby z jedną oceną dostateczną lub dopuszczającą. Nie mówimy o ocenie niedostatecznej, która wybrzmiała w projekcie uchwały, bo osoba, która dostaje niedostateczną jest po prostu nieklasyfikowana. Natomiast może się zdarzyć tak, że osoba ze ścisłych przedmiotów ma, celujące oceny. Natomiast z WF-u czy z innych przedmiotów artystycznych może mieć słabszą ocenę i uważam, że w tym momencie to też jest dyskryminacja i nierówne traktowanie. Uważam, że powinniśmy tylko brać pod uwagę średnią. Dziękuję.

Przewodnicząca Komisji Statutowo-Regulaminowej Wioletta Szymańska przedstawiła opinię komisji.

Komisja Statutowo-Regulaminowa pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Przewodniczący Rady Gminy otworzył dyskusję

Osoby biorące udział w dyskusji:

- radny Michał Dąbrowski
- radny Bartosz Zawacki
- radna Beata Szczupłowska
- radny Ireneusz Śmiechowski
- wójt gminy Katarzyna Streich
- radny Jakub Kulesza

Pytania zadane podczas dyskusji:

Radny Michał Dąbrowski

Szanowni państwo, tutaj jakby pod-podtrzymując to, co przedstawiła przewodnicząca Sobecka, to w mojej ocenie ograniczanie stypendium tylko i wyłącznie do jednego rocznika, no jest, jakby to powiedzieć, niezgodne z zasadą równego traktowania. Uważam, że należałoby to uporządkować w pewnym sensie i dać szansę wszystkim uczniom na zdobycie, takiego przywileju. Być może konieczne będzie zmodyfikowanie kryterium, nie wiem, podniesienie tej

średniej, wyeliminowanie rzeczywiście, spornego w mojej ocenie również zapisu o tym, że nie może być ocena dostateczna czy dopuszczająca. Dlatego uważam, że warto by było zrewidować jeszcze treść tej uchwały, żeby była ona zgodna chociażby z konstytucją naszą i nie wykluczać, uczniów.

(odpowiedź Wójt Gminy: Odnosząc się tutaj do tych sugestii, proszę państwa, mm, tak jak przeczytałam w uzasadnieniu, dlaczego ta uchwała jest przedstawiana. Przedstawiana jest z takiego powodu, że naszym zamiarem było podniesienie kwoty miesięcznej stypendium wypłacanej co miesiąc. Państwo radni, ja już nie pamiętam, którzy państwo radni, którzy dzisiaj są, tak bardzo aktywni. Podejrzewam już nie pamiętam, ale było w tamtym roku, kierowane do mnie zapytanie podczas sesji: „Czy pani wójt przewiduje podniesienie kwoty stypendium?”. Ja na te zapytania odpowiadałam, że tak będziemy podnosić i taka uchwała będzie musiała być przyjęta pod koniec roku szkolnego, aby można było uporządkować i od nowego roku szkolnego, czyli od września, przyjęc taką uchwałę, żeby pieniądze były wypłacane od początku roku szkolnego. Mam taką propozycję. Skoro państwo tak pochylamy się nad tymi wszystkimi zapisami, bardzo bym prosiła, aby pewne sugestie przed przygotowaniem projektów uchwał i państwa, pomysłów po prostu zgłosić je bądź do biura rady, bądź przyjść i złożyć takie wnioski, że: pani wójt, będziemy przygotowywać nowy projekt uchwały, gdzie obiecała pani, że, wystąpi z wnioskiem o podniesienie comiesięcznego stypendium. I wtedy te wszystkie wnioski mogłyby być spisane. Moglibyśmy usiąść na komisji i to wszystko przepracować. Na chwilę obecną projekt uchwały jest przygotowany w ten sposób i to, mm, po prostu w tej chwili podlega głosowaniu w takiej formie, jak jest. Więc tutaj z mojej strony tylko taka drobna sugestia na przyszłość, bo uchwały odnośnie stypendium trzeba zawsze podejmować przed końcem roku szkolnego, żeby zgadzało się to proceduralnie z wypłatą pieniędzy, która nastąpi w trakcie roku budżetowego, ale od nowego roku szkolnego. Dziękuję.)

(odpowiedź radna Beata Szczupłowska: Tak rzeczywiście to ja się dopytywałam o podniesienie, stypendiów i bardzo dziękuję. Natomiast jeżeli chodzi o sugestie to tak jak pani wójt słusznie zauważyła, na komisji powinniśmy dyskutować na ten temat i wczoraj dyskutowaliśmy na komisji i był podnoszony ten problem oceny dostatecznej. Można było to zmienić, jednak argumenty nie były przyjmowane i nie uległo to zmianie, tak? Być może my jako członkowie komisji nie przekonaliśmy pani wójt, natomiast pani wójt też nas nie, nie przekonała. Przynajmniej mnie. Ja nie mogę za, za resztę członków odpowiadać, ale mnie nie. Ponieważ również uważam, że osoby, wybitnie uzdolnione mogą być w jednej dziedzinie i mogą mieć z innych przedmiotów ocenę dostateczną bądź dopuszczającą przy zachowaniu średniej, na którą się powołujemy: cztery siedemdziesiąt pięć. Natomiast jeżeli chcemy to zaokrąglić, to trzeba by było albo można byłoby również zrobić dwa progi, czyli średnią pięć, pięć i pół plus cztery siedemdziesiąt pięć lub po prostu podnieść tą średnią i bez zostawienia, bez oznaczania ocen nie dostatecznych bądź, dopuszczających. Bo powtarzam osoby wybitnie uzdolnione, które dostaną ocenę dostateczną choćby z jednego przedmiotu, z którego są słabsze, a biorą udział w olimpiadach, osiągają sukcesy, są uzdolnione, są w tym momencie pozbawione stypendium. Dziękuję.)

(odpowiedź Wójt Gminy: Ja jeszcze chciałam zaznaczyć, że oprócz występowania stypendium na terenie gminy dla osób uzdolnionych jeszcze występuje dodatkowa gratyfikacja, czyli nagrody wójta, o którą też uczniowie mogą się ubiegać. A tutaj chciałabym od razu rozwiać wątpliwości, że według przepisów, na chwilę obecną w oświacie nie funkcjonuje coś takiego, że uczeń może być dyskryminowany ze względu na swoje uchybienia ruchowe i na przykład, nie ocenia się uczniów z WF-u na podstawie ilości wykonywanych zadań, tylko na podstawie zaangażowania. I nawet są takie przepisy, które zabraniają nauczycielom oceniania ucznia pod względem wychowania fizycznego, pod względem po prostu umiejętności wykonywanych danych ćwiczeń. Także uważam, że uczniowie, którzy jednak chcą się starać o stypendium,

powinni mieć oceny co najmniej na poziomie dobrym. Ponieważ w sytuacji, kiedy mamy skalę sześciostopniową, sześciostopniową, jest bardzo łatwo, bardzo łatwa droga do uzyskania średniej, która tak naprawdę, proszę państwa, nie jest wysoka. W Toruniu średnie, które są wymagane, to jest około pięciu chyba. Ale nie, nie chcę tutaj skłamać, ale są wyższe progi, tak? Ale tak jak mówiłam, to nic nie stoi na przeszkodzie, żeby sporządzić jakieś zapisy, wnioski i od przyszłego roku wprowadzić nowe zapisy w uchwale, żeby ona już była przygotowana zgodnie z państwa życzeniem.)

(odpowiedź radna Beata Szczupłowska: Rzeczywiście wczoraj mówiłam o WF-ie, ale to może dotyczyć również historii, polskiego jeżeli ktoś ma ścisły umysł i każdego innego przedmiotu. Natomiast jeżeli chodzi o nagrodę wójta, tam uczniowie również mogą mieć oceny dostateczne i nikt tego nie weryfikuje. A tutaj przy stypendium nie dostaną, bo jeżeli mają same szóstkę plus jedną dostateczną, to się w tej średniej mieszczą.)

(odpowiedź radny Bartosz Zawacki: W toku tej dyskusji pojawiła się u mnie wątpliwość. Szanowni państwo, my w tym momencie zmieniamy reguły gry w trakcie trwania. Ja sobie dopiero teraz, w tym momencie to uświadomiłem. My przyznajemy stypendium uczniom klasy siódmej na rok następny. Ta uchwała będzie obowiązywać w roku dwa tysiące dwudziestym szóstym i siódmym. Zobaczcie państwo co my, co my próbujemy zrobić. Chcemy dzieciom, które właśnie kończą klasę siódmą, zmienić reguły gry na kolejny rok. Czyli osoba, która miała ocenę dopuszczającą, a miała inne oceny, cieszyła się przez cały rok, ciężko pracowała i cieszyła się, że będzie miała stypendium. A my dzisiaj chcemy im zmienić, żeby tego stypendium nie miały. Dopiero mnie teraz olśniło, co my robimy. My tego zrobić po prostu w tym momencie nie możemy, bo to będzie deprymujące i przyniesie odwrotny rezultat od założonego. To jest pierwsza sprawa. Druga sprawa. Proszę również o tym pamiętać, że wczoraj mówiliśmy, że zamiast podnosić kwotę proponujemy, ażeby ta kwota była rozłożona na kolejne lata, na kolejne lata edukacyjne, żeby te dzieci miały motywację do tego, ażeby te stypendium co roku, każdego roku utrzymywać. Mówiliśmy o tym, że ten, ta motywacja stypendialna, gdyby była w szóstej, siódmej klasie, procentowałyby w ósmej klasie, bo oni by się bardziej przygotowywali do tego egzaminu. A tak to tak na dobrą sprawę w ósmej klasie to oni mają za siódmą i nie mają jakiejś już większej motywacji, a tak to mieliby tą ciągłość. No ja przepraszam, że, teraz, ale po prostu na to nie wpadłem. Ale uważam, że zmienić tego w tym momencie nie możemy. Możemy zmienić to na kolejne lata, tak żeby to się rozpoczęło od kolejnego roku albo przynajmniej pozostawić to, bo mam tutaj poważną wątpliwość.)

(odpowiedź radny Michał Dąbrowski: Szanowni państwo, no muszę poprzeć pana Zawadzkiego w całej rozciągłości, ponieważ rzeczywiście, no uchwała wejdzie w życie za czternaście dni, w połowie czerwca. Czyli tak naprawdę uczeń na tydzień przed otrzymaniem świadectwa dowie się, że stypendia będą rozstrzygane na zupełnie innych kryteriach niż przez całe dziesięć miesięcy sobie wyobrażał. Więc rzeczywiście tą uchwałę powinniśmy podjąć albo z wejściem w życie w połowie. Nie no, już wystarczy, że we wrześniu ona wejdzie w życie, w życie i ona będzie, będzie podstawą do przyznania stypendiów w czerwcu przyszłego roku. Albo po prostu zostawmy na dzień dzisiejszy tą uchwałę, która obowiązuje, a tą będzie czas dopracować i po wakacjach wrócić do procedowania. Jeszcze jedno mam zastrzeżenie do paragrafu szóstego, który stanowi, że liczba przyznanych stypendiów uzależniona jest od wysokości środków zaplanowanych na ten cel w budżecie gminy Wielka Nieszawka. I później następuje taka specjalna procedura w, tak rankingowej listy wyznaczenia komu te stypendium przyznać, a dla kogo kasy nie wystarczy. No uważam, że to też jest no chyba niezbyt, niezbyt dobry mechanizm. No zastanówmy się, czy rzeczywiście jesteśmy w stanie. Może jesteśmy w stanie docenić jednak wszystkich, którzy na to zasługują, a nie, a nie robić jakichś takich znowu konkursów w konkursie. Dziękuję.)

Przewodniczący Rady Gminy zgłosił wniosek formalny.

Szanowni radni, po wysłuchaniu tutaj głosów, szczególnie tutaj pana radnego Zawadzkiego, teraz pana Dąbrowskiego, pani wójt też. Wnoszę wniosek o pozostawienie tej uchwały bez rozpatrzenia. Przepracowanie jej jeszcze raz w komisjach, żeby organ jeszcze raz przyjrzał się co można poprawić. Tutaj głównie argument przekonał, mnie przynajmniej przekonał argument dotyczący tego, że dzieci na określonych warunkach rozpoczynają, tak z określoną wizją rozpoczynają rok szkolny i miały określone warunki, jakie muszą spełnić do uzyskania stypendium. A teraz mamy im to, że tak powiem, zaburzać. Nie zmienia się, że tak powiem, prawa, tak w trakcie rozgrywki. Także bardzo bym prosił tutaj o rozpisanie głosowania, o głosowanie wniosku formalnego nad rozpatrzeniem tej uchwały bez rozpatrzenia.

Głosowano wniosek w sprawie:

pozostawienie uchwały bez rozpatrzenia

Wyniki głosowania

ZA: 14, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 1

Wyniki imienne:

ZA (14)

Izabela Augustyniak, Michał Dąbrowski, Marlena Gołost, Sylwia Kieliszek, Dorota Krychowiak, Jakub Kulesza, Marcin Słoniecki, Alina Sobecka, Marcin Sobiech, Beata Szczupłowska, Wioletta Szymańska, Ireneusz Śmiechowski, Bartosz Zawacki, Marcin Zaworski

PRZECIW (0)

WSTRZYMUJĘ SIĘ (0)

BRAK GŁOSU (0)

NIEOBECNI (1)

Jadwiga Pawlikowska

Radny Ireneusz Śmiechowski

Ja już nie będę nawiązywał do tego, bo to już postanowiliśmy. Można było wprowadzić zapis, że obowiązujące byłoby od dwa tysiące dwadzieścia sześć, dwadzieścia siedem, ale to już jest na później. Ja tylko zapytam się, czy w czerwcu wrócimy do tego, tego roku? Dziękuję.

(odpowiedź wójt gminy: Proszę państwa, ale tak jak powiedziałam wytwarza się dyskusja na, na sesji. Państwo mają wiele wątpliwości. Tak jak przypomniałam, wielokrotnie były zadawane pytania. Ja bardzo bym prosiła, jeżeli są pewne rzeczy, na których państwa za-- państwu zależy, to macie posiedzenia komisji, przynieście po prostu swoje wnioski co byście chcieli. My wtedy nad tym się pochylimy, ułożymy i to wszystko będzie spisane. Bo taka praca bezpośrednio na radzie, no właśnie, sami widzimy że stwarza pewnego rodzaju stwarza pewnego rodzaju tutaj no spór niepotrzebny, który się wytwarza pomiędzy nami. Także taki bym miała, taką bym miała prośbę. I jak najbardziej, jeżeli otrzymamy i będziemy wiedzieli, na czym najbardziej zależy, to będziemy pracować nad projektem uchwały i postaramy się przedstawić ją na sesji czerwcowej.)

(odpowiedź radny Michał Dąbrowski: Pani wójt, no ja tylko zapewniam panią, że na komisji właśnie ta dyskusja trwała. Te wszystkie uwagi i zastrzeżenia zostały na komisji złożone. Są one w protokole, więc wystarczy tam zajrzeć i macie państwo gotowy materiał.)

(odpowiedź radny Bartosz Zawacki: Dziękuję serdecznie. Dokładnie chciałem to samo powiedzieć i potwierdzić, że wczoraj na komisji również o tym rozmawialiśmy. Mówiliśmy, że trzeba ten program rozstrzygnąć. Natomiast, szanowni państwo, proszę pamiętać, tak jak mnie, nazwijmy to, olśniło w tym momencie, że w ramach pewnej dyskusji pojawiają się określone okoliczności, które do tej pory nie były znane albo ich nie widzieliśmy. Jeżeli procedujemy i są zwoływane komisje, bo materiały dostajemy na siedem dni przed posiedzeniem, tak? To roboczych, siedem dni przed no to nie zawsze uda się każdemu w danym momencie to zrobić. Pan przewodniczący prosił o to, żeby to robiły komisje i żeby komisje składały uwagi. Panie przewodniczący, w jaki sposób pan sobie to wyobraża? To znaczy, że my będziemy zwoływać komisję w sposób formalny, zamieszczać na BIP-ie, będziemy się spotykać, opiniować i będziemy wysyłać uwagi. No radni mogą wysyłać uwagi. My pracujemy na komisjach, pracownicy mają otwarte umysły otrzymują nagrody za swoje realizacje. Więc tak na dobrą sprawę dobrze byłoby, żebyśmy też ten głos był słyszany. I mówienie o tym, że my nie pracujemy albo mamy robić na komisjach jest po prostu krzywdzące. Ja chociażby powiem, jeżeli chodzi o Komisję Zagospodarowania Przestrzennego i Zakup Nieruchomości Gminnej, o której mówiliśmy. W poniedziałek na Komisji Zagospodarowania Przestrzennego materiał był inny i nie tak doskonały jak następnego dnia, kiedy na komisji zaczęliśmy rozmawiać, a Komisja Zagospodarowania a Komisja Rewizyjna miała już inny materiał, a dzisiaj mamy jeszcze inny materiał. Więc szanowni państwo, to też proszę zwrócić na to uwagę. Ja jestem w dwóch komisjach i mam porównanie, z czym pracowaliśmy w poniedziałek, z czym pracowaliśmy we wtorek i z czym pracujemy dzisiaj w środę. To są różne materiały. Więc wydaje mi się, że, że jakby obarczanie radnym i stawianie takiej tezy, że nie pracujemy, nie zgłaszamy, jest po prostu nieuczciwe. Dziękuję serdecznie.)

(odpowiedź Przewodniczący Rady Gminy: Odniosę się tylko do tego, że ja takiej tezy nie postawiłem. Mam nadzieję, że to nie było zdanie do mnie kierowane i tylko tyle w tym temacie.)

(odpowiedź Wójt Gminy: Panie radny, jak widać inaczej pan odbiera słowa, które powiedziałam i intencję, którą chciałam państwu przekazać. Naprawdę nie jest tu pole do tego, żebyśmy w tej chwili się kłócili na ten temat. Przytoczyłam tylko zdarzenie, o którym państwo sami prosili mnie i zadawali pytania, kiedy będziemy podnosić stypendia. Więc chciałam tylko zwrócić uwagę na to, że jeżeli tylko i wyłącznie mieliśmy w zamiarze podnieść kwotę stypendium, to uchwała została przedstawiona. Jeżeli państwo w tej chwili mają więcej ku tej uchwale kontrowersji, nieścisłości, niezgodności, to tak jak mówiłam, termin procedowania tej uchwały był przeze mnie podany. Kiedy to będzie możliwe do zrealizowania i do przedstawienia tej uchwały. Państwo się spotykają co miesiąc na komisjach i to nie jest tak, że przewodniczący rady gminy musi państwu zadawać tematy, które państwo muszą opiniować. To znaczy najczęściej materiały na sesję, ale państwo w ramach swoich komisji również mogą wybiegać troszeczkę w przyszłość, w przyszłość i na przykład zaopiniować. Spróbujemy wydać nasze stanowisko czy spisać jakieś uwagi, gdzie chcielibyśmy, aby w danym temacie te uwagi zostały wzięte pod uwagę. Tu chodzi tylko i wyłącznie o taki proces pracy i do tego chciałam się odnieść. Nie będę się odnosiła tutaj do zarzutów, które pan kieruje w sprawie następnej uchwały, która będzie podejmowana. Myślę, że wtedy w dyskusji będę mogła wyjaśnić panu, na czym polegała Komisja Zagospodarowania Przestrzennego w poniedziałek, a Komisja Rewizyjna we wtorek. Także poczekajmy. Dziękuję panu.)

(odpowiedź radny Michał Dąbrowski: Dziękuję bardzo. To jeżeli mówimy o jakimś procesie, to zawsze możemy wrócić do tego, co jest zapisane w regulaminie rady gminy i prowadzić proces dokładnie zgodnie z tym regulaminem. I w paragrafie dwudziestym piątym w punkcie dziewiątym jest zapisane, że projekty uchwał są, są przekazywane przewodniczącemu, który może przed umieszczeniem ich w porządku sesji skierować projekty pod obrady właściwej merytorycznie komisji. Czyli jeżeli przewodniczący dostanie materiał, kieruje do komisji i

czeka, komisja wróci i dopiero wraz z opiniami, czy też po poprawkach, które naniesie urząd gminy, materiał trafia na sesję rady gminy. W tej chwili sytuacja jest inna. Jest sytuacja taka, że materiały są przygotowywane na ostatnią chwilę, dostarczane do biura rady. Biuro rady daje przewodniczącemu. Przewodniczący ogłasza porządek posiedzenia z tymi projektami i dopiero one w tym krótkim okresie pomiędzy ogłoszeniem sesji a sesją są procedowane w komisjach. A to, co jest w regulaminie, daje dłuższy czas na przepracowanie i zastanowienie się. Gdyby tak było robione, to rzeczywiście byłby na to czas i w tych komisjach byłyby te prace podjęte. Pani wójt byłaby usatysfakcjonowana, bo działałoby się tak, jak pani teraz mówi. Więc tak naprawdę, szanowni państwo, to nie jest kwestia tego, że my coś robimy nie tak. No robimy na tyle dobrze, na ile jesteśmy w stanie w tych warunkach działać. Dziękuję.)

(odpowiedź Zastępcy Wójta Gminy: Panie szanowny radny, chciałam się odnieść do pańskiej wypowiedzi, bo to nie chodzi o to, żeby pani wójt była usatysfakcjonowana. To chodzi o to, żebyśmy wszyscy mogli wspólnie pracować i żebyśmy wszyscy byli usatysfakcjonowani. I nie rozumiem takiego stwierdzenia i puszczania w eter tezy, że materiały są dawane na ostatnią chwilę. Co znaczy na ostatnią chwilę? Siedem dni roboczych to jest na ostatnią chwilę? Czy to jest zapis regulaminu?)

(odpowiedź radny Michał Dąbrowski: Jeżeli czytałem przed chwilą tak, proszę zajrzeć sobie do paragrafu dwudziestego piątego.)

(odpowiedź Zastępcy Wójta Gminy: No tak, ale mamy termin siedmiu dni roboczych i ten termin jest dochowywany.)

(odpowiedź radny Michał Dąbrowski: Ale rozmawiamy o innych zupełnie punktach.)

(odpowiedź Zastępcy Wójta Gminy: Ale tak się, tak się pan wyraził. Tak to jest teraz odbierane w przestrzeni, tak? Dokładnie pan tak powiedział.)

(odpowiedź radny Michał Dąbrowski: No, rozmawiamy o tym, że projekty uchwał)

(odpowiedź Zastępcy Wójta Gminy: Są dawane na ostatnią chwilę. Czy na ostatnią chwilę jest spełnienie terminu? Dochowanie terminu to jest hasło na ostatnią chwilę? No szanujemy się. My szanujemy pańską pracę. Wy szanujcie naszą pracę.)

(odpowiedź radny Michał Dąbrowski: Ale wie pani co? Naprawdę skoncentrujemy się na merytorycznej tezie, którą wyraziłem.)

(odpowiedź Zastępcy Wójta Gminy: No właśnie chcemy się skoncentrować na merytoryce, a pan zarzuca takie rzeczy, puszczając w eter na ostatnią chwilę.)

(odpowiedź radny Michał Dąbrowski: Zgodnie z regulaminem projekt uchwały powinien być dostarczony do przewodniczącego. Powinien przewodniczący mieć czas skierować go do komisji, żeby on wrócił z komisji i dopiero wówczas, żeby zdążył go wprowadzić do porządku posiedzenia następnej sesji na siedem dni przed sesją. Natomiast jeżeli projekt trafia przed terminem ogłoszenia sesji, ale do komisji.)

(odpowiedź Wójt Gminy: Ja myślę, że tu nie ma co rozciągać tego na jakieś dyskusje, bo to do niczego nie prowadzi. Panie radny Michale Dąbrowski, pan pełnił funkcję przewodniczącego rady. Czy może pan z czystym sercem powiedzieć, że pan właśnie w ten sposób procedował poszczególne projekty i pan właśnie wykonywał zadania, które pan teraz sugeruje i zarzuca obecnemu przewodniczącemu? No proszę państwa, nie róbmy. Dzisiaj mamy święto samorządu

terytorialnego, a my znowu zaczynamy się kłócić o po prostu rzeczy, które można załatwić. Pan przewodniczący poddał pod głosowanie uchwałę, żeby ona została wycofana. Państwo wyrazili już zgodę, bo ja już nie pamiętam. Tak. Państwo wyrazili zgodę. Uważam, przepraszam, panie przewodniczący, że w ogóle wchodzę panu teraz, że tak powiem, w kompetencje pana. Przepraszam za to, ale naprawdę nie robimy takich rzeczy, bo to do niczego dobrego nie prowadzi. Będziemy tutaj siedzieć, kłócić się o rzeczy, które mogą być zmienione. O to, co powiedział wójt, jak zostało odebrane jego dwa słowa, jak my to rozumiemy. No jeżeli nie będzie zrozumienia z jednej i z drugiej strony, to my nigdzie nie dojedziemy na tym wózku, nigdzie nie dojedziemy. Powiedziałam państwu wprost: proszę, dajcie sygnały, spiszcie, przynieście, usiądźmy, porozmawiamy, zrobimy uchwałę, która do tej pory funkcjonowała. Jakoś nikt nie miał ku temu żadnych jakby za-- nie miał ku temu żadnych przeszkód. Jediną zmianą, którą faktycznie ja wprowadziłam, to ograniczenie tej oceny, żeby nie występowała ta ocena dostateczna. To jest moja zmiana. Ja się do tego przyznaję, ja z państwem tu nie walczę. No jeżeli państwo mają taką ochotę, mają państwo prawo to zmienić. I nie robimy tutaj, że tak powiem, wypominania sobie, bo naprawdę to nie do tego tutaj służy. Dziękuję i jeszcze raz przepraszam pana przewodniczącego za zabranie głosu w tej kwestii.)

(odpowiedź radna Beata Szczupłowska: Ja króciutko. Pani wójt, to, to powinno działać w obie strony, bo cały czas słyszymy, że mamy wносить poprawki na komisjach. Ja naprawdę wczoraj mówiłam i to o tej ocenie dostatecznej i bardzo przepraszam, ale ja nie widziałam pola do dyskusji, bo jakkolwiek argument mówiłam, czy na co wskazywałam, to nie było dyskusji. To po prostu było, kolokwialnie mówiąc, uwalane i nie było na ten temat żadnej rozmowy. To po pierwsze. Po drugie, jak, jak państwo mówiliście, że mamy przysłać swoje uwagi, nad nimi pracować. Ja też tak to rozumiałam. Poczulałam się jak pracownik urzędu. Bardzo przepraszam, ale tak to odniosłam. Takie są moje odczucia. A chciałabym powiedzieć, że jeżeli chodzi o uchwały dotyczące stypendiów, to zgodnie z ustawą o samorządzie gminnym to wójt, burmistrz, prezydent miasta odpowiada za przygotowanie takich projektów uchwał. Chociażby z tego względu, że projekty stypendialne tworzą pracownicy wydziału referatu i edukacji, opierając się o ustawę o systemie oświaty, bo wymaga to precyzyjnych wyliczeń budżetowych. Urzędnicy wiedzą, ile gmina ma pieniędzy, ile może przeznaczyć na ten cel. Konsultują to ze skarbnikiem i obsługiwany jest taki projekt przez radcę prawnego. Oczywiście my możemy swoje uwagi wysłać jak najbardziej, ale też to robimy na komisji. Ja wczoraj przy kilku uchwałach miałam swoje uwagi. Nie wnoszę w dniu dzisiejszym żadnych innych uwag, tylko to są te same uwagi, o których mówiłam wczoraj i one wczoraj w ogóle na komisji nie były brane pod uwagę. Nie było, nie były dyskutowane. Było z jednej strony powiedziane swoje zdanie, ja powiedziałam swoje zdanie i na tym zakończyliśmy dyskusję. Nie zauważyłam jakby dobrej woli dyskusji czy w ogóle powiedzenia tego: dobrze, zastanówmy się, czy to zmienić, czy tego nie zmienić. Nie. Tak było przyjęte, tak została uchwała stworzona i tak ma być. Przepraszam, takie są moje odczucia. Dziękuję.)

(odpowiedź Przewodniczący Rady Gminy: Szanowni państwo. Po tym, co tutaj usłyszałem przed chwilą, powiem tylko jedno. Trafiły do mnie argumenty pana radnego Zawadzkiego, pana radnego Dąbrowskiego, pani radnej Szczupłowskiej. Zawnioskowałem o to, aby pozostawić ten projekt uchwały bez rozpatrzenia i pozwoliłem sobie na, na to, żeby powiedzieć, że te uwagi, które państwo tutaj wypowiedzieli, żeby byli uprzejmi skierować do urzędu, aby po prostu prace nad projektem uchwały poszły sprawniej i żeby ta uchwała miała taki, że tak powiem, tak wyglądała jak, czego radni oczekują. Ale widzę, że wywołała się tutaj dyskusja. Nawet już sam nie wiem, tak naprawdę zgubiłem się, o co tak naprawdę tutaj niektórym radnym już chodzi. Także zamykam dyskusję w tej sprawie. Dziękuję bardzo.)

Przewodniczący Rady Gminy zamknął dyskusję

g) wyrażenia zgody na odpłatne nabycie nieruchomości gruntowej położonej w miejscowości Cierpice

Wójt Gminy Katarzyna Streich wprowadziła w temat.

Przewodnicząca Komisji Rewizyjnej Beata Szczupłowska przedstawiła opinie komisji.

Komisja Rewizyjna na wczorajszym posiedzeniu negatywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Przewodniczący Rady Gminy

Chciałem tylko poprosić o uzasadnienie zgodnie z przepisami. Jeżeli jest opinia negatywna, to proszę o merytoryczne uzasadnienie tej opinii.

(odpowieź radny Bartosz Zawacki: Szanowni państwo, ja może przedstawię. W żadnym ze swoim sformułowaniu powiedziałem, że urzędnicy nie wykonali swojej pracy, bo pracę wykonali i to nawet widać w dniu dzisiejszym, że materiały zostały uzupełnione. Szanowni państwo, w poniedziałek na Komisji Zagospodarowania Przestrzennego otrzymaliśmy uchwałę z uzasadnieniem i ze skrótową mapką. W uchwale był błąd dotyczący ilości działek, którą mieliśmy kupić. Jak sami państwo zauważyliście, że ilość działek, która jest do kupienia to, to, to są dwie działki, bo tak wynika z operatu szacunkowego, a nie jedna działka. To jest pierwsza sprawa. Druga sprawa padło szereg pytań dotyczących między innymi czy obiekt jest wolny od obciążeń hipotecznych, czy obiekt jest oddany do użytku, czy zgodnie z planem zagospodarowania przestrzennego funkcja świetlicy będzie mogła być zrobiona. Dodatkowo była informacja o przebiegającej linii średniego napięcia i czy linia nie będzie kolidowała z funkcją. Czy są zachowane określone odległości. To się zadziało na komisji poniedziałkowej. Komisja w sposób, Marcin popraw mnie, jeżeli się mylę głosami chyba cztery za uznaliśmy, że ten projekt do dalszego procedowania nie powinien w takiej formie zostać przekazany. Następnego dnia, czyli w dniu wczorajszym, komisja rewizyjna, której jestem również członkiem, miała okazję zapoznać się z materiałami. Co się okazało? Okazało się, że operat szacunkowy jest kwota, która została przygotowana w tym operacie jest tam wskazana. Pani wójt prosiła, żeby nie ujawniać, więc tą prośbę spełniam i nie ujawniam tej kwoty. Natomiast o co chodzi? Operat. Okazało się, że nieruchomość nie jest oddana do użytku, że nieruchomość jest nieruchomością trwającą w budowie i powstała w związku z tym kolejna wątpliwość, czy aby dokonano inwentaryzacji budynku i czy zostały sprawdzone, czy budynek jest zgodnie z przepisami posadowiony i czy nie ma problemów jeżeli chodzi o nabycie nieruchomości oraz oczywiście zostało zadane pytanie dotyczące ewentualnych autorskich praw majątkowych co do przeniesienia i co do możliwości modyfikacji tego budynku, który tam jest. Jeżeli chodzi o adaptację dla pomieszczeń dedykowanych nowemu przeznaczeniu, czyli świetlicy i harcówki. Mamy tutaj, jeżeli chodzi o te rzeczy, pewnego rodzaju doświadczenia, jeżeli chodzi o autorskie prawa majątkowe dla Olendra i możliwość dokonywania zmian, jeżeli chodzi o projektowanie. To nie zostało sprawdzone. Tych informacji nie ma. Pojawiły się informacje, że dzisiaj podejmujemy decyzję tylko i wyłącznie o tym, że dajemy zgodę jakby wójtowi na dalsze procedowanie i wójt dalej będzie podejmował działania i tą nieruchomość weryfikował. I jeżeli okaże się, że nieruchomość się do tego nie nadaje, to tej nieruchomości nie nabył, bo pani wójt stoi na straży przepisów o finansach publicznych. Tak, to prawda. Świetnie. Tak jest. Natomiast co do zasady my dzisiaj podejmujemy decyzję o tym, że tą nieruchomość wójt może kupić i tego musimy mieć świadomość. Czego na pewno nam zabrakło i co również wybrzmiało na komisji wczorajszej. Zabrakło nam tego, czy aby nabycie nieruchomości na cele adaptacyjne i nabycie tej nieruchomości jest aby korzystne? Czy nie lepiej kupić puste nieruchomości i wybudować

obiekt od samego początku licząc koszty? Tutaj takiej analizy też nie mamy. Też było zapewnienie, że będziemy robili to na kolejnym, na kolejnym etapie. W związku z powyższym, że te uwagi wszystkie zostały wniesione, część uwag została wniesiona pewnie do protokołu, bo tego protokołu jeszcze, jeszcze, jeszcze nie ma. Komisja nasza rewizyjna zaopiniowała projekt negatywnie. Co jest ważne. Ważne jest to, że nie mieliśmy do wglądu operatu szacunkowego. Ten operat pojawił się dopiero na sesji. Nie wiem, czy państwo widzieliście, ale on dopiero został doniesiony. Co więcej, z operatu szacunkowego, który miałem możliwość, okazję szybciutko zobaczyć. On został wykonany dwudziestego szóstego maja, czyli de facto w momencie, kiedy procedowaliśmy pierwsze dokumenty i była procedowana pierwsza uchwała, tego operatu szacunkowego jeszcze nie było. Szanowni Państwo, sami oceńcie, czy faktycznie możemy procedować ten, tą, tą uchwałę, czy może chcemy jeszcze inne materiały, które są. Zresztą co jest jeszcze ważne? Ważne jest to, że nie wiem, kto z państwa widział ten operat. Kto z państwa miał wiedzę, że ten operat będzie dzisiaj dostępny, dostępny przed sesją? Ja, Beata, Wiola, Marcin. Ci, którzy, którzy byli. Natomiast cała reszta radnych takiej wiedzy nie miała. To jest po krótkie, pokrótce stwierdzone wskazanie wszystkich tych rzeczy, o których my mówiliśmy i dlaczego była taka, a nie inna opinia. Chciałem powiedzieć, że bardzo się cieszę, że jest projekt na zakup nieruchomości w Cierpicach. Sam to zgłaszałem do zadań inwestycyjnych. Cieszę się, że został on uwzględniony. Natomiast myślę, że dbając o finanse publiczne powinniśmy te wszystkie argumenty znać przed podjęciem uchwały w tym przedmiocie. Pytanie, czy jesteśmy w stanie zaufać pani wójt i tą uchwałę przyjąć licząc, że faktycznie zostanie wykonana zgodnie z oczekiwaniami? To pozostawiam każdemu z państwa do własnego sumienia. Mam nadzieję, że zrobiłem to w sposób wyczerpujący i sumaryczny. Dziękuję serdecznie za głos.)

(odpowiedź radna Beata Szczupłowska: Jeszcze gwoli uzupełnienia chciałam poinformować, iż pytałam też się o przewidywane koszty dodatkowe. Czy, czy takie szacunki były robione. Uzyskałam informację, że najpierw nieruchomość należy kupić i dopiero później będzie można szacować, jakie będą koszty dla gminy eksploatacji tego budynku. A chodziło mi o adaptację budynku na świetlicę, koszty ewentualnych remontów, dostosowania przepisów wszelkiego rodzaju, jak również późniejszych kosztów utrzymania tej nieruchomości, administrowania nieruchomości. Kto będzie odpowiedzialny, w jakiej formie, czyli dokładnie jakie plany są i czy są oszacowane koszty, jakie gmina będzie musiała ponosić po zakupie tego budynku i jego adaptacji. Nie, takiej odpowiedzi nie było. Tego mi zabrakło. Dziękuję.)

Przewodniczący Komisji Zagospodarowania Przestrzennego, Ochrony Środowiska i Inwestycji Marcin Słoniecki przedstawił opinię komisji.

Dziękuję bardzo panie przewodniczący. Jeżeli chodzi o opinię Komisja Zagospodarowania Przestrzennego Ochrony Środowiska Inwestycji, tak jak radny Zawacki wspomniał, na poniedziałkowym posiedzeniu negatywnie zaopiniowała projekt uchwały. I tutaj dużo już zostało powiedziane. Radny Zawacki jest członkiem naszej komisji, więc, więc jak najbardziej wiele, wiele powiedział. Ja dla formalności jako uzasadnienie. W toku prac komisja zgłosiła poprawkę do projektu uchwały w związku z brakiem numeru jednej z działek. Ponadto komisja zadała wiele szczegółowych pytań, na które pani wójt pod nieobecność pracownika merytorycznego nie była w stanie udzielić odpowiedzi nam bezpośrednio na komisji. I stąd też, stąd też ta opinia była negatywna komisji. Tu jedynie, jedynie mogę tylko tyle dodać to, co radny Zawacki wnosił już, że dzień później na posiedzeniu wspólnym Komisji Rewizyjnej i Komisji Statutowo-Regulaminowej pani wójt udzieliła odpowiedzi na te pytania, które padały dzień wcześniej. Jako że jesteśmy też członkami z panem Zawackim tych komisji, a informacje w formie dokumentów zostały wrzucone na, na eSesję i przesłane członkom komisji. To tyle, co mogę powiedzieć, jak procedowaliśmy i dlaczego byliśmy przeciw. Dziękuję.

(odpowieź Wójt Gminy: Dobrze, więc tutaj chciałabym tylko wyjaśnić kwestie, które są podnoszone i rosną do rangi katastrofy. Rosną do rangi katastrofy. Zakończę na tym stwierdzenie. Więc tak, pan Zawadzki zarzuca tutaj, że operat szacunkowy jest zrobiony z wczorajszego dnia. Tak, proszę pana, bo cały czas przez pracownika i przeze mnie była decyzja o zakupie dwóch działek i taka też informacja była cały czas weryfikowana, aby wykonać to. Jest mi naprawdę przykro, że operat szacunkowy pani, która wykonywała to, wykonała myśląc o dwóch działkach, ale była wpisana jedna. Więc jeżeli część działek. Zorientowaliśmy się, nie, tutaj nie mówię, że nie. Właśnie na komisji. Dlaczego jest wpisana jedna działka? Dlatego został wysłany od razu wiadomość do pani, która wykonuje i przygotowała ten operat i dosłała na moją prośbę, żeby ten operat mógł być z prawidłową ilością działek wpisany i także tu nie ma żadnego, że tak powiem, według pana kombinowania. Nie, ale pań-- pan zarzuca, że ten operat jest zrobiony z takiej daty. Próbuje wytłumaczyć dlaczego. I tu nie ma żadnej złej woli. Po drugie, proszę państwa, prawdą jest, że ja nie będąc, byłam na komisji jako wójt, nie myślałam w ogóle, że chęć zakupu dwóch działek będzie tak dużym problemem. Jeszcze za chwilę tu będę chciała poprosić pana mecenasa, żeby państwu tak naprawdę przedstawił kompetencje i procedurę, która poprzedza przygotowanie takiego projektu uchwały i do czego państwo są zobowiązani, do czego ja jestem zobowiązana i co tak naprawdę ta uchwała wnosi nam w procedowanie. To jest po drugie. Po trzecie chciałabym jeszcze tylko jeden taki mały aspekt zaznaczyć. Dlaczego nieraz zdarza się, że nie ma pracownika merytorycznego? Jesteśmy tak naprawdę małym urzędem. Każda osoba zatrudniona w urzędzie zajmuje się swoją działką tematyczną. Jest mi naprawdę bardzo przykro, że pracownicy nie są w stanie tak dokładnych tematów, które mają zadane. Jeżeli wypada usprawiedliwiona nieobecność, proszę państwa, nikt nie zajmie i nie zastąpi tego pracownika, żeby udzielał takich pytań, odpowiedzi na takie pytania, które państwu w danym momencie przychodzą do głowy. To, że jest zarzucane, że nie jest sprawdzony budynek, że ten budynek może nie mieć projektu. Ja państwu powiedziałam na komisji, że my będziemy dostosowywać ten budynek do swoich potrzeb, starali się o uzyskanie użytkowania i będziemy wykonywać projekt, aby zagospodarować obydwie działki i stworzyć budynek, który będzie na miarę potrzeb dla tamtej społecznej, dla tamtych społecznych mieszkańców. Uważam za niezasadne porównywanie posiadania projektu na budynek o powierzchni stu metrów kwadratowych z tym, co miało miejsce z prawami autorskimi do ośrodka publicznego Olendra, gdzie prawa własności projektu nie są przekazane. To są dwie, tak jakby dwie sprawy z dwóch różnych planet. Tu nie możemy, proszę państwa, brać za wyrocznię tego, że w takim momencie jest taka sytuacja, a tutaj, jak rozmawiamy o małym budynku, jest sytuacja, którą mamy. Pewne rzeczy dokonuje weryfikacji urząd dopiero po tym, jeżeli ma do tego uprawnienia. Uprawnienia. Czyli ja muszę dostać od państwa uprawnienia, aby przygotować procedurę doprowadzającą do zakupu tych działek. Z mojej strony mogę tylko powiedzieć: każdy sprzedający może okłamać kupującego. Nigdy nie wiemy tego przedtem, jeżeli dokładnie nie wejdziemy w pewne papiery, nie wyciągniemy pewnych dokumentów z pewnych szaf tak zwanych, mówię tutaj w przenośni. Chodzi mi o to, żeby wydobyć projekt ze starostwa, sprawdzać inne jeszcze odbiory, że tak powiem. I to nie robi się na tym etapie. Ja wiem, że państwo by bardzo chcieli świadomie podjąć. Z mojej strony tylko zaznaczam, że jeżeli wychodzą na etapie weryfikacji przed podpisaniem umowy szczegóły, których urząd nie potrafi przewidzieć i nie jesteśmy w stanie wszystkiego zweryfikować, wtedy zadaniem wójta jest odstąpienie od procedowania właśnie w dbałości o finanse, żeby nie narażać gminy na większe koszty, niż było to umówione. To jest jedna sprawa. Miałam jeszcze jeden ważny argument, ale już, nie, już zapomniałam. Po prostu za dużo myśli w głowie. Dziękuję państwu i bardzo prosiłabym o jednak zastanowienie się nad tym, czy jest sens przekładania tych wszystkich państwa zdaniem, tych wszystkich odbiorów, tej całej weryfikacji tego, tego wszystkiego. Ja jeszcze bym prosiła pana mecenasa o przedstawienie, jak wygląda procedura zakupowa i jak to ma się do naszej tutaj obecnej sytuacji.)

(odpowieź mecenas Piotr Wasiak: Tak. No zastosowanie mają tutaj przepisy ustawy o gospodarce nieruchomościami i przepisy ustawy o samorządzie gminnym. Zgodnie z przepisami ustawy o gospodarce nieruchomościami nieruchomości mogą być przedmiotem obrotu. Natomiast kompetencją rady gminy, zgodnie z artykułem osiemnaście ustęp dwa punkt dziewięć litera a, jest wyrażenie zgody na nabycie nieruchomości do zasobu nieruchomości. Natomiast rolą organu wykonawczego jest takie wykonanie tej uchwały, by zgodnie z jej treścią nabycie nastąpiło do zasobu z przeznaczeniem na potrzeby świetlicy wiejskiej oraz infrastruktury towarzyszącej, jak to jest zapisane w projekcie. I w tym zakresie wykonanie uchwały powierza się wójtowi gminy Wielka Nieszawka, który będzie odpowiedzialny za jej wykonanie. Na tym etapie poczynione zostały według mojej wiedzy i informacji takie działania, by w niezbędnym zakresie przygotować dla państwa informacje takie, które wystarczą na podjęcie decyzji w tym zakresie. W oparciu o dostępne dokumenty i obowiązki, jakie organ wykonawczy miał, został sporządzony operat szacunkowy, z którego ostatecznie wynikają wszystkie dane dotyczące kwestii wartościowych tej nieruchomości i jej opisu. Dodatkowo z dostępnych dokumentów na tym etapie, kiedy jeszcze organ wykonawczy nie ma upoważnienia do dokonywania wiążących ustaleń z właścicielami, z dostępnych dokumentów i systemów, czyli z ksiąg wieczystych, z ewidencji gruntów i budynków, systemów internetowych można pewne informacje uzyskać i się z nimi zapoznać. Z tych dokumentów wynikają określone informacje o nieruchomości, wynikają kwestie właścicielskie, kwestie związane z obciążeniami, kwestie związane z opisem nieruchomości, jaki budynek tam się znajduje i te systemy i te źródła na tym etapie określone informacje dostarczają. Natomiast wykonanie tej uchwały zgodnie, czy też projektu na tym etapie uchwały, zgodnie z jej przeznaczeniem wymaga upoważnienia dla organu wykonawczego po to, by mógł podjąć z właścicielami negocjacje dotyczące zasad czy też warunków, na jakich ta nieruchomość zostanie zakupiona. I wówczas, w toku tych rozmów, negocjacji oczywiście otrzymuje się pewne dokumenty, otrzymuje się informacje i ma wówczas organ wykonawczy inny status i jest w inny sposób postrzegany niż w sytuacji takiej, kiedy ma ogólne tylko informacje, które mogą sprowadzić się do tego, że takie, a nie inne dane są państwu na tym etapie przekazane. I stąd ta zgoda jest potrzebna po to, by móc podjąć wiążące ustalenia, po to, by wejść w posiadanie pewnej wiedzy, dokumentów oraz informacji, które doprowadzą do wniosku takiego, czy ta nieruchomość będzie warta w okolicach wartości wynikającej z operatu szacunkowego, czy też zaistnieją określone okoliczności, które stanowić będą dla organu wykonawczego argument, by negocjować cenę i w oparciu o być może wiedzę, która się wówczas ukształtuje, znaleźć argumenty takie, by ta cena została obniżona. Nie mamy tych wszystkich informacji i obawiam się, że one mogą nie być do uzyskania na tym etapie po prostu. Natomiast odpowiedzialność, którą państwo przekażą wójtowi gminy w tym zakresie, sprowadzać się będzie do tego, ta odpowiedzialność przekazana na panią wójt, że uchwała musi być wykonana w tym zakresie, bo jeśli nie, no to po prostu wójt odpowiada za niewykonanie uchwały. Dlatego, dlatego uważam, że te czynności, które zostały na tym etapie podjęte, były tymi, które były możliwe do wykonania, a inne bądź pozostałe będą możliwe dopiero wtedy, kiedy takowe upoważnienie zostanie udzielone. Dziękuję bardzo.)

(odpowieź soltys Ryszard Kryszewski: Panie przewodniczący, pani wójt, panie mecenasie, pan tak ładnie powiedział, że można sprawdzić wszystko. Księgi wieczyste, prawo własności. To trzeba sprawdzić przed zakupem. Nie można. Ja mam przykład. Piętnaście lat szarpałem się po sądach, ponieważ notariusz spaprał sprawę. Także nie jest to, że można i wtenczas najpierw kupimy, później będziemy sprawdzali, bo się okaże, że jesteśmy wie pan gdzie? W czarnej, za przeproszeniem, sprawie. I czy teraz w trakcie budowy, jeżeli ten budynek nie został wybudowany, czy my możemy zmienić jego przeznaczenie? Można zmienić na świetlicę, żeby odpowiadało? Bo ja- No żeby można było zmienić, że nie okaże się, że, że kupujemy coś i nie dostajemy zgody na to, żeby zmienić jego przeznaczenie, bo wiadomo, że w tym kształcie on nie odpowiada naszej świetlicy. No właśnie. Jestem za tym jako soltys Cierpic, jeżeli to ma być dla Cierpic. Ale trzeba najpierw dokładnie sprawdzić, bo później sprawy sądowe proszę państwa,

wiadomo w tym państwie to jest makabra. I nie jest to, że to będzie Kryszewski, czy to będzie gmina, bo jeżeli coś nie będzie dograne, to wtenczas będziecie się państwo kopali. Także, żeby podjąć decyzję najpierw trzeba do tego mądrze podejść, sprawdzić wszystko od A do Z i wtenczas kupujemy. Dziękuję bardzo.)

(odpowiedź radny Marcin Słoniecki: Dziękuję panie przewodniczący. Panie sołtysie, tak tylko króciutko, bo właśnie w toku tych rozmów, o których my rozmawialiśmy, pani wójt, po naszej komisji poniedziałkowej większość tych danych jak gdyby uzyskaliśmy odpowiedzi, że działka jest wolna od hipotek, od ograniczeń, jak gdyby weryfikacja operatu szacunkowego. Te informacje, które były możliwe czy księgi wieczyste, że są czyste, zostało nam przekazane. Taka informacja, że to, co było, o czym pan mecenas mówił, możliwe do sprawdzenia w tych zasobach internetowych ogólnodostępnych dla urzędu zostało zweryfikowane i że jest w porządku. Taką informację uzyskaliśmy. To tylko tyle chciałem.)

Radny Michał Dąbrowski

Dziękuję bardzo. No ja chciałem zapytać jeszcze, czy robiliście państwo rozeznanie co do innych działek na wolnym rynku, mniej więcej podobnej wielkości? Jakie to są koszty? Czy w ogóle wiemy, o jakich pieniądzach my mówimy? No bo tak trochę w ciemno ta uchwała jest nam przedstawiona bez żadnych kosztów i, i teraz się dowiadujemy jakichś poszczególnych informacji. Czy, czy jest ktoś w stanie jakieś w ogóle szacunkowe podać kwoty?

(odpowiedź Wójt Gminy: Znaczący ja mogę tylko powiedzieć, że jest dostępny operat szacunkowy i mogą państwo stamtąd określić i sprawdzić, a w jaki sposób był badany rynek i jakie są ceny. A tylko prosiłabym, żeby nie zabierać mi możliwości negocjacyjnych w razie jakby państwo tą uchwałę podjęli, bo działa to w dwie strony. Może, może bym proponowała, żeby może przerwę, to wtedy każdy radny się zapozna z operatem.)

Radna Sylwia Kieliszek złożyła wniosek formalny o 10 minut przerwy.

Głosowano wniosek w sprawie:

10 minut przerwy

Wyniki głosowania

ZA: 14, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 1

Wyniki imienne:

ZA (14)

Izabela Augustyniak, Michał Dąbrowski, Marlena Gołost, Sylwia Kieliszek, Dorota Krychowiak, Jakub Kulesza, Marcin Słoniecki, Alina Sobecka, Marcin Sobiech, Beata Szczupłowska, Wioletta Szymańska, Ireneusz Śmiechowski, Bartosz Zawacki, Marcin Zaworski

PRZECIW (0)

WSTRZYMUJĘ SIĘ (0)

BRAK GŁOSU (0)

NIEOBECNI (1)

Jadwiga Pawlikowska

Przewodniczący Rady Gminy zamknął dyskusję

Głosowano w sprawie:

wyrażenia zgody na odpłatne nabycie nieruchomości gruntowej położonej w miejscowości Cierpice

Wyniki głosowania

ZA: 8, PRZECIW: 1, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 5, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 1

Wyniki imienne:

ZA (8)

Marlena Gołost, Sylwia Kieliszek, Dorota Krychowiak, Jakub Kulesza, Marcin Słoniecki, Marcin Sobiech, Ireneusz Śmiechowski, Marcin Zaworski

PRZECIW (1)

Beata Szczupłowska

WSTRZYMUJĘ SIĘ (5)

Izabela Augustyniak, Michał Dąbrowski, Alina Sobecka, Wioletta Szymańska, Bartosz Zawacki

BRAK GŁOSU (0)

NIEOBECNI (1)

Jadwiga Pawlikowska

h) wymagań jakie powinien spełniać projekt budżetu obywatelskiego na rok 2027

Zastępca Wójta Gminy Klaudia Brusikowska wprowadziła w temat.

Przewodnicząca Komisji Rewizyjnej Beata Szczupłowska przedstawiła opinię komisji.

Komisja Rewizyjna zaopiniowała pozytywnie projekt uchwały.

Przewodnicząca Komisji Statutowo-Regulaminowej Wioletta Szymańska przedstawiła opinię komisji.

Komisja Statutowo-Regulaminowa zaopiniowała pozytywnie projekt uchwały.

Przewodnicząca Komisji Zdrowia, Oświaty, Kultury i Sportu Alina Sobecka przedstawiła opinię komisji.

Komisja Zdrowia, Oświaty, Kultury i Sportu pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Przewodniczący Komisji Zagospodarowania Przestrzennego, Ochrony Środowiska i Inwestycji Marcin Słoniecki przedstawił opinię komisji.

Komisja Zagospodarowania Przestrzennego, Ochrony Środowiska i Inwestycji pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały jednogłośnie.

Przewodnicząca Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Sylwia Kieliszek przedstawiła opinię komisji.

Członkowie Komisji Skarg, Wniosków i Petycji pozytywnie zaopiniowali projekt uchwały po naniesieniu poprawek, które zostały uwzględnione w przedstawionej autopoprawce.

Przewodniczący Rady Gminy otworzył dyskusję

Przewodniczący Rady Gminy zamknął dyskusję

Głosowano w sprawie:

wymagań jakie powinien spełniać projekt budżetu obywatelskiego na rok 2027

Wyniki głosowania

ZA: 14, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 1

Wyniki imienne:

ZA (14)

Izabela Augustyniak, Michał Dąbrowski, Marlena Gołost, Sylwia Kieliszek, Dorota Krychowiak, Jakub Kulesza, Marcin Słoniecki, Alina Sobecka, Marcin Sobiech, Beata Szczupłowska, Wioletta Szymańska, Ireneusz Śmiechowski, Bartosz Zawacki, Marcin Zaworski

PRZECIW (0)

WSTRZYMUJĘ SIĘ (0)

BRAK GŁOSU (0)

NIEOBECNI (1)

Jadwiga Pawlikowska

i) petycji z dnia 12 marca 2026 r.

Przewodnicząca Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Sylwia Kieliszek wprowadziła w temat.

Przewodniczący Rady Gminy otworzył dyskusję

Przewodniczący Rady Gminy zamknął dyskusję

Głosowano w sprawie:

petycji z dnia 12 marca 2026 r.

Wyniki głosowania

ZA: 14, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 1

Wyniki imienne:

ZA (14)

Izabela Augustyniak, Michał Dąbrowski, Marlena Gołost, Sylwia Kieliszek, Dorota Krychowiak, Jakub Kulesza, Marcin Słoniecki, Alina Sobecka, Marcin Sobiech, Beata Szczupłowska, Wioletta Szymańska, Ireneusz Śmiechowski, Bartosz Zawacki, Marcin Zaworski

PRZECIW (0)

WSTRZYMUJĘ SIĘ (0)

BRAK GŁOSU (0)

NIEOBECNI (1)

Jadwiga Pawlikowska

j) rozpatrzenia skargi na nienależyte wykonywanie obowiązków przez Wójta Gminy Wielka Nieszawka z dnia 9 kwietnia 2026 r.

Przewodnicząca Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Sylwia Kieliszek wprowadziła w temat.

Przewodniczący Rady Gminy otworzył dyskusję

Przewodniczący Rady Gminy zamknął dyskusję

Głosowano w sprawie:

rozpatrzenia skargi na nienależyte wykonywanie obowiązków przez Wójta Gminy Wielka Nieszawka z dnia 9 kwietnia 2026 r.

Wyniki głosowania

ZA: 14, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 1

Wyniki imienne:

ZA (14)

Izabela Augustyniak, Michał Dąbrowski, Marlena Gołost, Sylwia Kieliszek, Dorota Krychowiak, Jakub Kulesza, Marcin Słoniecki, Alina Sobecka, Marcin Sobiech, Beata Szczupłowska, Wioletta Szymańska, Ireneusz Śmiechowski, Bartosz Zawacki, Marcin Zaworski

PRZECIW (0)

WSTRZYMUJĘ SIĘ (0)

BRAK GŁOSU (0)

NIEOBECNI (1)

Jadwiga Pawlikowska

k) rozpatrzenia skargi na nienależyte wykonywanie obowiązków przez Wójta Gminy Wielka Nieszawka z dnia 30 kwietnia 2026 r.

Przewodnicząca Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Sylwia Kieliszek wprowadziła w temat.

Przewodniczący Rady Gminy otworzył dyskusję

Przewodniczący Rady Gminy zamknął dyskusję

Głosowano w sprawie:

rozpatrzenia skargi na nienależyte wykonywanie obowiązków przez Wójta Gminy Wielka Nieszawka z dnia 30 kwietnia 2026 r.

Wyniki głosowania

ZA: 14, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 1

Wyniki imienne:

ZA (14)

Izabela Augustyniak, Michał Dąbrowski, Marlena Gołost, Sylwia Kieliszek, Dorota Krychowiak, Jakub Kulesza, Marcin Słoniecki, Alina Sobecka, Marcin Sobiech, Beata Szczupłowska, Wioletta Szymańska, Ireneusz Śmiechowski, Bartosz Zawacki, Marcin Zaworski

PRZECIW (0)

WSTRZYMUJĘ SIĘ (0)

BRAK GŁOSU (0)

NIEOBECNI (1)

Jadwiga Pawlikowska

Punkt 7. PRZERWA

Punkt 8. Informacja z działalności Komisji między sesjami.

Przewodnicząca Komisji Rewizyjnej Beata Szczupłowska przedstawiła informacje z działalności komisji między sesjami – *„Pomiędzy sesjami Komisja Rewizyjna odbyła dwa posiedzenia, w tym jedno posiedzenie było, stanowiło rozpoczęcie czynności kontrolnych w Gminnym Ośrodku Kultury i Sportu.”*

Przewodnicząca Komisji Zdrowia, Oświaty, Kultury i Sportu Alina Sobecka przedstawiła informacje z działalności komisji między sesjami – *„Komisja Zdrowia, Oświaty, Kultury i Sportu spotkała się w dniu dzisiejszym celem opiniowania materiałów na dzisiejszą sesję.”*

Przewodnicząca Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Sylwia Kieliszek przedstawiła informacje z działalności komisji między sesjami – *„Komisja Skarg, Wniosków i Petycji odbyła cztery posiedzenia pomiędzy sesjami.”*

Przewodnicząca Komisji Statutowo-Regulaminowej Wioletta Szymańska przedstawiła informacje z działalności komisji między sesjami – *„Komisja Statutowo-Regulaminowa spotkała się raz pomiędzy sesjami”*

Przewodnicząca Komisji ds. CSIR Wioletta Szymańska przedstawiła informacje z działalności komisji między sesjami – *„Komisja Doraźna do spraw Centrum Sportu i Rekreacji Olender, też spotkała się raz.”*

Przewodniczący Komisji Zagospodarowania Przestrzennego, Ochrony Środowiska i Inwestycji Marcin Słoniecki przedstawił informacje z działalności komisji między sesjami – *„Komisja Zagospodarowania Przestrzennego, Ochrony Środowiska i Inwestycji spotkała się raz przed, między sesjami w celu opiniowania materiałów na, na sesję.”*

Przewodnicząca Komisji ds. GOZ Marlena Gołost przedstawiła informacje z działalności komisji między sesjami – *„Komisja doraźna do spraw Gminnego Ośrodka Zdrowia spotkała się pięć razy. Wszystkie posiedzenia dotyczyły opracowania protokołu, a następnie sprawozdania końcowego z kontroli doraźnej Gminnego Ośrodka Zdrowia.”*

Punkt 9. Informacja Przewodniczącego Rady Gminy z realizacji podjętych uchwał na XXIII sesji.

NA XXIII SESJI RADY GMINY WIELKA NIESZAWKA PODJĘTO NASTĘPUJĄCE UCHWAŁY:

1. UCHWAŁA NR XXIII/145/2026 z dnia 25 marca 2026 roku w sprawie **określenia programu opieki nad zwierzętami bezdomnymi oraz zapobiegania bezdomności zwierząt na terenie gminy Wielka Nieszawka na rok 2026** - Uchwała wchodzi w życie po upływie 14 dni od dnia jej ogłoszenia w Dzienniku Urzędowym Województwa Kujawsko-Pomorskiego. Uchwała została opublikowana w Dzienniku Urzędowym Województwa Kujawsko-Pomorskiego w dniu 2 kwietnia 2026 r. (POZYCJA 1786)

2. UCHWAŁA NR XXIII/146/2026 z dnia 25 marca 2026 roku w sprawie **zmiany uchwały nr VII/30/2024 Rady Gminy Wielka Nieszawka z dnia 30 października 2024 r. zmienionej uchwałą nr XII/80/2025 Rady Gminy Wielka Nieszawka z dnia 30.04.2025 r. w sprawie szczegółowego trybu i harmonogramu opracowania projektu strategii rozwoju gminy** - Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

3. UCHWAŁA NR XXIII/147/2026 z dnia 25 marca 2026 roku w sprawie **zmiany uchwały budżetowej Gminy Wielka Nieszawka na rok 2026** - Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

4. UCHWAŁA NR XXIII/148/2026 z dnia 25 marca 2026 roku w sprawie **zmiany uchwały Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Wielka Nieszawka na lata 2026 - 2029** - Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

5. UCHWAŁA NR XXIII/149/2026 z dnia 25 marca 2026 roku w sprawie **rozpatrzenia skargi na nienależyte wykonywanie obowiązków przez Wójta Gminy Wielka Nieszawka** - Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Punkt 10. Zapytania i wolne wnioski

Przewodniczący Rady Gminy Jakub Kulesza

Zależy mi na tym, aby ta debata była w pełni demokratyczna, merytoryczna i przede wszystkim prowadzona z wzajemnym szacunkiem. Chcę, aby radni mieli pełną swobodę wypowiedzi, możliwość dopytywania się o sprawy ważne dla naszych mieszkańców. Jednocześnie chcę uniknąć chaosu i osobistych polemik, którym, które nikomu nie służą. Dlatego korzystając ze swoich uprawnień do prowadzenia obrad wprowadzam przejrzystą i partnerską strukturę tego punktu opartą na czterech krokach. Po pierwsze, w pierwszej kolejności zbiorę od państwa radnych wszelkie pytania i wnioski. Każdy mówi tak długo, jak, jak potrzebuje, by precyzyjnie przedstawić problem. Po drugie, po zamknięciu listy pytań oddam głos pani, pani wójt, która odpowie na wszystkie poruszone kwestie zbiorczo. Po trzecie, po wystąpieniu pani wójt każdy radny, który wcześniej zadawał pytanie będzie miał prawo do jednego dodatkowego wystąpienia. To jest moment na dopowiedzenia kwestii, jeśli uzna, że odpowiedź pani wójt była niepełna. I po czwarte na koniec pani wójt odniesie się do dopowiedzeń i na tym dyskusję w danym temacie ostatecznie zamykam. Otwieram listę zgłoszeń do zadawania pytań tutaj pani wójt, proszę.

Radny Ireneusz Śmiechowski

Panie przewodniczący, pani Wójt, koleżanki, koledzy radni. Ja króciutko zapytam panią wójt, ilu jest chętnych z naszego terenu, czyli z naszych szkół, uczniów, którzy wyjadą na kolonie i czy wszyscy wyjadą? Dziękuję bardzo.

Radna Beata Szczupłowska

Ja mam do pani wójt jeden wniosek mieszkańca dotyczący znaków przy ulicy Przemysłowej na wyjeździe do ulicy Toruńskiej. Sygnał jest taki, że powodują one koni-- pogorszenie

widoczności tego wyjazdu. A drugie pytanie mam takie jakie są konsekwencje za niewykonywanie obowiązków pracowniczych przez pracowników? Dziękuję.

Radny Michał Dąbrowski

Dziękuję. Pani Wójt, ja bym chciał wrócić do interpelacji i odpowiedzi z dziewiątego kwietnia. To dotyczyło ulicy Leśnej i chciałem dopytać o, o to, na jakim etapie i kiedy będzie gotowy projekt przebudowy ulicy Leśnej wraz z oświetleniem od ulicy Toruńskiej do Bydgoskiej. I drugie pytanie dotyczy planu inwestycji przewidywanych do realizacji w latach dwa tysiące dwadzieścia sześć, dwa tysiące dwadzieścia dziewięć. Gdzie ten dokument jest dostępny? W jaki sposób można się z nim zapoznać? I mam jeszcze pytanie dotyczące sprawozdań, które powinny być być Radzie przedstawione. Mianowicie sprawozdania z Gminnej Komisji Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych, z działalności Gminnej Biblioteki Publicznej, z działalności Gminnego Ośrodka Kultury. Sprawozdania z realizacji rocznego programu współpracy gminy z organizacjami pozarządowymi. Kiedy te sprawozdania będą przedstawione? To wszystko. Dziękuję.

Radna Alina Sobecka

Ja w zasadzie z pytaniem, z prośbą. Czy jest taka możliwość, kiedyś była taka praktyka, że na stronach Urzędu Gminy i na stronie facebookowej były zamieszczane najważniejsze sukcesy. W ubiegłą sobotę naszą gminę reprezentowali artyści z Gminnego Ośrodka Kultury i Sportu w Małej Nieszawce oraz z przedszkola w Małej Nieszawce, zdobywając miejsca na podium. I czy byłaby taka możliwość, żeby te sukcesy ich zamieszczać, żeby ich bardziej docenić, promować, żeby czuli się bardziej docenieni, no i żeby to bardziej nagłośnić. Strona GOKiS-u nie ma aż tylu polubień jak gmina Wielka Nieszawka, więc myślę, że byłoby to wskazane. Oczywiście wszystko zależy tutaj od decyzji pani wójt. Ja chciałabym tylko myśleć, że większość wie. Wyróżnienie zdobył zespół Appassionata, trzecie miejsce grupa wokalna Puls, trzecie miejsce RODO, drugie miejsce RODO, drugie miejsce RODO w dwóch kategoriach piosenka religijna oraz turystyczna, drugie miejsce RODO i pierwsze miejsce RODO. Wystawiliśmy dziesięć utworów, z czego osiem znalazło się na podium. Cały dzień ponad dziesięć godzin na konkursie i myślę, że warto by było docenić artystów. Dziękuję.

Radna Izabela Augustyniak

Dziękuję uprzejmie za głos. Pani Wójt chciałabym spytać, z jakich powodów Starosta Toruński odmówił udzielenia zezwolenia na realizację inwestycji drogowej na rozbudowie, polegającej na rozbudowie drogi gminnej ulicy Pogodnej wraz z rozbudową skrzyżowania. Chciałabym również spytać, czy pani wójt posiada aktualny plan modernizacji lub wymiany przepompowni ścieków, których okres eksploatacji przekracza dwadzieścia pięć lat. W szczególności przepompowni przy ulicy Rzemieślniczej. Jak wiemy ona bardzo często się psuje. Jakiego konkretnie działania zamierza Pani podjąć w celu ograniczenia częstotliwości awarii tych urządzeń oraz w jakim terminie planowana jest ich realizacja? Kolejne pytanie. Jakiego działania podejmie pani wójt w celu uzupełnienia brakujących oraz zniszczonych i nieczytelnych tabliczek z nazwami ulic? Tutaj zwracano mi uwagę w szczególności na ulicę Lisią. Czy został opracowany właśnie w odniesieniu do tego pytania harmonogram takich prac oraz jakie środki zostały zabezpieczone na ich realizację? Czy pani wójt planuje kolejne pytanie naprawę ubytków w nawierzchni drogi wzdłuż ulicy Krętej w Małej Nieszawce w rejonie przedszkola? Jeżeli tak, proszę o wskazanie planowanego terminu wykonania prac oraz zakresu

przewidywanych robót. Kolejne pytanie, czy pani wójt podejmie działania w celu poprawy dojścia do miejsca pamięci krzyża w Otłoczynie od strony parkingu, w szczególności poprzez wyrównanie nawierzchni i wysypanie tłuczni? Jeśli tak, proszę o wskazanie terminu realizacji prac. Kolejne pytanie od mieszkańców. Czy pani wójt planuje montaż luster drogowych na skrzyżowaniach ulic Leśnej i Olszynowej oraz Toruńskiej i Krętej w celu poprawy bezpieczeństwa ruchu drogowego? Następne pytanie, czy pani wójt dysponuje wolnymi lustrami drogowymi możliwymi do wykorzystania w miejscach szczególnie niebezpiecznych na terenie gminy? I ostatnia sprawa. Mieszkańcy również dopytują. Zwracają uwagę, że przydałby się po prostu w gminie program, dzięki któremu wdrożylibyśmy naukę pływania, w szczególności dla uczniów klas jeden trzy szkół podstawowych. Oczywiście z wykorzystaniem basenu naszej spółki. Dziękuję.

Radny Bartosz Zawacki

Czy zamierzonym działaniem było to, ażeby wyjazd dzieci kolonijnych oraz święto gminy był w tym samym dniu? Jeżeli tak, to z jakich powodów? Jeżeli nie, to dlaczego tak to nastąpiło? Dziękuję.

Radna Sylwia Kieliszek

Właściwie to ja nie mam pytania, tylko prośbę. Szanowni państwo, w ostatnim czasie do radnych oraz Komisji Skarg, Wniosków i Petycji wpłynęło kilka anonimowych pism dotyczących nieprawidłowości w placówkach oświatowych na terenie naszej gminy. Poruszają one bardzo ważne i wrażliwe kwestie związane z bezpieczeństwem oraz właściwą opieką nad dziećmi, dlatego nie mogą być całkowicie lekceważone. Jednocześnie przypominam, że zgodnie z obowiązującymi przepisami skarga, aby mogła zostać formalnie rozpatrzona, musi zawierać imię, nazwisko oraz adres osoby ją składającej. Rada za pośrednictwem Komisji Skarg, Wniosków i Petycji nie ma możliwości procedowania anonimowych pism w trybie skargowym. Natomiast z uwagi na wagę poruszanych kwestii zwracam się z prośbą do pani wójt o przeprowadzenie stosownych czynności wyjaśniających w ramach nadzoru nad placówkami oświatowymi.

Przewodniczący Rady Gminy

Ja tylko nawiążę do tego, że na ręce przewodniczącego wpłynęły takie pisma, które właśnie przekazałem do komisji skarg i wniosków. Ale w związku, że są to skargi anonimowe czy pisma anonimowe, tu jak pani przewodnicząca komisji odczytała, nie mogą być, że tak powiem, podejmowane przez, przez nasz organ i przekazujemy je do właściwości do pani wójt.

Radna Beata Szczupłowska

Przepraszam, że na raty, ale mi się przypomniało i to się trochę wpisuje w to, co jest teraz, ponieważ chciałam się zapytać, czy została już zakończona kontrola w szkole podstawowej w Cierpicach. Jeżeli tak, jakie są wyniki tej kontroli? Dziękuję.

Radny Marcin Zaworski

Mam jedno pytanie do pani wójt dotyczy ono Zarządu Dróg Wojewódzkich. Czy Zarząd Dróg Wojewódzkich podejmie prace polegające na remontowaniu nawierzchni drogi wojewódzkiej po okresie zimowym? Kiedy to nastąpi? Dziękuję.

Radna Wioletta Szymańska

Ja chciałam zapytać, - pani wójt chodzi mi o kwestię oświetlenia. Swego czasu składałam wniosek z budżetu sołeckiego o wykonanie oświetlenia na przystanku na ulicy Wiślanej. Wiślana a Toruńska skrzyżowanie i była mowa o tym, że będą robione lampy w ciągu roku i że to jest jedna lampa i że zostanie to gdzieś tam zaplanowane i wykonane w tym roku jakby z budżetu ogólnego gminy. I chciałam zapytać czy jest to uwzględnione i czy będzie to zrealizowane jeszcze przed jesienią, żeby na okres ciemności było. Dziękuję.

Wójt Gminy Katarzyna Streich

Pani radna Wioletta Szymańska. Ostatnie zapytanie odnośnie oświetlenia przystanku na Wiślanej. Została pani udzielona informacja zgodnie z prawdą. Mamy podpisaną umowę na, na wykonanie oświetlenia. Umowa obowiązuje do końca sierpnia. Także wszystkie punkty, które były wyznaczone przez gminę i zlecone do realizacji będą wykonane zgodnie z umową, jeżeli nic nie będzie stało na przeszkodzie. Pan Marcin Zaworski to jest drugie pytanie odnośnie czy podejmie, czy Zarząd Dróg Wojewódzkich podejmie prace polegające na naprawie drogi po okresie zimowym. Monitorujemy i piszemy i mamy nadzieję, że podejmą. W tamtym roku była przeprowadzona dosyć duża naprawa, ale widać jak ta droga wygląda. My cały czas jesteśmy w kontakcie i będziemy dbać o to, żeby ta droga była naprawiona. Znaczący zaklejoną na, na takie możliwości, na jakie ZDW ma. Mm, teraz tak, może pan od początku. Pan radny Śmiechowski. Tutaj było zapytanie odnośnie wyjazdu dzieci na kolonie. Okres składania kart kolonijnych upłynął bodajże w poniedziałek. Z informacji kierownika kolonii, który będzie, mm, który zajmował się jakby rekrutacją, wychodzi na to, że jest dzieci zapisanych stu trzydziestu z terenu gminy. odnośnie pani Szczupłowskiej – kontrola szkoły w Cierpicach jeszcze nie została zakończona. Będziemy ją chwilę przedłużać. Jesteśmy przed przygotowaniem konkursu na dyrektora szkoły w Cierpicach. Mieliśmy tutaj dużo pracy. Pani dyrektor też nie była ciągle obecna. Dokumenty są przywiezione, są analizowane, ale jeszcze kontrola nie jest zakończona. I tutaj jakie są obowiązki za niewykonywanie obowiązków przez pracowników. No to już te, mm, kary, konsekwencje, tak? Jakie są konsekwencje. Kary wynikają z zarządzeń i z procedury. Czyli można pracownikowi dać upomnienie, naganę, takie różne. Pozbawić nagrodę również. Teraz następne pytanie pan Michał Dąbrowski. No to prosiłabym, żeby wniosek złożyć, dobrze? Pan Michał Dąbrowski, radny. Odnośnie ulicy Leśnej. Będziemy robili zapytanie ofertowe i wyszukiwali firmę, która będzie wykonywała cały projekt ulicy i w tym będzie również oświetlenie, tak? Czyli kompleksowo. Następnie dokument, czyli plan inwestycji na lata dwa tysiące dwadzieścia sześć, dwa tysiące dwadzieścia dziewięć. Przedstawialiśmy w tamtym roku, stworzyliśmy taki plan. Wszystkich inwestycji i potrzeb, który był też wykonany na podstawie państwa wniosków, które, o które prosiłam w tamtym roku, bodajże w sierpniu, żebyście państwo napisali ze swoich okręgów, jakie są poszczególne potrzeby w danych okręgach. Zebraliśmy to w jedną tabelę i było przedstawiane na Komisję Zagospodarowania Przestrzennego, ale ja również mam tę tabelę, także zapraszam do urzędu, do działu inwestycji. Zostanie przekazana. A mieszkaniac w jakiej sposób może się zapoznać? No mieszkaniac kontaktuje się bezpośrednio z urzędem, bądź też przez radnego może pan udzielić informacji. Czyli jak pan przyjdzie do urzędu, zapozna się z tym, dostanie do, do ręki, może pan przekazywać informacje. Może tak być. Jeszcze coś było? Czy pan Dąbrowski jeszcze jedno pytanie zadawał, czy nie?

Zastępca Wójta Gminy Klaudia Brusikowska

Jeśli chodzi o sprawozdanie przedstawione z programu współpracy z organizacjami pozarządowymi, tam jest termin do trzydziestego pierwszego maja ustawowy i nasz zapisany w uchwale. Jest to przedłożenie Radzie za pośrednictwem przewodniczącego Rady i do zapoznania się dla radnych.

Wójt Gminy Katarzyna Streich

Następne pytanie to jest pani Izabeli Augustyniak. Dotyczy niewydania decyzji ZRID na budowę ulicy Pogodnej. Więc tutaj tak: został złożony wniosek przez gminę w uzasadnieniu inwestor Gmina działający poprzez jednostkę. Ja może postaram się przeczytać państwu takie wyjaśnienia, bo pozwoliłam sobie poprosić o przygotowanie tego w takiej jednej, że tak powiem, zwartej informacji, żeby niczego nie przeoczyć. I poproszę, żeby państwo się wsłuchali – odczytam uzasadnienie, dobrze? W dniu piątym maja dwa tysiące dwudziestego szóstego roku Starosta Toruński wydał decyzję, podany numer, odmawiającej udzielenia zezwolenia na realizację inwestycji drogowej dla Gminy Wielka Nieszawka polegającej na rozbudowie drogi gminnej ulicy Pogodnej wraz z rozbudową skrzyżowania z drogą gminną ulica Szkolna w miejscowości Wielka Nieszawka i w miejscowości Cierpice, gmina Wielka Nieszawka. W uzasadnieniu organ poinformował, iż inwestor Gmina Wielka Nieszawka, działająca poprzez jednostkę projektową, nie uzupełnił, nie uzupełnił nieprawidłowości wymienionych w treści decyzji stanowiącej załącznik do niniejszej de-decyzji, a dotyczących niezgodności wniosku o ZRID złożonego przez jednostkę projektową w miesiącu sierpniu dwa tysiące dwudziestego piątego roku, przesłanym w dniu osiemnastym grudnia zestawieniem działek biorących udział w inwestycji. Brak w zestawieniu działek biorących udział w inwestycji nie uwzględni działek zlokalizowanych przy ulicy Szkolnej w Cierpicach, braku przedstawienia właściwego rozstrzygnięcia w zakresie zgody wodnoprawnej na realizację urządzeń wodnych i braku przedstawienia oryginałów opinii stanowiących załącznik do wniosku o ZRID. Uwagi wyrażone w punktach jeden i dwa dotyczą wprowadzonej modyfikacji planu rozbudowy włączenia ulicy Pogodnej w ulicę Szkolną w Cierpicach. Pierwotne rozwiązania projektowe, które objęte były wnioskiem o wydanie decyzji ZRID złożonym w dniu dwudziestym siódmym sierpnia dwa tysiące dwudziestego piątego roku. Tak jak państwu mówiłam, że możliwość starania się o dofinansowanie jest obostrzone tym, aby był złożony wniosek o ZRID. Zakładały między innymi podział działki numer trzysta siedemdziesiąt jeden przez siedem, obręb Cierpice, w celu wykonania ścieżki pieszo-rowerowej. Na etapie trwającego postępowania administracyjnego właściciel działki numer trzysta siedemdziesiąt jeden przez siedem zwrócił się z prośbą o zmianę planowanego przebiegu ścieżki, ponieważ zaplanowana lokalizacja ścieżki będzie powodować utrudnienia w prowadzonej przez niego działalności gospodarczej. Projektant działający na zlecenie Gminy Wielka Nieszawka, po wstępnym uzgodnieniu możliwości prawnych wprowadzenia zmiany przebiegu ścieżki już po złożeniu wniosku, czyli ta sytuacja była już jakby zaistniała po tym, jak my oficjalnie złożyliśmy wniosek o ZRID. Już po złożeniu wniosku o wydanie decyzji ZRID wprowadził wnioskowaną zmianę poprzez odsunięcie się z planowaną inwestycją od działki numer trzysta siedemdziesiąt jeden na siedem, obręb Cierpice. Co związane z-- było z wykonaniem podziałów działek zlokalizowanych po drugiej stronie ulicy Szkolnej w Cierpicach. Powyższa zmiana stała się jednak przyczyną odmowy wydania decyzji ZRID dla inwestycji. Brak poprawy uwagi, brak poprawy uwag opisano w punkcie trzy i cztery stanowiły zaniechania jednostki projektowej, które ta zobowiązała się naprawić w momencie złożenia nowego wniosku o wydanie ZRID. Co też czynimy. Takie są przesłanki i tutaj występujemy z drugim wnioskiem i na chwilę obecną, nie występujemy o zrezygnowanie z dofinansowania. Teraz tak. Pytanie o uzupełnienie tabliczek z ulicami nazw. Ta, może to nie nazywam

inwestycją, ale urząd, mm, wykonał projekt nowych tabliczek z nazwami ulic dedykowany specjalnie dla naszej gminy. Teraz jesteśmy na etapie obliczenia kosztów takich tabliczek. Jakie takie dedykowane tabliczki, jakie będą, jaka będzie cena tych tabliczek i na podstawie tego będziemy ustalać i kolejność wymiany tabliczek już na takie dedykowane dla naszej gminy z herbem dwustronnych. Nie tak jak do tej pory były one zaczepiane, że z jednej strony słupka jedna tabliczka, z drugiej strony druga tabliczka tylko będą pojedyncze z dwóch stron z napisami na jednej, na jednym elemencie. Tutaj muszę też powiedzieć, że mamy zrobiony spis wszystkich ulic i wszystkich tabliczek, które w pierwszej kolejności muszą być wymienione. Nie zakładamy nowych, nie zlecamy wykonania nowych, tylko właśnie już chcielibyśmy, żeby te tabliczki były trochę w innej estetyce i inaczej wyglądały. Zadania zabezpieczonych środków jeszcze na ten cel nie mamy. Jeżeli będziemy mieli ofertę jednostkową tabliczki i obliczymy, jakie są nasze możliwości, będziemy po kolei na terenie gminy dążyć do tego, aby te tabliczki wymienić. Na ulicy Krętej z tego, co mi wiadomo, zostały już dziury zasypane. Na razie jest to uzupełnianie kruszywem. Jest tam bardzo dużo, no rozmawiamy z firmą, czy nie ewentualnie nie będzie tam wymiana takiej jakby całościowej nawierzchni na tym jednym odcinku, ale na razie monitorowane jest na bieżąco usypywanie tych dziur i tak, żeby była przejezdna. Program pływania jest, pani radna obowiązującym programem u nas w gminie i trwa już od lat i dzieci ze szkoły w Cierpicach i z Małej Nieszawki cały czas korzystają z tego programu i uczestniczą w nauce pływania dla klas trzecich. Wynajmowane są autobusy i dowożone są dzieci na naukę pływania do naszej spółki Olender. I pan Zawadzki. Czy zamierzone ustalenie święta gminy w tym samym dniu co wyjazd na kolonię? Panie Zawadzki, nie jestem w stanie odpowiedzieć panu na to pytanie. Po prostu tak wychodziły terminy. Też założeniem było to, żeby ludzie jeszcze nie wyjechali na urlopy, żeby ten święto gminy nie odbywało się w wakacje. I taki został termin ustalony. I takie były też możliwości, żeby zorganizować pewne rzeczy, które będą się działy na tym święcie gminy. W okresie od połowy sierpnia na okoliczne gminy jest, że tak powiem, mocne przeciążenie festynami pod nazwą Dożynki. Wtedy jest bardzo trudno znaleźć i wynająć sceny w dobrych cenach i atrakcje. Więc z takiego też powodu święto gminy zostało zaplanowane na koniec roku po prostu szkolnego i początek wakacji. Kiedyś również przez poprzedniego wójta, pana Kazimierza Kaczmarka, też były w ten sposób organizowane festyny, że były jakby albo na początek lata, na rozpoczęcie, albo na koniec, na zakończenie. No myślę, że na wszystkie pytania już odpowiedziałam. Jeszcze pytanie pani radna Augustyniak. Chyba nie mam zapisanych wszystkich pytań.

Odnosnie dojścia do miejsca katastrofy. Nie planujemy usypywać tam żadnej drogi. To jest teren leśny. Gmina w tamtym roku wykonała i to była propozycja nasza. Wykonaliśmy tablicę pamiątkową, która została postawiona i która, mm, przybliży ludziom, którzy zatrzymują się na tym parkingu okoliczności tego wypadku. Są porobione opisy i nie zamierzamy robić tam dojścia do krzyża, do tego miejsca pamięci. Nie jest to nasz teren przede wszystkim, a po drugie nie ma takiej potrzeby chyba. Jest na tyle przejście odpowiednie, że nie musimy tam nic pomagać.

Radna Izabela Augustyniak

To znaczy może zanim przejdziemy do przepompowni, jeszcze te lustra, bo tutaj mieszkaniac zarówno właśnie jeśli chodzi o Otłoczyn, to tutaj zgłaszał mi to mieszkaniac i właśnie ubolewał nad tym faktem, bo rzeczywiście w ubiegłym roku, gdy byliśmy na obchodach, no jest to dojście utrudnione. Dobrze, zostawiając na ten czas to lustro na skrzyżowaniu ulic Leśnej i Olszynowej oraz Toruńskiej i Krętej. To mi zgłaszano. I jeszcze tutaj dodam w kwestii luster czy pani wójt dysponuje wolnymi lustrami? Czy gmina posiada dział techniczny?

Wójt Gminy Katarzyna Streich

Oдноśnie luster to pani radna na ulicy Krętej i Toruńskiej lustra są zamontowane, bo one zostały zamontowane na początku mojej kadencji. Było bardzo dużo wniosków, gdzie w związku z tym, że jest ścieżka, były wnioski zgłaszane i my to, co mogliśmy, to były zamontowane. Nie odpowiem pani na pytanie, czy my w zasobach posiadamy na chwilę obecną wolne lustra. A jeżeli chodzi o nowe miejsca założenia, to bardzo bym prosiła, żeby napisać wniosek i skierować go do referatu technicznego. Nie ma nic na przeszkodzie, że tam, gdzie lustra powinny stać, nie kłócimy się z mieszkańcami w tej kwestii.

Radna Izabela Augustyniak

I tutaj jeszcze została kwestia mieszkańcy też wspominał mi szczególnie właśnie mieszkańcy ulicy Rzemieślniczej skarżą się właśnie na przepompownię.

Wójt Gminy Katarzyna Streich

Oдноśnie przepompowni na chwilę obecną ułożona jest tak praca w referacie technicznym, że na bieżąco są wysyłani pracownicy, którzy na bieżąco te przepompownie są czyszczone. A oдноśnie możliwości wymiany mamy to na uwadze, jednak chcielibyśmy skorzystać z dofinansowania. Pan kierownik zdaje sobie sprawę, ile przepompowni jest wadliwych i do wymiany. I jeżeli będą się pokazywały dofinansowania, będziemy chcieli skorzystać na wymianę właśnie przepompowni. Już na Radiowe. Tak, bo my nie tylko tutaj zamieszczamy Suche. Tak. Nie ma żadnych problemów. Oczywiście.

Radna Beata Szczupłowska

Nie chciałam wchodzić w słowo, ale chodzi mi o tabliczki pani wójt. Jeżeli źle pamiętam, to proszę mnie poprawić, ale przypominam sobie, że na którejś sesji była mowa, że w garażu znaleziono bardzo dużo tabliczek z nazwami ulic i wtedy chyba pani wójt mówiła, że będzie wykorzystywała te tabliczki. I chciałam się dowiedzieć, jak to wygląda w świetle projektowania i zakupu nowych tabliczek ulic. Dziękuję.

Wójt Gminy Katarzyna Streich

Pani radna, z tego względu, że właśnie są tabliczki znalezione w garażu, każda różnego stylu, to nie będziemy ich zakładać, bo te tabliczki już mogły być dawno wymienione. I niestety, jeżeli na jednym słupku mamy ulicę, która powinna mieć dwie tabliczki, mamy jedną. No już nie będziemy w to brnąć. No to nie jest moja wina, że to nie zostało przez lata wykorzystane. A chcemy troszkę też tą naszą gminę inaczej estetycznie przedstawić, więc myślę, że założenia takie jak daliśmy do firmy, która ma przedstawić nam ofertę cenową i wykonanie projektu, który był zrobiony przez naszych pracowników tabliczki dwustronnej będzie adekwatna i po otrzymaniu tych ofert będziemy podejmować decyzję.

Przewodniczący Rady Gminy

Czy jeszcze ktoś z radnych chciałby zadać jakieś pytanie? Nie widzę. Dziękuję bardzo. Ja ze swojej strony chciałem podziękować za bardzo kulturalne, że tak powiem i merytoryczne przeprowadzenie tego punktu. Bardzo mnie to cieszy, że jesteśmy w stanie w ten sposób

pracować i informować mieszkańców. Na koniec chciałbym jeszcze powiedzieć coś, taki bardzo miły akcent. Nie wiem czy wszyscy wiedzą, ale na terenie szkół w naszej gminie, przedszkola, Gminnego Ośrodka Zdrowia, Gminnego Ośrodka Kultury była przeprowadzona akcja Uśmiech na Dzień Dziecka. Była to akcja związana ze zbieraniem prezentów, tak, gier planszowych, jakichś pluszaków, powerbanków dla dzieci, dla pacjentów Wydziału Onkologii i Hematologii Wojewódzkiego Szpitala w Bydgoszczy. Chciałem bardzo z całego serca podziękować wszystkim osobom, które podarowały coś dla tych dzieci. Naprawdę jest tego sporo i wiem, że również w tą akcję zaangażowały się osoby spoza naszej gminy i też im chciałem za to podziękować. Dziękuję personelowi, właśnie paniom dyrektorom szkół i paniom wychowawczyniom, które jakby koordynowały te akcje, osobom z gminy, które też właśnie się tym zajmowały i mieszkańcom przede wszystkim jeszcze raz serdeczne dzięki w imieniu tych dzieci. Osobiście pojadę drugiego do tego szpitala, aby te wszystkie rzeczy przekazać na ten oddział.

Punkt 11. Zakończenie sesji

Link do sesji:

<https://esesja.tv/transmisja/85381/xxiv-sesja-rady-gminy-27052026.htm>

Przewodniczący Rady Gminy
Jakub Kulesza

Protokołował